Зок. 2
12843
НР

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

САВЕЦКАЕ БУДАЎНІЦТВА

СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

БССР

№ 6

1926 ИЮНЬ

Изд Госплана БССР Минск

30к-2
12843

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Б 05/1447 к/п
Инв. 1953 г.

= ИЗДАВАЕМЫЙ =
ГОСПЛАНОМ БЕЛОРУССКОЙ С. С. Р.

№ 6
ИЮНЬ
1926 г.

Бп

МИНСК—1926

В ЖУРНАЛЕ ПРИНИМАЮТ УЧАСТИЕ:

И. А. Адамович, Б. Д. Архангельский, проф. А. М. Арцимович, проф. Афанасьев, А. В. Балицкий, М. И. Барсуков, П. Бишард, А. С. Бирилло, проф. К. Ф. Блюдухо, Ф. А. Бровкович, Р. А. Бонч-Осмоловский, И. А. Василевич, Ф. С. Володкович, профессор С. Я. Вольфсон, Б. Ганжа, С. Л. Гельтман, Г. И. Горецкий, Г. Ф. Горин, Н. М. Гутковский, О. Л. Дыло, проф. А. Дубах, проф. Н. А. Дубровский, проф. В. М. Игнатовский, В. С. Калиновский, А. М. Каплан, М. М. Карклин, С. Б. Карп, проф. А. Т. Кирсанов, И. А. Кисляков, С. Л. Козюра, А. А. Копорский, А. А. Котов, М. С. Коханович, доц. И. И. Красковский, О. Э. Краузе, А. А. Криницкий, проф. Л. Н. Литошенко, проф. А. А. Лосицкий, доц. М. Макаров, М. И. Мороз, проф. П. Н. Огановский, М. А. Орлов, И. П. Ошерович, И. П. Павлов, проф. В. И. Переход, И. А. Петрович, проф. В. И. Пичета, Д. Ф. Прищепов, Л. С. Розенгауз, Я. П. Смирнов, А. А. Смолич, В. К. Строковский, А. И. Хацкевич, проф. Челинцев, А. Г. Червяков, Д. С. Чернушевич, А. И. Шейнин, М. И. Шкубер, Г. Н. Юнггерц и др.

Редакционная коллегия.

ЛЭД

Советского строительства К. А. ИНСТИТУТ

Главлитбел № 18382 Тираж 1500.

Минск, 2 типлит БГИ № 3220.

СОДЕРЖАНИЕ

ОТДЕЛ I.

Экономические вопросы

Стр.

В. Зенькович—Агрикультурная работа и крестьянская самодеятельность . 1

В. Переход—Экономика белорусского лесного хозяйства . . . 8

П. Морозевич—Капитал в лесном хозяйстве 18

Г. Юнгерц—Внешняя торговля БССР и ее достижения (к итогам 1924|25 г.) . 25

К. Куликов—Белорусская деревня 32

Б. Грунтфест—Прямое и косвенное обложение город. и сел. населения БССР в 1924|25 г. 54

А. Каплан—К вопросу о постройке районной электростанции возле Орши . 74

П. Тарасов—Рыбное хозяйство Белоруссии 79

И. Елин—Товаропроводящая сеть Бел. 92

В. Строковский—Предварит. итоги страхплатежей в БССР . . 107

С. Р—н—Взаимно-кредитное дело в Белор. 111

А. К-н—Сводная программа строител. работ по предприятиям ВСНХБ на 25|26 г. 115

И. Петрович—Контрольная ориентировка по госуд. и мест. бюджету БССР на 1926|27 г. 131

ОТДЕЛ II.

Советское строительство

Зьм. Сьцяпура—Народная асьвета у БССР 150

ОТДЕЛ III

За советским рубежом

В. Калиновский—Хозяйств. положение Польши в 1 кв. 1926 г. . . 160

ОТДЕЛ IV.

Кон'юнктура и обзоры

Л. Расин—Потребкооперация БССР в 1 полуг. 1925|26 г. . . . 173

А. Шейнин—Кон'юнктура народ. хозяйства БССР за апрель 26 г. . 203

ОТДЕЛ V.

По округам

К. Гапанович—Молочная кооперация Могилев. округа . . . 233

ОТДЕЛ VI.

Критика и библиография

А. Ш-ан—Гухман—Производительность труда и зарплата в промышленности СССР 230

ОТДЕЛ VII.

Хроника и заметки

А. М. и В. П.—В Госплане БССР 246

ОТДЕЛ I.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ.

Агрикультурная работа и крестьянская самодеятельность. [1])

К вопросу о восстановлении сельского хозяйства (крестьянского хозяйства) у нас в Белоруссии приковано общее внимание. Правильно считается, что в нем заложены основные условия и для развития промышленности БССР, в части обслуживания производственных нужд сельского хозяйства и потребительских нужд крестьянства и в части операций по переработке продуктов сельского хозяйства.

Однако, в отношении изученности того, какова деятельная картина положения и особых черт с. хозяйства в каждом хотя бы округе, не говоря уже о каждом районе и тем более о каждом сельсовете,— в этом отношении мы определенно слабы. Мы до сих пор исходим в своих построениях перспективных планов из слишком общих экономических характеристик 4-х типичных поясов БССР (Витебщина, Минщина, Мозырщина, Могилевщина), практически задачу изучения дробного экономическаго района не поставили, проработку ее не обеспечили, заданий в этом отношении твердо не назвали, не дали их местам и даже не вырешили, на ком в основном лежит эта работа. Я считаю, кстати сказать, что эта задача падает в основном на сельхозкооперацию, именно на ее низовую сеть.

Больше того. В деле построения перспективных и оперативных планов, мы исходили до сих пор в своих расчетах в основном из того, что в дело восстановления крестьянского хозяйства вносило и вносит государство своими средствами, работой своих органов. Другая, не только не менее важная, и не меньшая, но даже в ряде сторон роста крестьянского хозяйства наибольшая и основная часть средств и работы приходится на крестьянскую самодеятельность и нами в учет обычно не вводится.

Там, где мы односторонне аппаратными глазами смотрим на условия работы, оцениваем и учитываем данные для нее и ищем оценку результатов, мы не только рискуем впасть, но и действительно впадаем в определенную ошибку.

Возьмем, к примеру, простое положение, которое для вопроса о востановлении и росте крестьянского хозяйства является основным и узловым—это об условиях роста интенсивных форм хозяйства.

Неоспоримо, что при определенном наличии этого роста в с.-хозяйстве Белоруссии он все же идет медленно, выражен еще слабо, он определенно затруднен. Причиной этого, наряду с бедностью значительного большинства крестьянских хозяйств, надо считать малоземелье и связанные с ним черезполосность и дальноземелье, затем бедность почв, а также то, что наряду с земельным устройством (конечно, соединенным с хозяйственным устройством) еще недостаточно открыт

[1]) Настоящая статья написана в качестве предисловия к брошюре оршанского окружного агронома т. Киприянца К. И. „Общественные севообороты".—изд. с.-х. секции Инбелкульта.

путь к культурной обработке новых земельных площадей осушенных болот, пригодных сразу для интенсивной культуры; слабо использованы пути для возможного улучшения старых почв и недостаточно совершается переход от нарушенной уже трехполки к правильному многопольному севообороту.

Важность такого условия и толкача к интенсивному хозяйству, как благоприятные возможности сбыта, тем более после обеспеченной переработки, я не упускаю из виду, но в данном случае речь идет лишь о внутренних условиях и данных сельского хозяйства, как такового.

Характерно, что положение, которое по РСФСР каждый ребенок усваивает еще в сельской школе, а именно, что „нет плохой земли, а есть плохие руки"—у нас в Белоруссии крестьянину не ведомо; он как раз обратно этому утверждает: „и руки есть, и охота есть, а земля обманывает».

Во всем этом сказывается недостаточность работы по внесению в крестьянство с.-х. технической культурности как по линии нисшей с.-х. школы, так и по линии агрикультурной работы. По этому то в особенности необходимо, наряду со ставкой на возможно большее число и большую квалифицированность специалистов сельского хозяйства иметь неизменно рядом с этим и ставку на подготовку помощников (и последователей) для земельных специалистов из среды крестьянской.

Это относится в особенности к работам культур-техническим и к общей агрономической работе. В работе агрономической мысль (и практика) также при настоящей постановке ее как-то узко замыкается в надежде только на фигуру самого агронома. Недостаточно оценивается и недостаточно обеспечивается та сторона, где силы агронома бесконечно увеличиваются и агроному создается опора в лице состава с.-х. кружка, в работе с.-х. секции сельсовета, в лице отдельных крестьян-культурников, в использовании показательных участков, в содействии ему по линии работы в избе-читальне и вообще во всей политпросветительной работе.

Ведь если мы говорим о том, что наши деревенские партийные и советские организации, мягко говоря, недостаточно уделяют внимания крестьянской экономике, этим лишний раз мы подчеркиваем, что благоприятного для этой экономики общественного мнения не создано и над ним работы не ведется.

Точно также, когда мы говорим о том, чтобы стержнем работы сделать вопросы экономики, мы говорим ведь не о простом увлечении экономработой, а о том, чтобы умелым руководством и обеспеченным сосредоточенным вниманием так поставить работу в этом отношении, чтобы рост и организация социалистических элементов хозяйства шли быстрее и приглушали неизбежный в условиях новой экономической политики рост частно-капиталистических элементов.

Вот, пример того, как организационные усилия по охвату и руководству со стороны государственных и кооперативных органов отстают и оставляют еще сравнительный простор частнику. В Мозырском округе за последние 2 года товарность крестьянского хозяйства возрасла свыше, чем на 60 проц. За то же время государственная и кооперативная торговля увеличилась лишь на 27,8 проц. Относительное место частника в оборотах торговли остается 55,5 проц.

Не говоря уже о том, что пропаганда агронома часто далеко не охватывает особенности того или иного района, она ослабляет себя

тем, что не стремится к распространению и расширенному воздействию в форме массовой пропаганды.

По отношению к тем возможностям, которые в росте крестьянского хозяйства обнаруживаются и выступают определенно по линии самодеятельных усилий крестьянства, необходимо занять совершенно твердое положение изучения, прослеживания и учета их, но также одновременно и обязательной работы по организации их.

Агроном в этом отношении является центральной фигурой и основным проводником агрикультурных знаний в крестьянское хозяйство. Но его усилия и работа должны быть умело руководимы и направляемы соответственными земорганами и исполкомами. Такой уж категорической зависимости от того, что и как внесет в работу агроном, как мы имеем сплошь и рядом в данное время, быть не должно. Надо отметить, что элемента работы общественной, размаха в работе и достаточного понимания экономики крестьянского хозяйства не хватает у значительного числа агроперсонала. Квалифицированного агронома, как агронома-опытника, агронома экономиста слабо еще в настоящее время готовит высшая сельско-хоз. школа. Практического знакомства с условиями, обстановкой и задачами крестьянского хозяйства недостаточно у оканчивающих школу агрономов уже по одному тому, что практика в крестьянском хозяйстве не входит обязательной частью в общую систему практических работ студентов.

Работа оршанских агрономов по организации многопольных севооборотов тем и интересна и ценна, что она умело возбудила и организационно овладела и направила крестьянские самодеятельные усилия в деле улучшения хозяйства. Непростительная вещь, что до сих пор такие описания не появлялись В этой работе и на пути к изданию настоящей брошюры были затрачены определенные усилия по преодолению инерции и сопротивления среды зем. работников, спешивших предрекать, что многопольный общественный севооборот неизбежно провалится, что сам перевод на многополье под руководством агронома являетс, если и не пустой затеей, то делом, во всяком случае, только временно терпимым и что придется таки придти землеустроителю и выправлять ошибки агронома...

Пустые это рассуждения! Гем и хороша, убедительна и доказательна брошюра т. Киприянца (агронома Оршанского Окрзо), что она пропагандирует и популяризирует не только идею, а именно дело перехода к интенсивным формам крестьянского хозяйства.

Брошюра является очень удачным началом в серии брошюр, популяризирующих и пропагандирующих среди широкого круга земработников (а только ли земработники нуждаются в этом?) и передовых крестьян самую необходимость и приемы практической работы по проведению многопольных севооборотов.

Я считаю колоссально важной задачей в современном положении крестьянского хозяйства в Белоруссии и во внимание к его об'ективным нуждам и запросам,—чтобы на видное место была выпячена во всех областях с.-х. знания и опыта, вплоть до работы опытных станций, болотной станции и проч.—сторона практически-прикладная. Необходимо обеспечить, чтобы то, что уже прочно отложилось в опытах и проверено на практике, скорее сделать достоянием широкого крестьянского хозяйства, в виде простейших практических выводов, представленных листовкой, плакатом, широко поясненных агрономом, крестьянской газетой, небольшой спе-

циальной брошюрой, заброшенных и подтвержденных показательной постановкой, возможно более приближенной к крестьянству и проч.

Есть ли это в настоящее время?—Нет этого.

Например, громадный и громадной же практической ценности материал, уже накопленный болотной станцией, брошен ли уже он весь в широкий крестьянский оборот и легко ли может им каждый культурник-крестьянин воспользоваться?—Нет, этого нет.

Приближена ли работа той же болотной станции к местам и к крестьянской гуще устройством, например, опытно-показательных болотных участков в разных округах?—Нет, не приближена.

Устраивались ли курсы подготовки (или переподготовки) в части болотоведения при болотной станции для агрономов или краткие курсы для крестьян? Созданы ли таким путем опорные ядра в каждом округе и районе для работы агрикультурной?—Нет, не созданы, только теперь над этим начинаем работает.

Подготовлен ли в каком-нибудь числе массовый крестьянский инструктор, как помощник и опора для агронома и культуртехника в деле широкого разноса среди населения культурно-технических сельско-хозяйственных знаний и уменья?—Обеспечено ли, что осушенное болото неизменно будет вводиться в культурную обработку?—Приноровлен ли далее с.-х. кредит к тому, чтобы эту сторону выпятить резко в форме подробных статей на специальный инвентарь, улучшенные семена и минеральные удобрения?—Нет не подготовлен, не обеспечено и не приноровлен.

Больше,—в работе мелиоративной, под'итоживая положение ее до сих пор, надо сказать, что мы не сумели организовать, надлежаще направить и обслужить громадную бурно поднявшуюся активность крестьян и умело направить выдвинутые также ими средства.

Ясно, что далеко недостаточно, когда мелиорированная площадь не подвергается дальнейшей обработке и предоставляется естественному росту трав и последующим на протяжении чуть не 2-3 десятков лет естественным же превращениям.

Я считаю, что болотная станция, как рассадник культуры болот и как центр массовой культур-технической работы—слабо использована. Не только крестьянин, но даже и агроном в части даже простого подхода к болоту и элементарного уменья обратиться с ним,—страдают полной безграмотностью.

Возьмем далее торф. По моему мнению, торфу, в виде ли использования болот, в виде ли применения торфа в удобрении (торфяной навоз, торфяной компост) у нас в Белоруссии предстоит колоссальное будущее. Ведь для наших песков и суглинков это является незаменимым средством, восполняющим недостаток соломенного навоза, связывающим пески, разрыхляющим суглинки, резко повышающим урожайность, обеспечивающим урожай даже в засушливые годы. А что сделано в этом отношении, чтобы указания агрономической науки и агрономического опыта, вполне проверенные и точные, в достаточном числе имеющиеся, сообщить крестьянам, пояснить им и наглядно показать и вызвать широкое подражание и повторение? Опять таки, к сожалению, буквально ничего не сделано.

Вот почему на ряду с работой (и ради работы) по переводу на многопольные севообороты необходимо выпятить на основное место в разработке и популя-

ризации среди широких масс крестьянства, ряд задач на которых надо заострить внимание и агроработников и крестьянства.

В настоящее время полезные для улучшения хозяйства сведения крестьянство ловит буквально на-лету и старается немедленно осуществить их в хозяйстве.

Не следует недооценивать значения и самого об'ема самодеятельной крестьянской работы, усилий средств. Прекрасный пример тому— мелиоративная работа, выявившая громадный запас крестьянской охоты заняться этой работой и вложить в нее свои средства. Это мы не сумели надлежаще организовать эти усилия, обеспечить их технической помощью, пояснить, организационно, технически и отчасти материально обеспечить прямое продолжение от работы по осушке болота к культурной его обработке.

Вторым не менее прекрасным примером может служить простой факт, что в части снабжения клеверными семенами, необходимым при переходе (и для перехода) на многопольный правильный севооборот, играет основное и решающее значение крестьянский семенник и он же устанавливает на клевер в крестьянских покупках цену чуть не в два раза низшую, чем в продажах государственных и кооперативных органов.

Самый переход на многопольный севооборот совершается не только под прямым руководством агронома, но и в самодеятельной крестьянской работе. Мы знаем уже не только перевод на многопольные севообороты с помощью агронома после землеустройства, имеем не только опыт оршанских агрономов, но и целый ряд случаев, когда это делают сами крестьяне, устанавливая хорошо задуманную широкую полосу. Мы знаем целый ряд случаев, когда крестьяне широко производят, ради этого, обмены земли, исходя из правильно понятого стремления скорее перешагнуть через роковое препятствие для всякого улучшения в хозяйстве, которое коренится в узко и мелкополосице, чересполосице и дальноземелье.

Не является разве затем самый размер того, что государство вносит и может вносить в работу по поднятию сельского хозяйства, только небольшой частицей того, что вложено в хозяйство и ежегодно вкладывается на его расширение и укрепление самим крестьянством?— Надо же считаться с тем, что одной государственной помощи недостаточно, ведь поэтому то усиленно поясняется крестьянству прямая необходимость и прямая же выгода крестьянскими вкладами в сберегательные кассы и в систему кооперации, за счет крестьянских накоплений увеличивать общую массу денег, которые могут и должны (это решение III-го Всесоюзного С'езда Советов в 1925 г.) пойти только на дело восстановления крестьянского хозяйства.

Те средства и возможности помощи и содействия росту крестьянского хозяйства, которые находятся у государства, важны для того, чтобы рядом с содействием и регулировать этот рост, направлять его в интересах скорейшего приближения к социалистическим формам, оказывать содействие более нуждающимся в нем, которые собственными силами не смогут идти вровень с общим ростом, организовывать крестьянские усилия и придавать им наиболее целесообразную форму— кооперированного усилия и коллективной работы.

Широкая постановка агроработы должна быть обеспечена в форме простейших практических указаний с полным использованием опытно показательных постановок и созданием массового крестьянского инструктажа.

Наряду с готовностью идти всячески навстречу упрощению и ускорению землеустройства и в этой работе также внимательно подхватывать и умело применять крестьянские самодеятельные усилия, должна идти проработка отдельных специальных тем, как, например, применение торфа в качестве удобрения, распространение улучшенных семян, практика опытного дела на крестьянских полях, борьба с сорняками, распространение культуры корнеплодов и проч. и проч.

Громадной практической задачей, которой одновременно необходимо обеспечить со всей серьезностью и внимание организаций и работников, связанных с работой по сельскому хозяйству, является такое построение работы, чтобы маломощным и бедняцким группам крестьянства обеспечена была полнота возможности тоже входить в эту работу, не отставая от общего хода развития и уровня под'ема и роста крестьянского хозяйства.

Имеются по СССР издания, в которых освещается практика перевода на многопольные севообороты в более сложных условиях, например, уральских агрономов. Там еще резче имела место крестьянская самодеятельность, агроном играл выдающуюся роль организатора и инструктора всей работы. Работа сопровождалась проведением межселенного и внутриселенного землеустройства при условиях неизвестной в Белоруссии степени перепутанности и вклиниваний. Крестьянский сговор и самодеятельные усилия достигли такой степени организованности, что ни одной жалобы недовольных землеустройством не появлялось в земкомиссиях.

Подчеркиваю, что такой ход и исход работы на Урале обязан в основном исключительной организационной и раз'яснительной работе, которая в одном случае (напр. Байкаловский, Туринский и друг. районы Ирбитского округа) выпадала, главным образом, на агронома; в другом (напр. Нердвинский район Пермского округа)—также и на партийные и советские организации и органы политпросвета, дружно откликнувшиеся на зов агронома и мобилизовавшие внимание всего своего аппарата на поддержку агроному и населению.

Только при наличии таких же условий, когда обеспечено идейное направление и организационно-техническое руководство названных выше организаций, — я отстаиваю работу по пути уральского крестьянства.

Тем самым совершенно не собираюсь предлагать и просто на просто отстаивать развязывание стихии... Оговариваю это, так как всегда найдутся охотники к перетолковываниям вместо того, чтобы хорошенько разобраться и понять то, что в действительности предлагается.

Наши условия резко различны, конечно, от уральских, но здесь я сравниваю не условия работы, а самый замысел работы, подход к ней, проведение ее и результаты. Тем, кто спешит предвещать неизбежную гибель и разложение многопольных общественных севооборотов, если им мало 3-х летнего существования многопольных севооборотов в Оршанщине, тех мог бы поучить несколько более продолжительный опыт общественных многопольных севооборотов на Урале. Брошюру одного из особо выдвинувшихся в этой работе агрономов (т. Сосновского) из Ирбитского округа, написанную специально для крестьян и описывающую подробно подходы, технику и результаты работы на Урале, мы надеемся вскоре издать. В предисловии к ней обрисуем, в какой мере, не взирая на различие условий Урала и Белоруссии, и у нас возможно широкое воспроизводство такой же

или близкой к ней работы, и именно не только по переводу на многопольные севообороты, но и по упрощению, ускорению и удешевлению землеустройства.

Подобный оршанскому опыту имеется тоже сравнительно широкий опыт в Борисовском округе и частично в других округах БССР. Сами крестьяне доходят до этого, порой даже без участия агронома, переходят к широкой полосе, изменяя весь хозяйственный уклад в сельском хозяйстве целых селений. С этой работой еще таятся, так как ст. 26 Земельного Кодекса БССР категорически запрещает какие либо обмены и перегруппировки в землепользовании, не прошедшие официальным порядком. Надо обеспечить легкий порядок для этих обменов, создать специальное примечание к ст. 26.

К работе оршанских агрономов надо приковать внимание и агрономов и крестьян. Предметом для статей в местных газетах и для внимательного обсуждения, пояснений, сравнения со своим хозяйством должна послужить эта прекрасная книжка. 79 деревень с 1917 дворами, на площади 13.786 дес.,—это колоссальное практическое достижение. Пусть агрономический работник почувствует в себе необходимую силу и бодрое чувство, будет ободрен этим удачным опытом. Пусть крестьянству опыт оршанцев поможет побороть свою значительную еще отсталость и связанное с нею недоверие.

Вопросу о переводе на многопольный общественный севооборот противники его пытались придать значение принципиального спора. Пусть они убедятся на описании живой работы и ее действительного успеха и достижений, что эта работа—чисто практическая и лучше всего свидетельствующая о том, как много может дать соединение усилий научно-практических работников (агрономов) и самодеятельных усилий самого крестьянства.

В. Зенькович.

Экономика белорусского лесного хозяйства [1])

(*Лесоэкономические этюды*)

I.

Изучение экономики лесов БССР. Продукция лесов Белоруссии.

В дореволюционное время не только экономика, но и природа лесов „белорусских губерний" почти не изучались никем. После революции, с момента советского строительства в области с.-х. и лесного просвещения—начинается изучение, главным образом, природы лесов, предпринятое Лесными Опытными Станциями: в Минске и Горках [2]). Однако, эти станции в своем составе лесоэкономического отдела не имели и никаких исследований экономического характера по отношению к лесам не производили. Не занимается экономикой лесов Центральная Лесная Опытная Станция Белоруссии и в данное время сосредоточивая, попрежнему, преимущественное внимание на природе лесов (почвы, покровы, режим грунтовых вод и проч.).

Проф. Г. Н. Высоцкий, в первом отчете по работам Белорусской Лесной Опытной Станции [3]) говорит даже, что „лесоэкономическая сторона не должна входить в задание лесного опытного дела". Такую точку зрения можно было-бы считать правильной, если-бы она не противоречила точке зрения, к примеру, Лесного Отдела Государственного Института Опытной Агрономии, в отчете которого (см. журн. „Лесовод", № 1, 1926 г.) имеется указание на следующие отделения: 1) лесоводственное, 2) лесотаксационное, 3) лесоэкономическое, 4) лесотехнологическое и др...

Стало быть, конструкция лесного опытного дела в РСФСР не мешает входящая в его состав „лесоэкономическая сторона", и названные четыре отделения, действительно, дают базу для всестороннего и полного изучения лесов, тогда как однобокое и одностороннее изучение только природы лесов, какое наблюдается в БССР, дает очень мало для государственного лесного хозяйства.

Изучение экономики лесов Белоруссии было начато кафедрой лесоэкономики, с первых же дней ее существования в БССР. Не располагая, однако, ни персоналом, ни средствами, эта кафедра могла сделать очень мало, опубликовав ряд работ лесоэкономического характера в „Записках Белорусского Института Сельского и Лесного Хозяйства" и в журнале „Народное Хозяйство Белоруссии". В настоящее время кафедра лесоэкономики, перенесенная из Минска в Горки,

---

[1]) Статья идет в порядке постановки вопроса. **Ред.**

[2]) Первой станцией ведал проф. Г. Н. Высоцкий, второй—проф. Л. И. Яшнов.

[3]) См. „Записки Белорусского Государственного Института Сельского и Лесного Хозяйства". Вып. 6-ой 1925 г.

осуществляет свои исследовательские задачи, при отсутствии специальных средств, только с помощью дипломных работ студентов, создавая одновременно необходимый кадр лесоэкономистов для БССР. Этого, конечно, очень недостаточно, но большего сделать нельзя. Надежды на Центральную Лесную Опытную Станцию, включившую, наконец, отдел лесоэкономики в свой состав, в текущем 1926 году не оправдались, так как на изучение экономики лесов „не оказалось средств".

Таким образом, на изучение вопросов доходности лесов, от которых зависит самое существование лесного опытного дела в БССР, не находится денег. При таком положении вещей, конечно, мы вынуждены столь важное для государства дело, как „перспективный план лесного хозяйства"—строить почти вслепую, не имея данных обследований лесоэкономического характера.

Экономическое Совещание РСФСР в январе 1926 г. (7/I) постановило „считать необходимым при реорганизации лесного хозяйства лесоустройству отдельных лесных массивов предпосылать экономическое обследование лесов по экономическим районам и подрайонам". В Белоруссии мы не имеем еще таких обследований, но они необходимы по районам: 1) Западно-Двинскому, 2) Днепровско-Сожскому, 3) Березинскому, 4) Минско-Слуцкому и 5) Припятскому.

Экономика лесов этих районов слагается из факторов хозяйства: природы, труда и капитала, внешних условий, систем и типов хозяйства, ценообразующих элементов, ренты, потребления древесины и спелостей, положенных в основание оборотов рубки.

Экономический подход к природе заключается в ответе на вопрос, какова продукция лесов и как идет накопление этой продукции (прирост), образующей древесный капитал хозяйства. Продукция же лесов зависит от типа и бонитета насаждений, при условии равенства: породы, возраста и сомкнутости насаждений, измеряемой десятыми долями полноты.

Наиболее ценными лесами БССР являются: сосновые боры, лиственные груды (с дубом и ясенем) и ольсы (ольховые насаждения).

Сосновые боры БССР подрасчленяются на несколько типов, из коих отметим здесь:

1. Сухие, возвышенные или холмовые боры, занимающие песчаные почвы; это—чистые сосновые насаждения, иногда с единичной примесью березы или осины, без подлеска, с напочвенным покровом из вереска или оленьего мха.

2. Свежие, равнинные боры, с примесью березы и осины ($^2/_{10}$—$^4/_{10}$), занимающие супесчаные или слабо суглинистые почвы.

3. Субори, смешанные, сосново-еловые насаждения на легких суглинках.

4. Мокрые боры или суболоти, занимающие пониженные места, с торфянистой почвой.

5. Мшары, болотная сосна, низкорослая, с примесью березы, иногда угнетенной ели.

Продукция этих типов разная, поэтому различны и бонитеты насаждений.

Ниже мы приведем данные, полученные лицами, выполнявшими дипломные работы по кафедре лесоэкономики.

I. Продукция верескового бора:

(Жорновская дача).

Возраст (число лет)	Классы бонитета	Число деревьев на одном гектаре	Средняя высота в метрах	Средний диаметр в сантим.	Запас на 1 гект. в куб. м.
80	III	823	20,0	20,0	236,12
90	III	568	21.3	28.0	254,87
100	IV	425	18.5	28,5	181,73
110	IV	394	20,6	28,5	234,75

По другим данным (Бобруйская дача) продукция „холмового бора" выражается запасом около 40 так. с., при возрасте 70 лет и среднем приросте 0,6 т. саж.

II. Продукция сосново-еловых насаждений:

(Гребенская дача).

Число лет	Средняя высота в метрах	Средний диаметр в сантим.	Число дерев на 1 дес.	Полнота в десятых долях	Запас в куб. метр.	Средний прирост (к. м.)	Состав насаждений
73	27,2	27,0	636	0,8	464	6,63	1-й ярус С. 2-й ярус Ель
91	29,0	32,0	452	0,8	498	5,47	Сосна 90 л.+Бер. 50 л.
95	29,3	33,5	420	0,76	490	5,17	$^{7}/_{10}$ С+$^{2}/_{10}$ Б+$^{1}/_{10}$ Е.
113	29,6	37,0	440	0,8	606	6,10	$^{9}/_{10}$ Сосны+$^{1}/_{10}$ Ели
119	31,7	41,0	316	0,8	574	4,82	$^{8}/_{10}$ С+$^{2}/_{10}$ Е+$^{1}/_{10}$ Б.
137	35,5	45,0	304	0,8	720	5,12	$^{7}/_{10}$ Сосны+$^{3}/_{10}$ Ели

III. Продукция равнинных боров:

(Жорновская дача).

Число лет	Класс бонитета	Число дерев на 1 гект.	Средняя высота в метрах	Средний диаметр в сантим.	Запас на 1 гект. в куб. метр.
83	I-а	455	30,2	31,2	387,00
110	I-а	280	32,7	37,0	455,16
120	I-а	277	33,4	36,0	474,91

Примечание. По преобладанию в покрове мхов и ягодников, эти боры называются „зеленомошниками" или борами-ягодниками.

IV. Продукция болотной сосны:

(Жорновская дача).

Порода	Число стволов на 1 гект.	Сумма площ. сеч. в кв. м.	Средний диаметр. в с/м.	Средняя высота в метр.	Запас на 1 гект. в куб. м.
Сосна . .	124	4,16	20.7	14,6	28.0
Береза . .	372	5,36	13.6	12.8	26,0
Ель . .	316	1,52	7,8	10,7	7,6
Осина . .	40	1,56	—	—	14,0
Всего . .	852	12,60	—	—	75,6

Примечание. Класс возраста III-й (60-80 лет).

Другой группой насаждений являются „лиственные груды", смешанные 2-х ярусные насаждения с господством лиственных пород (дуб, клен, липа, ясень) и примесью хвойных (ель, местами, единично сосна) все эти породы образуют первый ярус, второй состоит из граба, клена, ели; в подлеске лещина, бересклет, жимолость...

Груд, по данным опытной станции, руководимой проф. Высоцким, подразделяется на три подтипа.

1. Тощий груд, сугрудок, с покровом из черники, занимает слабо повышенные места и сравнительно бедные почвы.

2. Плодородный груд, елово-грабовый дубняк, с широколиственным травяным покровом, занимает богатые суглинистые почвы.

3. Груд средний, светлый, мелко-травный, на легких суглинках, без ясеня.

V. Продукция „лиственных груд":

(Опытная лесная станция).

Подтипы груда	Средняя высота в метрах для дуба	Средний диаметр. в сантим.	Средний запас в куб. м.	Сумма площадей сечений в кв. м.	Число стволов в переводе на 1 гектар
1. Тощий . .	27	32,06	418,29	34,76	660
2. Продородный	32	40,7	372,44	31,36	536
3. Средний .	30,5	28,68	315,36	28,48	712

Примечание. Данные проб. в возрасте 100-120 лет (господствующий ярус).

Тип ольса (ольшатники), с ясенем или березой; ясень иногда составляет от 40 до 60 проц. по массе.

При наличии березы, мы получаем такие данные:

Возраст	Высота	Диаметр	Запас	Площ. сеч.	Число стволов
40-50 лет	7 метр.	5.3 с/м.	134,37 к. м.	24,48 кв. м.	2472

Ольха и ясень иногда достигают значительной высоты и отличаются прямизной стволов.

II.

Труд и капитал в лесном хозяйстве. Степень интенсивности.

Природа не находится в минимуме лесного хозяйства Белоруссии. Понижение продукции лесных площадей есть результат вмешательства человека, и вмешательства грубого, неумелого.

В minimum'е лесного хозяйства БССР находятся труд и капитал, степенью концентрации которых измеряется, так называемая, интенсивность лесного хозяйства. При этом мы различаем: а) трудоинтенсивность и б) капитало-интенсивность лесного хозяйства; первая измеряется количеством труда (рабочих дней) на единицу площади хозяйства, а второе—размерами капитала.

Лесное хозяйство БССР характеризуется весьма малой трудоинтенсивностью. Так, напр., в Жорновской даче имеется 22 лесника, 4 об'ездчика, два помощника и один лесничий, плюс политический руководитель (всего 30 человек). Считая на каждого в году по 300 рабочих дней, получим 9 тыс. раб. дней на 12.852 дес., что даст 0,7 раб. дней на единицу площади административного труда. Расход по лесовозобновлению, уходу за лесом и прочие работы—определился в 1924-25 году с 1 дес. лесной почвы в 68 коп., что, при стоимости рабочего дня в 1 руб. даст цифру 0,68 раб. дней на дес.

Стало быть, трудо-интенсивность хозяйства в Жорновской даче определится из суммы:

а) административного труда на 1 дес.	. .	0,7 раб. дней.
б) лесокультурного и проч. „ „	„ .	0,68 „ „
Всего	. .	1,38 раб. дней.

Капитало-интенсивность лесного хозяйства измеряется количеством всех видов капитала на единицу площади (1 дес.).

Капиталы в лесном хозяйстве следующие:

а) древесный капитал; б) капитал в постройках, в) капитал в сооружениях (дорожных, мостовых, осушительных и проч.); г) капитал в инвентаре (движимое имущество).

В Жорновской даче стоимость всех хозяйственных сооружений, в том числе и построек, а также стоимость инвентаря определяется цифрой:

1. Капитал в постройках	. . . .	23.080 руб.
2. „ в инвентаре	. . . .	2.996 „
Всего	. . .	26.076 „

Это дает всего 2,02 руб. основного капитала на единицу площади.

Капитальная стоимость всех сооружений и инвентаря в Бобруйской даче следующая:

1. Капитал в постройках и сооружениях	. .	12.600 руб.
2. „ в хозяйственном инвентаре	. .	1.408 „
Всего	. . .	14.008 „

Если переведем на единицу площади (6.910 дес.), то получим также 2,02 руб. Так. обр., цифра около 2 руб. на 1 дес. основного капитала в лесном хозяйстве БССР является, повидимому, устойчивой (по крайней мере, в Березинском районе).

Размер капитала в древесном запасе (оборотная часть постоянного капитала) может быть определена по формуле капитализации лесной ренты, т. е. чистого дохода с единицы площади.

Так, для Бобруйской лесной дачи, получим:

$$К = \frac{ч}{0{,}0\ р} = \frac{3{,}84}{0{,}03} = 128 \text{ руб. (при норме роста в 3 проц.).}$$

В Гребенской лесной даче чистый доход с 1 десятины общей площади был равен 5 р. 30 коп., откуда древесный капитал (к) будет равен:

$$К = \frac{ч}{0{,}03} = \frac{5{,}30}{0{,}03} = 176 \text{ руб. (при той же норме роста).}$$

Если примем, в среднем, для двух дач БССР, древесный капитал на 1 дес. в сумме около 150 руб., то, при величине основной части постоянного капитала в 2,02 руб., будем иметь крайнюю степень несоответствия, а именно:

Постоянный капитал: Оборотная часть . . . 150 руб.
Основная „ . . . 2 „

Кроме постоянного, в лесном хозяйстве имеется и переменный капитал, это—зараб. плата или плата рабоч. и служ. за труд в лесном хозяйстве. Расход этот на единицу площади также необходимо капитализировать по аналогичной формуле, чтобы получить величину переменного капитала:

$$V = \frac{v}{0{,}0\,р} = \frac{1{,}04}{0{,}03} = 34 \text{ р. } 60 \text{ коп. (Бобруйская дача).}$$

В Гребенской лесной даче общий расход на оплату труда (по администрации и лесокультурам), в переводе на 1 дес. равен всего 69 к.; стало быть, переменный капитал будет равен:

$$V = \frac{v}{0{,}0\ р.} = \frac{0{,}69}{0{,}03} = 23 \text{ руб. (Гребенская дача).}$$

Если примем, в среднем, размер переменного капитала на единицу площади, по Бобруйщине, около 30 руб., то отношение постоянного капитала к переменному будет, примерно, равно:

$$C : v = 150 : 30 = 5.$$

Иными словами, переменный капитал составляет только $^1/_5$ постоянного капитала, принимая во внимание древесный запас. Если же древесный капитал не вводить, то отношение это будет совершенно другим, а именно:

$$\frac{C}{V} = \frac{2{,}02}{34{,}60} = 0{,}058 \text{ (для лесного хозяйства Бобруйской дачи).}$$

Для Гребенской дачи мы будем иметь такое сооотношение:

$$\frac{C}{V} = \frac{2{,}02}{23{,}00} = 0{,}09 \text{ или в процентах 9 проц.}$$

Так. обр., основная часть постоянного капитала, которой и должно определяться органическое строение капиталов в лесном хозяйстве, составляет всего от 5,8 проц. до 9 проц. или, в среднем, около 7 проц.

Это число процентов, по нашему мнению, и определяет степень интенсификации лесного хозяйства (коэффициент Jк).

Отсюда, мы можем сказать, что интенсивность лесного хозяйства должна измеряться отношением основной части постоянного капитала к переменному ($Jк = C_1 : V$).

Стало быть, поскольку количество труда в лесном хозяйстве может быть выражено размером переменного капитала (по Марксу), постольку интенсивность хозяйства может быть отождествлена с его капитало-интенсивностью.

По учению Вейзе, доходность лесного хозяйства можно рассматривать, как проценты на завязанные в лесном хозяйстве капиталы:

$$R = (B + N).\ 0{,}0\ р.$$

Сумма двух величин, заключенных в скобки, есть капитальная стоимость дачи или 1 десятины леса, в зависимости от того, с чем мы оперируем. Так, напр., зная, что в Брицаловичской даче чистый доход (R) с 1 дес. составляет 1 р. 73 к. получим капитальную стоимость:

$$B + N = \frac{R}{0{,}0\ р} = \frac{1{,}73}{0{,}03} = 57{,}6\ руб.$$

Формула Вейзе очень полезна, например, при решении вопроса о том, какова капитальная стоимость всех лесов Белоруссии.

Так, валовой доход единицы лесов в 1924-25 году был равен 2,26 руб., а расход 0,65 р. Лесная рента или чистый доход будет равен: 2,26 — 0,65 = 1,61 руб. (R).

Откуда, капитальная стоимость равна:

$$B + N = \frac{R}{0{,}0\ р} = \frac{1{,}61}{0{,}03} = 53{,}6\ руб.$$

Считая, что удобной лесной площади в БССР имеется около 2,5 млн. дес. получим, что капитальная стоимость лесов БССР равняется 134 млн. руб.

Такая цифра чрезвычайно низка, ибо, принимая, в среднем, на круг, запас 1 дес. удобной лесной площади равным около 15 куб. саж., а среднюю цену одной куб. сажени в 8 руб., мы получим размер капитала в 90 р. на 1 дес. Умножая эту цифру на 2,5 млн. дес., мы получим величину древесного капитала БССР, равную 225 млн. рублей.

При норме роста капиталов в лесном хозяйстве, принимаемой в 3 проц, мы должны были-бы иметь с 1 дес. удобн. лесн. площади чистого дохода не 1 р. 61 к., а 2 р. 70 коп.

Если мы примем среднюю цену в 10 руб., то размер древесного капитала вырастет до 150 рублей, и лесное хозяйство, если только оно работает в финансовом отношении удовлетворительно, должно давать с 1 дес. 4 р. 50 коп. чистого дохода.

Капитальная стоимость лесов БССР тогда выразится, при площади в 2,5 млн. дес., суммой в 275 млн. руб.

Такова оценка лесного богатства БССР.

3.

Системы и типы лесного хозяйства. Новое хозяйство высшей интенсивности.

Лесное хозяйство Белоруссии сконструировано по следующему шаблону: когда насаждение приспеет к рубке, хвойное, примерно, в возрасте 100-120 лет, лиственное (мягких пород) в 50-60 лет, его срубают сплошь, предоставляя, чаще всего, самой природе возобновлять вырубку или же, что реже, прибегая к искусственному возобновлению (посев или посадка). В хвойном лесу, а также и в насаждениях твердых лиственных пород установлена высокоствольная система хозяйства, в насаждениях мягких лиственных пород—низкоствольная.

Стало быть, мы имеем такую схему:

Системы лесного хозяйства:

Ширина . . . . . лесосек.

Конечно, ширина лесосек изменяется от 20 до 30 саж. для хвойных пород и твердых лиственных и от 40 до 60 саж. для мягких лиственных пород, но шаблон сплошно-лесосечного хозяйства остается всюду одним и тем-же. В результате, ценные насаждения превращаются в менее ценные, древесный капитал БССР уменьшается.

Хозяйства на хвойные породы и твердые лиственные—это хозяйства на строевую и поделочную древесину (первый тип), а хозяйства на ольху, березу и осину—это, по преимуществу, хозяйства на дровяную древесину; только за последнее время из этого типа дровяного хозяйства, об'единяющего ряд пород, выделяются особые хозяйства на ольху, а иногда и липу.

В связи со спросом на березу для фанерного производства и на осину для спичечного, вопрос о хозяйствах на эти породы должен быть пересмотрен.

Обороты рубок всюду определяются, для хвойных пород, по, так наз., доходной или хозяйственной спелости, вычисляя ее по кульминации валовой лесной ренты.

По данным дипломных работ, выполненных по кафедре лесоэкономики, хозяйственная спелость сосновых насаждений наступает в возрасте около 90 лет.

Так, напр., для Брицаловичской дачи:

Число лет.	Средний прирост перев. на ед. полн.	Качественная цифра.	Валовая лесная рента.
Сосновое насаждения I-го класса бонитета:			
65 лет	1.20 т. с.	16 р. 16 к.	19 р. 39 к.
78 „	1.02 „ „	16 „ 93 „	17 „ 27 „
89 „	1.00 „ „	20 „ 25 „	20 „ 25 „
104 года	0,88 „ „	21 „ 00 „	18 „ 48 „
Сосновые насаждения II-го класса бонитета:			
85 лет	0,88 т. с.	20 р. 09 к.	17 руб. 68 коп.
107 „	0,64 „ „	20 „ 59 „	13 „ 18 „
169 „	0,60 „ „	21 „ 83 „	13 „ 09 „

По исследованию в Бобруйской лесной даче, получились такие данные:

Сосновые насаждения I-го бонитета:

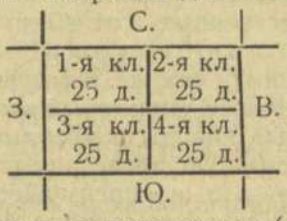
Возраст:	80	— 95	— 105	— 110 лет.
Лесная рента:	22,89	— 24,85	— 24,42	— 23,67 руб.

... Из приведенных данных видно, что лесная рента кульминирует в возрасте 95 лет.

... За последнее время в немецкой и русской лесной литературе поднимался вопрос о новых формах хозяйствования в лесах, о замене хозяйства по насаждениям—хозяйством по деревьям, о полном изгнании сплошных рубок и о переходе от дорогостоющих культур к естественному возобновлению.

Мы мыслим себе „новое хозяйство высшей интенсивности" в лесах БССР, как хозяйство, отпуск в котором ведется не по площади, а по массе (1,5—2 проц.); в связи с этим старый шаблон сплошно-лесосечного хозяйства изгоняется; взамен его, производится оздоровление лесов, поднятие их продукции, увеличение прироста и доходности.

В каждом лесничестве кварталы делятся на клетки, по 25 десятин:



Общее число кварталов в лесничестве (напр., 100 кв.) делится на 10 (ревизионный срок); полученное число кварталов подлежит обходу и выбору деревьев, пригодных для рубки, которые тут-же подлежат клеймению на высоте груди и у пня. Эта работа заменяет собою отвод лесосек и нарезку делянок. Отмеченные деревья измеряются и, по таблицам, определяют их массу; отпуск заклейменных деревьев заменяет рубку по площади. В первую очередь рубятся деревья, которые не могут быть оставлены до следующего срока (10-тилетия). Такое „хозяйство по-клеткам" ведется в Лисинском лесничестве.

У нас в Белоруссии нет еще ни одного лесничества, где-бы такое хозяйство велось, хотя-бы с опытной целью. Необходимо было-бы в каждом округе БССР вести новое хозяйство, хотя-бы в одной из лесных дач, чтобы накопить местный опыт и получить необходимое данное.

Во всех остальных лесничествах нужно было-бы завести по одному учетному кварталу, чтобы приучаться к хозяйству без сплошных рубок. Такой „учетный квартал" был-бы своего рода опытным участком для лесничего: на этом участке лесничий учитывал-бы ежегодный отпад деревьев, нуждающихся в рубке, наблюдал-бы за ходом естественного возобновления.

Сплошно-лесосечное хозяйство уже отжило свой долгий, мафусаилов век. Необходимо исподволь, постепенно приучаться к новым формам хозяйствования, лучше обеспечивающим интересы сохранения леса.

Лес не должен быть уничтожаем совершенно, он должен жить постоянной жизнью, в которой будут иметь место—смерть (рубка) одних и рождение (возобновление) других. Постоянный, непрерывно-производительный лес (Dauerwald) идет на смену старым формам сплошно-

лесосечного хозяйства, и мы должны быть на-чеку. Красивая идея вечно-живущего и никогда не прекращающего своего существования леса на данной территории, эта идея, несомненно, победит. Плохая продукция испорченных сплошной рубкой белорусских лесов, огромные площади необлесившихся вырубок и дороговизна лесных культур сделают свое дело.

Ежегодная лесосека в Белоруссии равна, примерно, 20 тыс. дес., из коих культивируется только часть, не более 25 проц.; остальные $^3/_4$ лесосеки частично облесятся, а около 40 проц. будут увеличивать непроизводительные площади в лесах и с.-х. угодия. Только идея Dauerwald'a сможет перевести лесное хозяйство БССР на новые рельсы и спасти от быстрого истощения постоянного древесного капитала. Только в постоянном, непрерывно-производительном лесу можно полностью соблюсти принцип постоянства пользования лесом и сохранить и увеличить постоянный древесный капитал.

Проф. *В. И. Переход.*

Сов. К. Л. ство ИНСТИТУТ

Капитал в лесном хозяйстве.

Изданное Управлением Лесами Наркомзема РСФСР „Дополнение к лесоустроительной инструкции 1914 г." пред'являет к лесоустроителю новое требование—определить завязанный в лесничестве капитал, состоящий из насаждений лесничества и наличного имущества его. Очевидно, автор „Дополнения к инструкции" употребил слово „капитал" или в обыденном значении его, подразумевая имущество, приносящее доход, или же имея в виду выявить капитал только в древесном запасе и в имуществе в узком смысле слова, т. е. в постройках и инвентаре. Во всяком случае, можно предположить, что „Дополнение к инструкции" не преследует цели определения размера всего капитала в лесничестве, а просто указывает лесоустроителю, что доходность лесного хозяйства должна быть выражена процентным отношением к капитальной стоимости всего имущества. Эта редакционная неточность в „Дополнении" и отсутствие у лесовода единства взглядов на капитал в лесном хозяйстве могут вызвать сомнение у лесоустроителя, и потому проф. В. И. Переход не напрасно затронул вопрос о капитале в лесном хозяйстве.

Для иллюстрации противоречивости мнений у лесоводов по данному вопросу, проф. Переход ссылается на двух корифеев лесной науки—М. Орлова в России и А. Шваппаха в Германии, из коих первый относит древесный запас к основному капиталу, а второй—к оборотному. Названные корифеи употребляют наименование капиталов (основной и оборотный) по классификации английского экономиста А. Смита, по которой древесина должна быть отнесена к оборотному капиталу, тогда как по классификации К. Маркса древесина относится к постоянному капиталу. Следовательно, классификация М. Орлова не соответствует ни классификации А. Смита, ни К. Маркса, а является индивидуальной классификацией, не имеющей большого числа последователей, а потому не может быть веским аргументом в вопросе о капитале.

Во избежание в дальнейшем „всякого рода путаницы", проф. Переход предлагает „отказаться от классификации капиталов по старой классической школе и заменить ее классификацией К. Маркса, установив в лесном хозяйстве два рода капиталов: постоянный и переменный, причем в состав постоянного капитала отнести:

а) древесный капитал,

б) капитал в постройках,

в) капитал в мелиорации,

г) капитал в дорожно-мостовых сооружениях и

д) капитал в инвентаре".

По нашему мнению, в числе указанных элементов постоянного капитала недостает одного из главных элементов—почвенного капитала, о котором упоминает и проф. Переход в своей статье, отнеся его вместе с древесным капиталом к „основным вопросам определения

капитальной стоимости всего имущества", но почему-то исключив его из постоянного капитала.

Насколько важное значение в общем капитале, завязанном в лесном хозяйстве, имеет почвенный капитал можно судить по тому, что Ф. К. Арнольд[1]) отводит ему первое место, перечисляя все элементы капитала, а именно:

1) Почва.

2) Семена, пни и корни, служащие для воспроизведения на вырубленной площади вновь леса, а также древесный запас, растущий и ожидающий очереди вырубки.

3) Все необходимое для ведения хозяйства сооружения—дома, конторы, дровяные склады, дороги, спуски и всякие другие приспособления, без которых нельзя обойтись в лесном хозяйстве.

4) Орудия и инструменты для культуры леса, ухода за ним, измерения и оценки, рубки и известной степени отделки срубленного леса, постройки и ремонта дорог и проч., и

5) Необходимая сумма денег, процентами с которой нужно оплатить администрацию, налог и проч.

На почвенный капитал указывает и И. Яценко, который в статье „Лесоустройство и теория почвенной ренты" [2]) говорит: „Лесная рента представляет собою нераздельный доход от почвы и насаждения. Почвенная рента есть чистый доход от одной почвы, занятой лесом. Из этого сравнения вытекает, что лесная рента есть понятие более общее, почвенная—более частное. Иначе говоря, почвенная рента составляет часть лесной ренты, входя в последнюю, как один из составных элементов. Это разделение дает основу для финансового учета работы капиталовз авязанных в лесном хозяйстве... Средствами производства в лесном хозяйстве будут капиталы: почвенный, представляющий собою стоимость почвы, древесный—стоимость древесного запаса и административный—капитализированный расход по охране леса, производству культур, проведению дорог и проч.".

Таким образом, из русских ученых Ф. К. Арнольд наиболее полно осветил вопрос о капитале в лесном хозяйстве, включив в него стоимость средств производства и рабочей силы. Нам нужно только уложить все элементы общего капитала в рамки постоянного и переменного капитала, по классификации К. Маркса, отвергнув классификацию А. Смита, как отражающую точку зрения предпринимателя на капитал.

По мнению А. Богданова, [3]) капиталист считает, что весь капитал —и постоянный и переменный дает ему прибыль, при чем он расчленяет свой капитал только по времени получения прибыли. Затраты на заработную плату и на материалы возвращаются капиталисту с прибылью в течение одного оборота производства, а остальные затраты на орудия производства (машины, инструменты, здания и проч.) возвращаются не сразу, при первой продаже товаров, а постепенно, по частям, по мере изнашивания орудий. Затраты первого рода капиталист называет оборотным капиталом, а второго рода — основным. Поэтому, не следует смешивать постоянного капитала с основным, а переменного с оборотным.

Посмотрим, подходит ли для лесного хозяйства классификация капиталов по К. Марксу. По определению В. Мотылева, [4]) капиталом

---

[1]) Русский лес", т. II, ч. I, стр. 7.

[2]) „Лесное Хозяйство, Лесопромышленность и топливо" № 5–6 1926 г.

[3]) „Курс политической экономии" А. Богданова.

[4]) „Коммунистический Университет на дому", кн. III—1925 г., политическая экономия, лекция 2-я.

называется стоимость, находящаяся в процессе кругооборота для производства прибавочной стоимости. Последняя создается затратой рабочей силы, на покупку которой идет только часть всего капитала. Величина этой части изменяется и поэтому называется переменным капиталом; остальная же часть капитала, затрачиваемая на средства производства, не приносит добавочной стоимости, и не меняет своей величины во время работы, вследствие чего и называется постоянным капиталом. Такое толкование капитала и его видов — постоянного и переменного вполне пригодно и в лесном хозяйстве, которое, подобно другим родам промышленности, подчиняется общему закону политической экономии. Ф. К. Арнольд говорит, что в лесном хозяйстве встречаются все те виды капитала, какие существуют и во всякой другой промышленности, [1]) подтверждая этим наше мнение.

Итак, мы выявили все элементы капитала, завязанного в лесном хозяйстве.

Теперь разобьем их на на однородные группы и распределим по классификации К. Маркса. В результате получим следующую схему:

ПОСТОЯННЫЙ КАПИТАЛ:	ПЕРЕМЕННЫЙ КАПИТАЛ:
1. Стоимость почвы. 2. „ древесного запаса. 3. „ построек, живого и мертвого инвентаря и различных сооруж.	Заработная плата техническому персоналу, рабочим.

Эту схему мы считаем проще и полнее, чем предложенная проф. Переходом, и разрешающей проблему капитала в лесном хозяйстве.

П. Морозевіч.

[1]) „Русский Лес", т. II, ч. I, стр. 8.

Внешняя торговля БССР и ее достижения.

(К итогам 1924-25 хоз. года.)

I.

В июне нынешнего 1926 года внешней торговле Советской Белоруссии исполняется пять лет. Возникла она в обстановке послевоенной разрухи, в крае с расстроенным и истощенным сельским хозяйством, уничтоженной промышленностью, опустошенным товарным рынком и разоренным населением. Это, с одной стороны—определило характер и предметный состав первоначального потока устремившихся в Белоруссию импортных товаров, а с другой—крайне сузило, по крайней мере, на первое время, сырьевую базу для экспортных заготовок, ограничив ее почти исключительно накопившимися за годы войны и блокады и уцелевшими от расхищения запасами.

Начавшееся вскоре и быстро проявившееся во всех отраслях восстановление народного хозяйства нашей Республики сказалось и на ее внешней торговле, раздвинув рамки последней, открыв для нее гораздо более широкие и разнообразные возможности и поставив перед нею ряд новых задач.

От беспорядочного, неорганизованного получения из-за границы по преимуществу ходовых рыночных товаров к плановому ввозу необходимого сырья, полуфабрикатов, оборудования и вспомогательных материалов для промышленности и сельского хозяйства; от непритязательной скупки на месте пяти-шести предметов экспортного значения—к последовательно расширяющемуся охвату и использованию всех экспортных рессурсов Республики по отдельным районам с выявлением в этом направлении все новых и новых возможностей; от тесных рамок прежней 6 уездной территории и исключительной на первых порах связи с одним лишь польским рынком—к широко развернувшейся деятельности в новых границах укрупненной Белоруссии и упрочившимся торговым связям со всеми почти странами Запада и даже с С-А. Соед. Шт.—таков путь, пройденный внешней торговлей Белоруссии за протекшие четыре с половиною года.

Белоруссия—страна земледельческая. Однако интенсивные отрасли, трудоемкие культуры и усовершенствованные способы обработки не занимают еще в ее сельском хозяйстве подобающего места, хотя уклон в этом направлении достаточно определился, и зерновое хозяйство не имеет промышленно сбытового значения. Для экспорта наши зерновые культуры ни в настоящем, ни в ближайшем будущем не могут представлять интереса, как вследствие обычно невысокой кондиционности зерна, так и в виду отсутствия в БССР, даже в годы высокой урожайности, реальных излишков, каковые в общем хлебо-фуражном балансе СССР определенно тяготели бы к эспорту за границу, без опасения „прорех", которые затем приходилось бы покрывать ввозом зерна из резервов других республик Союза. Основными отраслями сельского хозяйства, продукция коих питает и может в дальнейшем питать наш экспорт, являются льноводство и животноводство.

Промышленность, какая имеется, связана либо с переработкой продуктов сельского хозяйства, либо с использованием лесных богатств края. Существенное экспортное значение пока имеет лишь последняя отрасль.

Основная линия восстановления народного хозяйства нашей Республики лежит в плоскости развития и интенсификации ее сельского хозяйства и связанных с ним отраслей промышленности и промысловых занятий населения. Это давало и дает руководящее направление и развитию нашей внешней торговли.

С одной стороны—ввоз усовершенствованного, преимущественно механизированного с-х инвентаря, высокосортных селекционных семян, удобрительных туков, племенного домашнего скота и птицы, а также оборудования, сырья, полуфабрикатов и вспомогательных материалов для промышленности, предметов крестьянского обиходного и кустарно-промыслового спроса; с другой—усиление экспорта с-х. продукции как путем количественного увеличения заготовок по всем статьям, так и путем дальнейшего обогащения его номенклатуры новыми видами, а также забота о качественном улучшении экспорта и пробуждение к нему живого интереса и внимания со стороны селянства—таковы постепенно, но настойчиво осуществляемые задачи нашей внешней торговли.

2.

Минувший 1924-25 хоз. год отмечен в БССР, как и во всем Союзе, весьма явственными успехами по пути восстановления сельского хозяйства и промышленности. Тесная связь и взаимообусловленность этих обоих элементов нашего народного хозяйства с внешнею торговлей делает понятным быстрый рост последней по сравнению с 1923-24 г., одинаково рельефно обозначившийся как по экспорту, так и по импорту.

Основными непосредственными суб'ектами внешней торговли БССР являются: Государственная Экспортно-Импортная Торговая Контора „Госторгбел" и лесные тресты „Лесбел" и „Двинолес". В экспорте последнего, поскольку район его деятельности охватывает весь бассейн Западной Двины, БССР принадлежит приблизительно 40 проц. Лесбел же, хотя производит разработки и в примыкающих к БССР лесных массивах Гомельской губернии, в основе своей является экспортером белоруского масштаба и значения.

По перспективному плану на 1924-25 год, экспорт БССР, в части, подлежащей лицензионному контролю и учету местного Управления Уполномоченного НКВТ, был исчислен в ориентировочной сумме 10.065,3 тыс. руб. (по стоимости „фоб" или франко граница), а именно:

Экспорт Госторгбела	5.448,7 тыс. руб.
„ Лесбела	3.656,2 „ „
„ прочих организаций	960,4 „ „

В последнюю рубрику вошли экспортные предположения Витебского Щетинного Комбината (щетина и крученый волос на 756,6 т. р.) и Белпищетреста (жмыхи льняные на 203,8 тыс. руб.[1])

Экспортный план „Лесбела" заключал в себе следующие виды лесоматериалов (в тыс. руб.):

Фанера	1.064,0	Бревна круглые	552,4
Кряжи дубовые	942,2	Тес	225,4
Клепка мемельская	601,7	Пропсы и балансы	41,5
Ванчесы	193,0	Спичечная соломка	36,0
		Всего	3.656,2

[1]) Продукция первого из них экспортировалась в большей своей части Госторгом РСФСР, в остальной—Госторгбелом; жмыхи же сбывались за границу преимущественно через Госторгбел.

Как видим, главное внимание Лесбела устремлено на вывоз дубовых материалов и фанеры, как предметов наиболее ценных и рентабельных.

Номенклатура экспортного плана „Госторгбела" состоит по преимуществу из продукции разных отраслей сельского хозяйства БССР и связанных с ним промыслов (в тыс. руб.):

Волокно	1.127,5	Домашняя птица	170,0
Семя льняное	275,0	Яйца	387,0
Жмыхи льняные	135,6	Пух и перо	1,8
Щетина	1.292,0	Пушнина	731,5
Конский волос	470,0	Лекарственное сырье	75,3
Кожсырье	192,0	Грибы	198,0
Телячьи желудки	4,0	Скипидар	184,0
Свинина	80,0	Прочие товары	125,0
		Всего	5.448,7

В полном соответствии с отмеченными выше преобладающими уклонами нашего сельского хозяйства, приведенный план Госторгбела предусматривает преимущественно экспорт продуктов льноводства и животноводства, дающих в совокупности свыше $^3/_4$ итоговой суммы плана; остальное составляют пушнина, грибы, лекарственное сырье, скипидар и разные особо не поименованные товары, об'единенные в сборную группу „прочих".

Нет надобности пояснять, что в рамках плановых предположений четырех названных организаций не имелось в виду исчерпать весь ожидавшийся в 1924-25 году экспорт из БССР. Укажем хотя бы на то, что в числе экспортеров не фигурирует Двинолес, не говоря уже о всех тех организациях всесоюзного масштаба, которые производят у нас заготовку разного сырья для экспорта, но не могут быть учитываемы в качестве самостоятельных суб'ектов внешней торговли в пределах БССР. Экономическая ценность всего нашего экспортного плана этим, конечно, заметно умаляется.

Несколько иначе обстоит дело с импортным планом. Всего на 1924-25 год было выделено для БСРР импортных контингентов на общую сумму (приняв во внимание последующие уточнения и изменения) 3.280 тыс. руб., каковые распадаются на следующие предметные группы:

Промышленное сырье	365	Коммунальное хозяйство и электростроительство	215
Полуфабрикаты и вспомогательные материалы	509	Потребности здравоохранения	160
Оборудование промышленности	468	Потребности просвещения	15
Оборуд. сельского хозяйства	1.010	Предметы широкого потреблен.	247
Авто-и вело-имущество	91	Прочие товары	200

В последнюю рубрику „прочих товаров" входят пишущие машины, фото и кино-принадлежности, точные приборы, инструмент и разные предметы, особо в плане не указанные, но ко ввозу не воспрещенные.

В виду того, что перерасход по импортному плану 1923-24 года в сумме 314 тыс. руб. подлежал зачету в 1924-25 г., фактически могло быть реализовано импортных заказов не на всю сумму плана, а лишь на 2.966 тыс. руб. Сумма эта впоследствии несколько увеличилась, благодаря предоставленным БССР сверхплановым контингентам за счет т. наз. „фонда комиссии тов. Сокольникова" на 196 тыс. руб. Всего, таким образом, предположено было ввезти в БССР в течение 1924-25 г. импортных товаров на 3.162 тыс. руб. (считая по стоимости на границе или „сиф").

3.

Каково же оказалось фактическое осуществление приведенных выше плановых предположений по экспорту и импорту?

Начнем с лесоэкспорта. По данным „Лесбела", за минувший год им вывезены заграницу следующие лесоматериалы на такую сумму (в тыс. руб.):

Кряжи дубовые . .	478,2	Слиппера сосновые . .	65,8
Клепка мемельская . .	523,5	Англобрусья и тимбры сосновые .	31,2
Ванчесы дубовые . .	31,3	Швели сосновые . . .	14,7
Фризы паркетные, дубовые .	1,7	Рейки сосновые . . .	0,9
Фанера ольховая клееная .	544,2	Бревна сосновые . . .	37,6
Спичечная соломка . .	22,4	„ еловые . . .	14,2
		Всего . .	1.765,7

Таким образом, в экспорте Лесбела дубовые материалы занимают 58,6 проц., хвойные—9,3 проц., фанера—30,8 проц., спичечная соломка—1,3 проц.

По странам назначения этот экспорт распределяется следующим образом:

	В тыс. руб.	В проц. к итогу.
В Латвию на	1.736,0	98,3 проц.
„ Палестину	25,5	1,5 „
„ Италию	2,3	0,1 „
„ Германию	1,9	0,1 „

В показанную сумму экспорта в Латвию входят также хвойные материалы на 122,5 тыс. руб., отправленные сплавом по водным путям.

По сравнению с первоначальным планом, экспорт Лесбела показывает недовыполнение на 51,7 проц., что об'ясняется крайне неблагоприятными условиями заготовки и возки лесоматериалов в бесснежную зиму 1924-25 года, а также ухудшением кон'юнктуры внешнего лесного рынка. В частности, экспорт дубовых материалов выполнен на 59,6 проц., хвойных на 20,1 проц., фанеры на 51,1 проц., спичечной соломки на 62,2 проц.

Кроме Лесбела, древесину (исключительно хвойных пород) экспортировал из БССР также Двинолес. Его экспорт за 1924-25 год достиг 2,4 млн. руб., из коих на долю БССР приходится около 1 млн. руб.

Всего обоими трестами было вывезено из БССР заграницу разных лесоматериалов на сумму до 3,4 млн. руб.; общий же размер лесоэкспорта БССР за минувший 1924-25 год, включая довольно значительный экспорт Госторга РСФСР и других организаций, приближается к 4 млн. руб.

4.

Сельско-хозяйственный и прочий экспорт БССР (кроме лесоэкспорта) осуществлялся, как и в прежние годы, преимущественно Госторгбелом. Для выполнения приведенного выше экспортного плана Госторгбел наметил заготовку разных видов сырья на общую сумму 5.086,7 тыс. руб. (по заготовительной стоимости), имея в виду, что часть этого сырья придется реализовать на внутреннем рынке.

По данным оперативного учета за 1924-25 г. заготовка составила 5.144.3 тыс. р., т. е. превысила плановое задание на 1,1 проц. Распре-

деление этой суммы по отдельным товарам и проц. выполнения заготовительного плана по каждому из них показывает следующая таблица (в тыс. руб.:)

		% к заготов. плану			% к заготов. плану
Волокно (льняное и пеньковое)	1.011,0	79,3	Домашние птицы, гуси	51,0	42,5
Семя льняное	294,2	118,9	Яйца	173,6	45,7
Жмыхи льняные	138,5	97,2	Пух и перо	0,1	8,5
Хлебо-фураж	148,6	54,0	Пушнина	384,7	85,5
Щетина	1.130,5	157,0	Лекарственное сырье	113,3	186,7
Конский волос	207,9	68,2	Грибы	183,7	132,2
Кожевенное сырье	1.016,9	189,9	Скипидар	210,0	83,3
Телячьи желудки	26,5	882,7	Прочие товары	53,8	53,8
				5.144,3	101,1

Если не считать свинины, заготовка которой была включена в план лишь в качестве предположительно возможной, с весьма малой вероятностью осуществления, и на деле не состоялась вовсе,—по всем товарам проц. выполнения планового задания колеблется в весьма широких пределах от 8,5 до 882,7. Ниже всего этот проц. по группе продуктов птицеводства и по хлебо-фуражу; выше—по конскому волосу, волокну, скипидару, пушнине и жмыхам; по остальным предметам заготовки—льняному семени, грибам, щетине, лекарственному и кожевенному сырью и телячьим желудкам плановые количества оказались весьма значительно превзойденными, что и обеспечило избыточное выполнение всего заготовительного плана в целом.

Свыше $^3/_4$ всего сырья (на 3,877,4 тыс. руб.—или 75,4 проц. всей годовой заготовки) собрано отделениями Госторгбела, работающими на всей периферии нашей Республики; на 1.119,1 тыс. руб. (21,7 проц.) заготовлено центральным аппаратом Госторгбела, главным образом, по договорам с государственными и кооперативными организациями; остальное (на 147,8 тыс. руб., или 2,9 проц.) закуплено на Нижегородских ярмарках 1924 и 1925 г. г.

Из заготовленного сырья (и перешедшего от 1923-24 г. остатка) было отправлено в 1924-25 г. для реализации на внешних рынках всего на сумму 2.960,9 тыс. руб. (считая по себестоимости). По отдельным видам:

	Сумма в тыс. руб.	% к итогу		Сумма в тыс. руб.	% к итогу
Волокно	535,2	18,1			
Семя льняное	175,7	5,9	Яйца	115,3	3,9
Жмыхи льняные	138,5	4,7	Пушнина	379,5	12,8
Щетина	1064,6	36,0	Лекарственное сырье	64,6	2,2
Конский волос	220,0	7,4	Грибы	56,5	1,9
Кожевенное сырье	3,3	0,1	Скипидар	91,8	3,1
Домашняя птица	49,8	1,7	Прочие товары	66,1	2,2
				2.960,9	100%

Первое место в экспорте Госторгбела занимает щетина; вместе с волокном и пушниной она составляет $^2/_3$ приведенной годовой его стоимости. Из остальных предметов нашего вывоза важнейшие—конский волос, льняное семя и жмыхи, яйца и скипидар.

По своему направлению вывоз 1924-25 года представляется в следующем виде:

	Сумма в тыс. руб.	% к итогу		Сумма в тыс. руб.	% к итогу
В Германию	1.555,2	52,6	В Францию	1,2	0,0
„ Латвию	702,0	23,7	„ Литву	0,7	0,0
„ Англию	172,3	5,8	Передано акц. о-ву „Экспортхлеб“	314,3	10,6
„ Польшу	104,5	3,5			
„ Австрию	78,3	2,7	Отправлено в Новый Порт	26,0	0,9
„ Чехо-Словакию	6,4	0,2			
				2.960,9	100%

По прежнему основным рынком сбыта для нашего экспортного сырья служит Германия, где производилась реализация подавляющей части продуктов животноводства и всей пушнины. Второе место заняла Латвия, куда было направлено все экспортированное волокно. Чехо-Словакия, Франция и Литва впервые фигурируют в нашем экспорте в связи с вывозом туда, хотя и не в значительных количествах, скипидара, лекарственных трав и лозовой коры. В Австрию нами вывозился скипидар и лекарственное сырье; в Англию—щетина, конский волос, скипидар и яйца. Экспорт в Польшу носил сборный и по своему составу второстепенный характер; более или менее постоянным предметом вывоза в Польшу остается лишь щетинный пух и брак, идущий там в дальнейшую переработку. Через акц. ов-о „Экспортхлеб“ производился экспорт льняного семени и жмыхов. В Новый Порт была отправлена партия предназначенного к экспорту лекарственного сырья.

По орентировочным ценам „фоб“ и франко граница, стоимость вывезенных „Госторгбелом“ за 1924-25 г. г. товаров составляет около 3,8 млн. р., что дает выполнение экспортного плана в среднем на 70 проц.

Столь значительный недовывоз при отмеченном выше успешном выполнении заданной по плану заготовки сырья об'ясняется, во-первых, тем, что некоторых товаров (яиц, гусей, льна, пушнины, скипидара, конского волоса), как мы видели, оказалось заготовлено меньше, чем намечалось по плану, отчего, естественно, сократился и их вывоз. Этой бреши не могла заполнить и превысившая плановые предложения заготовка других предметов, в частности--весьма успешная заготовка кожевенного сырья: возросшая потребность в сырье со стороны внутренней кожевенной промышленности и неподходящие цены внешнего рынка привели к тому, что экспорт кожевенного сырья не составил и $^1/_3$ проц. годовой его заготовки.

Во вторых, весьма значительную часть заготовленного сырья „Госторгбелу“ пришлось вообще разместить на внутреннем рынке: частью это была обязательная сдача сырья для нужд промышленности (волокно, кожевенное сырье), частью—продажа отсортированного, не-экспортного товара (яйца); частью же реализация на месте вызывалась неблагоприятною кон'юнктурой и неустойчивым спросом заграничного рынка, недостаточно высоким качеством товара и другими причинами. Всего за год было продано таким образом разных товаров на общую сумму 1.793,7 тыс. руб., а именно:

	В тыс. руб.		В тыс. руб.
Кожевенного сырья	843,2	Льняного семени	52,2
Волокна	518,5	Телячьих желудков	25,6
Хлебофуража	121,2	Лекарственного сырья	24,0
Скипидара	97,8	Грибов	26,2
Яиц	67,4	Прочих товаров	15,6

Восстановление промышленности пред'явило уже в минувшем году столь значительный спрос на сырье, что внутренний рынок, еще недавно служивший экспортным организациям лишь малозаметною отдушиной, стал требовать все больших и больших количеств сырья для насыщения промышленного спроса, соответственно сокращая экспортную долю наших сырьевых рессурсов.

Сопоставляя приведенные нами данные о размерах экспорта и внутренней продажи сырья такой специфически-экспортной организации, какою является Госторгбел, увидим, что на внешний рынок ушло 62 проц., на внутренний—38 проц. При таких условиях диспропорция экспортного и заготовительного планов растет неудержимо, и всякое усиление экспорта сопряжено с крайним напряжением заготовок. Это обстоятельство само по себе существенно осложняет проблему интенсификации нашего экспорта, не говоря уже о совершенно ненормальных условиях и неорганизованности внутреннего сырьевого рынка и о непомерно высоких ценах, совершенно не отвечающих нынешнему депрессизному состоянию мировых рынков и крайне ослабляющих конкурентоспособность нашего экспорта.

5.

Остановившись на экспертной деятельности Лесбела, Двинолеса и Госторгбела, мы этим не исчерпали всего экспорта БССР, так как у нас нет возможности учесть размеры „не-прямого" участия БССР в экспорте—через многочисленные внебелорусские государственные и кооперативные организации, заготовляющие здесь разное сырье, которое затем в той или другой части попадает на внешний рынок в общей массе экспорта этих организаций. Но есть достаточно оснований утверждать, не опасаясь впасть в преувеличенне, что экспорт трех поименованных нами организаций составляет не менее $^3/_4$ реального участия БССР в экспорте Союза.

По отношению к импорту наши учетные возможности значительно более благоприятны, поскольку в пределах БССР Госторгбел является единственной организацией, непосредственно обслуживающей импортные нужды нашей Республики, и весь почти импорт по плану 1924-25 года, в форме ли закупок на собственные средства или комиссионных заказов, прошел через Госторгбел; лишь незначительная часть его (менее 2 проц.) была осуществлена получателями лицензий путем самостоятельного обращения в подлежащее торгпредство. С другой стороны, хозорганы и кооперация БССР приобретали иные заграничные товары у внебелорусских импортеров; но и эти закупки были относительно невелики по размерам. Впрочем, исчерпывающими и точными данными о них мы не располагаем.

Всего за 1924-25г. по закупкам Госторгбела, произведенным на собственные средства, поступило из-за границы товаров на сумму 1.912,3 тыс. руб. (считая по полной стоимости с таможенной пошлиной и транспортными расходами), в том числе из:

	В тыс. руб.	% к итогу		В тыс. руб.	% к итогу
Польши и Данцига .	597,1	31,2	Чехо-Словакии . .	49,0	2,6
Германии . . .	425,4	22,3	Италии . . .	32,1	1,7
Англии . . .	319,6	16,7	Финляндии . . .	28,7	1,5
Латвии . . .	206,5	10,8	Австрии . . .	17,2	0,9
Соед. Штат. Сев. Америки	150,9	7,9	Норвегии . . .	6,4	0,3
Швеции . . .	78,8	4,1	Франции . . .	0,3	0,0

Таким образом, более половины импортных товаров получено из Польши (с Данцигом) и Германии; вместе с Англией, Латвией и Соединенными Штатами эти страны дали почти $^9/_{10}$ всего годового импорта. Из прочих стран ввоз был гораздо скромнее по размерам, а из некоторых (Норвегии, Франции)—совсем незначителен.

Надо иметь в виду, что Польша и особенно Данциг, в силу своего географического положения, снабжали нас, как и прежде, не столько туземными изделиями, сколько товарами чужестранного и даже заокеанского происхождения, в отношении которых они являются для нас ближайшими транзитными рынками. Эта роль их должна быть учтена при оценке приведенных цифр, расчленяющих наш импорт минувшего года по странам.

Предметный состав этого импорта следующий:

	В тыс. руб.	% к итогу		В тыс. руб.	% к итогу
Жизненные припасы . .	209,8	11,0	Металлы и металлич. изделия .	816,5	42,7
Животные продукты . .	111,6	5,8	Прядильные изделия . .	82,6	4,3
Матер. и прод. химич. произв.	507,1	26,5	Канцелярские принадлежности	51,2	2,7
Смолы и прод. их обработки .	56,5	3,0	Галантерея	5,9	0,3
Керамические изделия . .	48,1	2,5	Разное	23,0	1,2

Уже эти групповые данные свидетельствуют о производственном уклоне нашего импорта; детальное же ознакомление со всей номенклатурой ввезенных товаров показывает, что свыше $^3/_4$ их составляет оборудование, сырье, полуфабрикаты и вспомогательные материалы для разных отраслей белорусской промышленности, сельского и отчасти коммунального хозяйства; остальное приходится на жизненные припасы (сельди, кофе, перец, корица, лимоны и лимонная кислота), канцелярские и чертежные принадлежности, пишущие и счетные машины, термометры, зубоврачебные инструменты, фото-принадлежности, бритвы, машинки для стрижки волос и предметы домашнего обихода (мясорубки, горелки к лампам и керосинкам).

В конце обзорного года началось поступление так наз. „целевого“ импорта в счет контингента 1925-26 г.; впрочем, до начала 1925-26 г. это поступление ограничилось лишь небольшим количеством галантереи на 24 тыс. руб.

Не менее значительным, чем закупка на собственные средства Госторгбела, оказался в 1924-25 г. ввоз по комиссионным заказам, достигший 1.430,5 тыс. руб. (считая по стоимости товаров на границе).

Участие отдельных стран в этом комиссионном импорте выражается в следующих цифрах:

	В тыс. руб.	% к итогу		В тыс. руб.	% к итогу
Чехо-Словакия . .	451,7	31,6	Латвия . . .	63.1	4,4
Германия . . .	373,7	26,1	Англия . . .	59,1	4,1
Австрия . . .	162,2	11,3	Соед.Штаты Сев. Америки	34,2	2,4
Польша . . .	97,1	6,8	Дания . . .	26,0	1,8
Финляндия . . .	90,7	6,4	Норвегия . . .	4,6	0,3
Швеция . . .	68,1	4,8			

Здесь фигурируют те же страны, что и в „собственном“ импорте Госторгбела, за исключением лишь Италии и Франции и с добавлением Дании; но расположение их по относительному значению совер-

шению иное—в соответствии с особенностями предметного состава комиссионного импорта, в котором центральное место заняли с.-х. машины и орудия, семена и удобрения.

Применительно к принятой нами разбивке по группам таможенного тарифа—состав комиссионного импорта представляется в следующем виде:

	В тыс. руб.	% к итогу.
Жизненные припасы (хмель)	97,5	6,8
Животные продукты (рыбий жир, кожа) . .	5,0	0,35
Дерев. изделия (колодки) и семена	323,1	22,6
Керамические изделия	25,5	1,8
Смолы и прод. их обработки	2.1	0,15
Матер. и прод. химич. производства . . .	54,5	3,8
Металлы и металлич. изделия	776,4	54,3
Бумажная масса, бумага (графитная) и произведения печати (книги)	93,3	6,5
Прядильные изделия (для машин)	53,1	3,7

За исключением велосипедов, авто-частей, часовой фурнитуры, лечебного и научно-лабораторного оборудования, рыбьего жира и небольшой партии научных книг, все остальное (свыше 93 проц.) ввезено для нужд сельского хозяйства и промышленности по заказам государственных хозорганов, кооперации и в незначительной части—частных предприятий.

По обоим видам импорта—„собственному" и комиссионному—за 1924-25 г. Госторгбелом ввезено товаров (считая по их стоимости на границе) на общую сумму 2.865,8 тыс. руб., а именно: на собственные средства—на 1.435,3 тыс. руб.[1]), по комиссионным заказам—на 1.430,5 тыс. руб., т. е. почти поровну. Сюда вошли, разумеется, и те товары, которые прибыли в 1924-25 г., будучи заказаны еще в предшествовавшем; зато, конечно, поскольку приведенные суммы выражают фактическое поступление импортных товаров за 1924-25 год, здесь не приняты в расчет товары, заказанные в последние его месяцы, но не успевшие прибыть до его окончания.

Этого нельзя забывать, сопоставляя импорт обзорного года с предустановленными его размерами по плану. Выданные управлением упол. НКВТ лицензии не только полностью исчерпали всю определенную для БССР планом предельную сумму импорта, но даже вышли почти на 2 проц. из ее рамок. И это вполне естественно, поскольку предоставленные планом контингенты импорта значительно ниже импортных потребностей нашего народного хозяйства. Если при таких условиях ввоз Госторгбела за 1924-25 г. оказался несколько меньше общей суммы полученных и реализованных им за этот год лицензий, то это отчасти относится за счет несовпадения лицензионных оценок с действительною стоимостью полученных товаров, главным же образом находит свое об'яснение в том очевидном и уже отмеченном нами обстоятельстве, что импорт каждого года составляется из некоторой остаточной доли поступления товаров из контингента предыдущего года, из неполного прибытия таковых по контингенту данного года, что при почти удвоенном импортном плане 1924-25 года против 1923-24, соответственно увеличило и размеры неизбежного „недоввоза", хотя, как сказано, о недовыполнении плана говорить никак не приходится.

[1]) Без упомянутой выше галантереи, поступившей в порядке „целевого" импорта через Госторг РСФСР.

6.

Приведенные данные об экспорте и импорте БССР за 1924-25 г. свидетельствуют о том, что и в этом году, как и в предшествовавшем, участие нашей Республики во внешней торговле прошло с активным торговым балансом, при чем перевес вывоза над ввозом остается непоколебленным, даже если не принять в расчет важнейшей статьи нашего вывоза—лесоэкспорта. Примерный баланс нашей внешней торговли за 1924-25 год, в доступных учету пределах, выражается в следующих цифрах:

Лесоэкспорт	3,3 млн. руб.
Прочий экспорт	3,8 „ „
Всего экспорта	7,1 млн. руб.
Импорт	2,9 „ „
Активное сальдо . . .	4,2 млн. руб.,

что составляет по отношению ко всему обороту 42 проц.

Поскольку при построении этого баланса мы не могли положить в основу исчерпывающих данных, самый баланс следует рассматривать, как сугубо-ориентировочный. Но размеры недоучета по экспорту, несомненно, значительнее, чем по импорту, и выявление всего фактического вывоза и ввоза только бы увеличило исчисленный нами размер активного сальдо.

Как бы то ни было весьма значительная активность баланса является несомненным и ценным достижением минувшего года. Даже в пределах операций одного только Госторгбела мы имеем активность торгового баланса, достигающую почти 14 проц. его экспортно-импортного оборота, тогда как за 1923-24 год, при чуть ли не вдвое меньшем обороте, она не составила и 9 проц. его.

Однако, не к одному только росту количественных показателей сводятся успехи нашей внешней торговли за 1924-25 г. Неменьшего внимания заслуживает углубление связи внешней торговли с сельским хозяйством и промышленностью БССР. Недавнее присоединение льноводных районов Витебщины и Могилевщины выдвинуло лен (волокно, семя, жмыхи) в число важнейших предметов нашего экспорта, в котором прежде безраздельно господствовали щетина, пушнина и конский волос. Заметное развитие получил вывоз яиц и гусей, а также таких второстепенных предметов, как лекарственные растения, грибы и др. Перечень этих и еще более мелких статей уже теперь насчитывает более десятка наименований и пополняется все новыми предметами (крестьянский холст, тряпье).

Наряду с расширением нашего экспорта нельзя не отметить и достижений на пути качественного его улучшения. Наиболее лестную оценку получила на внешнем рынке щетина Госторгбела признанная по обработке и сортировке безукоризненной и наилучшей во всем экспорте этого товара из СССР. Для повышения качества и стандартизации вывозимого скипидара Госторгбелом недавно оборудован в Минске собственный дестилляционный завод.

Если экспорт, как и прежде, всецело базировался на рессурсах сельского и лесного хозяйства БССР, стремясь к возможно более тесной и действенной увязке с задачами и перспективами их планомерного развития и интенсификации, то импорт, как мы видели, был прежде всего направлен на удовлетворение запросов того же сельского хозяйства и потребностей нашей восстанавливаемой и растущей

промышленности. Подчиненный плановому регулированию и ограниченный жесткими контингентами, предметный состав импорта проникается строгой „целеобусловленностью"; в соответствии с этим быстро прививается ввоз по твердым заказам комитентов, составивший в минувшем 1924-25 году половину всего импорта.

Было бы однако ошибочно думать, что в той же пропорции, в какой увеличился наш экспорт, возрос и вырученный за него за границей эквивалент. С одной стороны—неурегулированность внутреннего сырьевого рынка, повысившаяся потребность в сырье для нужд советской промышленности, чрезмерная многочисленность организаций-заготовителей на сравнительно небогатом белорусском рынке, вызванная этим нездоровая конкуренция, нередко выливавшаяся в формы подлинного ажиотажа, и, как следствие всего этого, неудержимый рост цен на сырье; с другой стороны—неизменно ширившееся и охватывавшее все новые виды сырья, подчас стремительное понижение цен на внешних рынках—привели к резкому падению рентабельности нашего экспорта в целом, а вывоз некоторых товаров сделали явно убыточным. В самом конце обзорного года обострение общеэкономического и, в частности, промышленного кризиса в Западной Европе сказалось на мировом рынке сырья сильным сокращением спроса, который обнаруживает тенденцию к более или менее длительной „стабилизации" на минимальном уровне, предвещая в текущем году значительные трудности (частью уже достаточно обозначившиеся) в размещении наших экспортных товаров.

При тесной обусловленности импорта достаточным экспортным эквивалентом, вытекающей, в условиях ограниченности иностранных кредитов, из предпосылки удержания активности торгового баланса, не должно быть неожиданностью, если импортные потребности нашего народного хозяйства в нынешнем году окажется возможным удовлетворить далеко не в той мере, как первоначально предполагалось.

Безостановочно-быстрый темп, каким развивалась из года в год внешняя торговля БССР от ее возникновения в 1921 году до последнего 1924-25 хоз. года включительно, в нынешнюю кампанию, повидимому, испытает некоторое замедление против перспективных расчетов экспортно-импортного плана. Последний предусматривал на 1925-26 год увеличение нашего внешне-торгового оборота в два с лишним раза по сравнению с минувшим годом. И если при создавшемся положении такой успех представляется трудно достижимым и маловероятным, тем не менее к нему надо стремиться, прилагая все усилия для доведения экспорта до возможных пределов и повышения его конкурентоспособности на рынках реализации.

Г. Юнггерц.

Белорусская деревня

(по материалам анкеты СНК БССР „о хозяйственном положении деревни")

Вопрос изучения современной деревни, ее экономического и культурного состояния был предметом постоянного внимания со стороны Советской власти; за последнее же время, в связи с действительно ярко выраженным ростом и укреплением крестьянского хозяйства, в условиях твердо установившейся к крестьянству политики со стороны партии и власти, он принял еще более важное значение.

Анкета Совнаркома БССР, предпринятая последним в феврале текущего года, для выявления общих вопросов и тенденций хозяйственной жизни деревни, в форме суб'ективных качественных характеристик, конечно, не исчерпывает со всей полнотой затронутого вопроса, т. к. построение программы анкеты было чрезвычайно упрощено и приспособлено для опроса рядового крестьянина. Ценность ее, однако состоит в том, что она заполнялась на местах в значительном количестве самим крестьянином—хлеборобом от сохи, к голосу которого всегда так чутко прислушивается советская власть.

Из 3000 разосланных анкет к 1-му мая поступило свыше 900, из которых подверглось обработке 880 анкет или 29,3 проц. всех разосланных анкет. Из 100 районов, имеющихся в республике, не представлены анкетами совсем два района Минского округа и по одному району Бобруйского и Мозырского.

Тираж анкеты в 3000 экземпляров рассчитывал на охват 5 проц. населенных пунктов БССР (учитывая до 60 проц. поступления анкет и некоторую браковку материала), настоящая же сводка пока охватила более низкий проц. населенных пунктов: максимум в Калининском округе—7,3 проц. и минимум в Полоцком—1,0 проц. В среднем по республике охвачено анкетой 2,9 проц. всех поселенных пунктов.

Суммируя некоторые виды и занятия корреспондентов и об'единяя их в отдельные группы, можно хотя и грубо установить следующие обобщенные величины:

Виды корреспондентов	Абс.	%
Крестьяне	244	27,8
Члены партийных организаций	28	3,2
Представители общественных и кооператив. организаций и лица не администрат. состава других учрежд.	209	23,6
Административный персонал	375	42,7
Разные лица	24	2,7
	880	100

Восстановительный процесс в общем хозяйственном состоянии деревни нашел довольно яркое отображение в нижеприведенных данных. Если деревня и не дошла еще полностью до довоенного положения, то только потому, что самый то путь этого восстановления имеет совершенно иной уклон и вовсе не стремится к реставрации „довоенного" положения.

В некоторых отраслях крестьянское хозяйство перевалило уже за довоенный уровень, но условно—будем принимать этот термин, так как, очевидно, его принимали сами корреспонденты:

Отличие в хозяйственном положении:

	От довоенного				От 1921—25 г. г.			
	Число показ.	Достигло	Выше	Ниже	Число показ.	Достигло	Выше	Ниже
абс.	730	73,0	526	131	758	30	706	22
%	100	10,0	72,1	17,9	100	4,0	93,2	2,8

72,1 показаний сосредоточено в гр. „выше довоенного" и это значит, что за последние годы восстановление крестьянского хозяйства шло несмотря на затруднения, малоземелье, перенаселенность и общие недостатки.

Период от 1921 года характеризуется еще более резко в восстановительном процессе деревни и число показаний в аналогичной графе определяется в 93,2 проц. показаний.

О хозяйственном оживлении деревни свидетельствуют 89,3 проц. показаний, которые и отмечают:

	абс.	%
Землеустройство	95	8,2
Переход на многополье	187	16,2
Увелич. посевн. площ.	116	10,0
Развит. травосеян.	136	11,8
Употребл. улучшен. семян	40	3,5
Употр. искусств. удобр.	49	4,3
Увеличение колич. скота	142	12,3
Улучш. пород скота	158	13,7
Развитие кооперации	30	2,6
Покупка и улучш. с.-х. инвен.	161	13,9
Возведение построек	41	3,5
	1155	100

Как видно, переход на многополье—162 проц. показаний, с увеличением посевных площадей—10,0 проц. и введением травосеяния—11,8 проц., покупка и улучшение сельско-хозяйственного инвентаря—13,9 проц. увеличение животноводства—12,3 проц. вместе с качественным улучшением его—13,7 проц. показаний, являются основными показателями, говорящими о хозяйственном росте деревни.

Неуклонный и интенсивный рост посевных площадей—83,8 проц. показаний—идет, главным образом, за счет увеличения посевных площадей технических и кормовых культур, о чем свидетельствует следующая таблица показаний об увеличении площадей под культурами:

	Число	Ржи	Овса	Гречихи	Ячменя	Картофеля	Льна	Конопли	Пос. трав
абс.	562	57	35	8	15	139	66	25	217
%	100	10,1	6,2	1,4	2,7	24,7	11,8	4,5	38,6

Крестьянство, мало обеспеченное естественными сенокосами, стремится восполнить этот недостаток посевом трав (38,6 проц. показаний) и развивает также посевы картофеля (24,7 проц. показаний), каковое обстоятельство дает возможность крестьянству увеличивать и развивать животноводство и, в частности, свиноводство.

Также начинает постепенно прививаться и лен (11,8 проц. показаний). О росте животноводства свидетельствует 79,3 проц. показаний, при чем по видам скота показания распределяются так:

	абс.	%
Рогатый скот . .	85	24,4
Лошади . . .	88	26,2
Коровы . . .	74	22,1
Свиньи . . .	63	18,8
Овцы	25	7,5
	335	100

Рост животноводства по видам его идет почти одинаково интенсивно, за исключением овец, где проц. показаний об увеличении очень невысок и равняется 7,5 проц.

Постепенно восстанавливаются и развиваются кустарные промыслы населения—64,5 проц. показаний, и в связи с этим и увеличиваются от них доходы, при чем по группам промыслов это увеличение проходит за счет:

	Кустарные				Ремесленные				Прочие			
	Число показ.	Увелич.	Умен.	Без пер.	Число показ.	Увелич.	Умен.	Без пер.	Число показ.	Увелич.	Умен.	Без пер.
Абс. . .	328	177	55	96	46	26	10	10	144	59	47	38
% . .	100	54,0	16,8	29,2	100	56,6	21,7	21,7	100	41,0	32,6	26,4

Кроме „прочих“,—числа показаний об увеличении заработков от кустарных промыслов (54,0 проц.) и ремесленных занятий (56,6 проц.)—дают довольно устойчивые величины.

На ряду с увеличением заработков в своем хозяйстве, довольно широко развернуты заработки на стороне, и из 880 анкет 715 или 81 проц. дают показания о тех или иных отхожих заработках, причем из числа всех 764 показаний 36,0 проц. указывают на заработки от лесных разработок, 12,2 проц.—от отхожих промыслов и 51,8 проц.—от прочих.

	Лесн. разработки				Отхожие промыслы				Прочие			
	Число показ.	Увелич.	Умен.	Без пер.	Число показ.	Увелич.	Умен.	Без пер.	Число показ.	Увелич.	Умен.	Без пер.
Абс. . .	275	199	72	4	93	52	36	5	396	99	266	31
% . .	100	72,4	26,2	1,4	100	55,9	38,7	5,4	100	25,0	67,2	7,8

Налаживающаяся правильная эксплоатация лесных массивов нашла свое отражение в приведенных цифрах об увеличении числа показаний заработков от лесных разработок—72,4 проц. Отхожие промыслы занимают небольшое место (55,9 проц. показаний). Совсем иная картина наблюдается в разделе „прочих“ промыслов, где показания об увеличении заработка падают до 25,0 проц., а число показаний об уменьшении заработков возрастает до 67,2 проц. Таким образом, рост заработков крестьянства на стороне несколько отстает от заработков в своем хозяйстве.

Если условно принять, что в группу „прочих“ отхожих промыслов корреспонденты включили и далекий, практиковавшийся в довоенное время, отход на фабрики и заводы Юга и сахарные плантации, то будет вполне понятным, почему упали заработки от „прочих“ промыслов, так как потребность Юга в рабочей силе значительно сократилась.

В стране земледельческой, каковой является наш Союз и БССР в частности, урожай всегда играл громаднейшую роль не только в восстановительном процессе крестьянского хозяйства, но и хозяйства всей страны. Состояние посевов и виды на урожай текущего года, поскольку это можно было выявить по данным самого последнего времени (март—апрель), представляются в общем в удовлетворительном состоянии:

	Состояние посевов				Виды на урожай			
	Число показ.	Хорошее	Удовлетворит.	Не удовлетвор.	Число показ.	Хорошее	Удовлетворит.	Не удовлетвор.
Абс. . .	553	49	368	136	463	51	276	136
% . .	100	8,9	66,6	24,5	100	11,0	59,6	29,4

Число показаний об удовлетворительном состоянии посевов и видов на урожай дает в общем устойчивые цифры в 66,6 проц. в первом случае и 59,6 проц.—во втором, почти полностью компенсируя показания неудовлетворительного состояния посевов и видов на урожай. Поэтому, если не будет каких либо исключительных обстоятельств, которые могли бы сильно отразиться на состоянии посевов, последние в целом нужно признать удовлетворительными.

Общему укреплению крестьянского хозяйства значительно способствовала в последний год налоговая политика. Если раньше сельхоз. налог был чувствителен для крестьянского хозяйства, то прошлый год в этом отношении прошел уже с совершенно иными результатами:

Как отразился на крестьянстве сельхозналог:

	Текущего года			Прошлых лет		
	Число показ.	Да	Нет	Число показ.	Да	Нет
Абс. .	810	456	354	738	722	16
% . .	100	56,3	43,7	100	97,8	2,2

Если в 1925/26 году с.-х. налог отразился немного больше, чем на половине населения—56,3 проц. показаний, то налог прошлых лет не затронул только 2,2 проц. населения, 97,8 проц. населения испытали на себе всю его тяжесть, что, конечно, в значительной степени отразилось на восстановлении крестьянского хозяйства. Теперь же налог в общем является для значительной части крестьянства совершенно приемлемым.

Создавшиеся общие благоприятные условия дают некоторую возможность крестьянству принимать активное участие как в промышленном строительстве деревни, так и в восстановлении разного рода промышленных предприятий: мельниц, заводов, мастерских и т. д., каковое и идет в следующем направлении:

		Число показ.	Намеч. к постр.	Постр.	Восстанавливается
Мельницы	абс. .	283	45	120	118
	% .	100	15,9	42,4	41,7
Заводы	абс. .	217	62	92	63
	% .	100	28,6	42,4	29,0
Мастерск.	абс. .	28	5	20	3
	% .	100	17,9	71,4	10,7

Из 880 анкет дают показания о промышленном строительстве в деревне 346 или 39,3 проц., из числа которых с показаниями о строительстве и восстановлении мельниц 53,6 проц., заводов—41,1 проц. и мастерских—5,3 проц.

Довольно устойчив проц. показаний о вновь выстроенных промышленных заведениях: мельниц—42,4 проц. и заводов—42,4 проц., при чем нужно полагать, что в числе вновь выстроенных заводов надо подразумевать более мелкие заводики из числа маслобоек, просорушек и т. д. Также довольно интенсивно восстанавливаются и возобновляются мельницы—41,7 проц. и несколько ниже заводы—29 проц. показаний.

Насколько активно крестьянство принимает участие в строительстве промышленных заведений в деревне, видно из нижеприведенных данных:

Кем строятся	Число показ.	Госорганами	Коопер. орган.	Совхоз. и арт.	К. К. О. В.	Крестьянами	Частн. лицам
Мельницы абс.	182	23	10	33	8	31	77
%	100	12,6	5,5	18,1	4,4	17,1	42,3
Заводы абс.	135	42	17	27	15	12	22
%	100	31,1	12,6	20,0	11,1	8,9	16,3
Мастерск. абс.	20	1	2	4	4	5	4
%	100	5,0	10,0	20,0	20,0	25,0	20,0

Таким образом, в постройке мельниц и заводов крестьянство принимает одинаковое участие: 21,5 проц.—мельниц (КК ОВ—4,4 проц. и крестьяне—17,1 проц.) и заводов по тем же графам—20,0 проц. показаний. Строительство мастерских проходит почти на половину крестьянами—45,0 проц. показаний.

Все вышеприведенные факторы: оживление хозяйственной деятельности, расширение посевных площадей, развитие животноводства, развивающиеся и восстанавливающиеся кустарные промыслы и увеличивающиеся доходы от лесных разработок, благоприятные виды на урожай, при значительно облегченном сельхозналоге и участии крестьянства в промышленном строительстве и восстановлении деревни, дают определенный толчек к укреплению всего хозяйства, которое идет довольно прочно при сосредоточении внимания крестьянства на слабых и отсталых отраслях сельского хозяйства. Нижеприведенные данные дают некоторое представление о том, в каком направлении идет развитие и укрепление крестьянского хозяйства.

Из 880 анкет, с показаниями об укрепляющемся хозяйстве, имеется 777 или 88,3 проц. анкет, при чем укрепление крестьянского хозяйства идет по пути:

	Абс.	%
Перехода на многополье	78	6,7
Увелич. посевных площадей	159	13,7
Развития травосеяния	81	7,0
Употребл. улучш. семян	28	2,4
Употребл. искусств. удобрений	18	1,6
Увеличения колич. скота	309	26,6
Улучшения кач. и пород скота	147	12,7
Приобретения и улучш. с.-х. инвентаря	231	19,9
Улучшения и возведения построек	109	9,4
	1160	100

Главные показатели укрепления крестьянского хозяйства это—увеличение количества скота в хозяйстве (26,6 проц. показаний), приобре-

тение и улучшение с.-х. инвентаря (19,9 проц.) и увеличение посевных площадей (13,7 проц.), что вместе с качественным улучшением пород скота (19,9 проц.), переходом на многополье (6,7 проц.) и развитием травосеяния (7,0 проц.) определенно указывает на восстановление и укрепление отставших отраслей крестьянского хозяйства. Отличие в хозяйственном положении деревни по сравнению с довоенным временем по показаниям корреспондентов выражается в:

	Абс.	%
Проведен. землеустр.	50	7,6
Переходе на многополье	143	21,8
Увелич. посев. площад.	133	20,3
Травосеянии	90	13,8
Употребл. улучш. семян	28	4,3
Употребл. исскуств. удобр.	27	4,1
Увелич. колич. скота	104	15,8
Улушчении пород скота	62	9,5
Развитии кооперации	11	1,7
Нивеллировка хозяйств.	2	0,3
Повышен. культурн. уровня	5	0,8
	655	100

Данные предыдущей и настоящей табличек в общих выводах совершенно совпадают. Если крестьянство укрепляет отдельные отрасли своего хозяйства, отставшие в общей экономике и восстановительном процессе деревни, то тем самым эти отрасли сельского хозяйства особенно выпукло выступают в возрождении деревни и тем самым отличают ее от довоенного времени.

В приведенных данных отличие от довоенного сгруппировано, опять таки в таких показаниях, как переход на многополье (21,8 проц. показаний), увеличение посевных площадей (20,3 проц.) и введение травосеяния (13,8 проц.), следствием чего является возможность крестьянства увеличивать, против довоенного, свой скот (15,8 проц. показаний) и качественно улучшать его (9,5 проц.).

Одним из важных показателей укрепления общего хозяйственного положения деревни является наличие в крестьянском хозяйстве денежных сбережений. Из 928 показаний положительных ответов о наличии сбережений имеется в 413 или 44.5 проц. показаний. Следовательно, факт наличия сбережений у крестьянства на лицо. Ответы, на какие цели идут и используваются эти сбережения, дают следующие цифры:

	Абс.	%
Вклады в сберег. кассы	23	5,6
Покупка крест. займов	12	2,9
Покупка сел.-хоз. инвентаря	46	11,1
Покупка скота	25	6,1
Покупка семян	4	1,0
Улучш. и возвед. построек	18	4,4
Улучшения хозяйства	155	37,5
Хранение у себя	68	16,4
Улучшение быта	25	6,1
Приобретение одежды	15	3,6
Дача в долг	10	2,4
Вклады в кредит. т-ва	7	1,7
На водку	2	0,5
Назнач. неизвестно	3	0,7
	413	100

К сожалению, главной целью, сосредоточившей в себе больше трети всех показаний, является обобщенная графа „улучшение хозяйства", графа совершенно не расшифрованная, т. к. понятие „улучшение хозяйства",—чрезвычайно обширно и включает в себя ряд показателей, которые в других анкетах выделены в самостоятельную часть; показания о покупке с.-х. инвентаря, скота, семян и т. д., надо полагать, вошли в эту обобщенную графу.

Почти одна пятая показаний (16,4 проц.) сосредоточена в графе „хранение у себя",—способ так называемого „мертвого капитала", часто практикующееся у крестьян совершенно нерациональное использовывание своих сбережений, между тем как вкладов имеется всего только 7,3 проц., из них—в сберегательную кассу—5,6 проц. и в кредитные товарищества—1,7 проц. показаний. Следующей более крупной статьей расходования денежных сбережений является приобретение с.-х. инвентаря—11,1 проц. показаний. Чрезвычайно незначительно распространена среди крестьянства покупка облигаций займов—2,9 проц. показаний, между тем, как дача взаймы составляет почти тот же проц. показаний—2,4.

Имеются показания о расходовании сбережений на водку (0,5%). Конечно, проц. последнего „целевого" назначения чрезвычайно мал и не соответствует действительности, но нужно отметить то обстоятельство, что эта расходная статья крестьянского бюджета нашла некоторое отображение в полученных анкетах.

Укрепляющееся хозяйство, восстановление и развитие кустарных промыслов, увеличение заработков от лесных разработок, помимо сбережений, дают возможность крестьянству увеличивать затраты на личные потребности в питании и одежде:

	Питание				Одежда			
	Число показ.	Улучшается	Ухудшается	Без перемен	Число показ.	Улучшается	Ухудшается	Без перемен
абс. . .	792	601	55	136	787	571	73	143
% . .	100	75,9	6,9	17,2	100	72,6	9,3	18,1

Приведенные цифры вполне устойчиво определяют улучшение положения крестьянства, как в питании (75,9 проц. показаний), так и в одежде (7,26 проц.). Все же у незначительной части, надо полагать, бедняцкой группы крестьянства, имеются и отрицательные показания, когда питание (6,9 проц.) и одежда (9,3 проц. показаний) ухудшаются. Стационарное состояние как в питании (17,2 проц.), так и в одежде (18,1 проц.) показывают одинаковые количества показаний.

Общее восстановление крестьянского хозяйства отображают также изменения в затратах, производимых крестьянством на производственные нужды. Из 2224 показаний 23,6 проц. приходится на показания о затратах на возведение и ремонт построек, 29,0 проц.—на приобретение с.-х. инвентаря, 22,7 проц.—на приобретение скота и 24,7 проц.—на улучшение семенного материала. Эти цифры дают право сделать вывод, что все указанные статьи расхода привлекают к себе почти одинаковое внимание и играют в восстановлении хозяйства равноценную роль, при чем все же превалирует расходная статья на приобретение с.-х. инвентаря.

Предлагаемая табличка дает понятие об изменениях в затратах крестьянского хозяйства на производственные нужды:

	Постройки				Машины и орудия				С к о т				Улучш. семян			
	Число показаний	Увеличивают	Уменьшают	Без перемен	Число показаний	Увеличивают	Уменьшают	Без перемен	Число показаний	Увеличивают	Уменьшают	Без перемен	Число показаний	Увеличивают	Уменьшают	Без перемен
абс. . .	525	440	7	78	644	572	6	66	504	429	5	70	551	480	3	68
% . .	100	83,8	1,3	14,9	100	88,7	1.1	10,2	100	85,1	1,0	13,9	100	87,1	0,5	12,4

Таким образом, проц. увеличения затрат по каждой статье в отдельности дает совершенно аналогичные данные: увеличение затрат на машины и орудия равняется 88.7 проц. числа всех показаний по этой статье, улучшение семян—87,1 проц., скот—85,1 проц. и постройки—83,8 проц. показаний. Уменьшение затрат на производственные нужды имеет чрезвычайно незначительный процент всех показаний от 0,5—в улучшенных семенах до 1,3 проц. в постройках.

Как же использовывает вообще крестьянство свои доходы, получаемые, как от сельского хозяйства, так и побочных внеземледельческих заработков и заработков на стороне?

По отдельным социально-экономическим группам[1]) использовывание доходов в крестьянском хозяйстве идет в следующих направлениях

	Зажиточный		Середняк		Бедняк	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Покупка с.-х. инвентаря	272	24,0	194	18,5	73	8,7
Покупка скота	113	10,0	92	8,8	46	5,5
Улучшение хозяйства	393	34,7	479	45,7	218	26,1
Покупка искусственных удобрен. . .	11	1,0	7	0,6	1	0,1
Покупка семян	11	1,0	9	0,9	9	1,1
Возведение и улучшение построек .	58	5,1	51	4,9	25	3.0
Улучшение быта	136	12,0	9	0,9	—	—
Уплата с.-х. налога	17	1,5	35	3,3	19	2,3
Приобретение одежды	63	5,6	31	3,0	—	—
Дача взаймы	22	1,9	—	—	—	—
Сбережения	29	2,6	—	—	—	—
Водка и самогон	5	0,5	—	—	—	—
Религиозные нужды	2	0,1	—	—	—	—
Личное потребление	—	—	131	12,5	393	47,1
Покупка корма скоту	—	—	9	0,9	44	5,3
Уплата долгов	—	—	—	—	1	0,1
Покупка хлеба	—	—	—	—	6	0.7
	1132	100	1047	100	835	100

В приведенных цифрах, как и в данных о денежных сбережениях, приходится наталкиваться на обобщенную графу „улучшение хозяйства", и все те замечания, которые были сделаны к этой графе данных о сбережениях, имеют также отношение и сюда.

Останавливают на себе внимание некоторые расходные статьи в различных группах; так напр. у бедняка и середняка совершенно отсутствуют показания о таких статьях, как сбережения, дача взаймы, расход на водку и самогон и религиозные нужды; зажиточный же крестьянин, если и не в большом числе, все же дает показания о

[1]) К сожалению, автор не оговаривает, из каких признаков он исходит при делении на социально-экономические группы. *Ред.*

затратах на эти цели. И наоборот, у бедняка появляются такие показания, как уплата долгов, покупка хлеба,—показания, отсутствующие у середняка и зажиточного. Совершенно отсутствуют у бедняка показания о приобретении одежды и улучшении быта, между тем как расходы на личное потребление занимают чуть ли не половину показан.—47,1 проц.

Использование доходов зажиточного крестьянина идет, главным образом, на улучшение хозяйства—34,7 проц. показаний, обеспечение с.-х. инвентарем играет также чрезвычайно большую роль—24,0 проц. Покупка скота (10,0 проц.) и улучшение быта (12,0 проц) также являются важными статьями расхода зажиточного крестьянина.

Использовывание доходов у середняка идет аналогично с таковым же у зажиточного: улучшение хозяйства—45,7 проц. показаний, покупка с.-х. инвентаря—18,5 проц., покупка скота—8,8 проц показаний. Далее порядок статей нарушается и вместо „улучшение быта", имеющегося у зажиточного, наблюдаем гр. „личное потребление", где и сосредоточено 12,3 проц. показаний.

Совершенно иная картина наблюдается в использовании доходов у бедняка, половина показаний которого (47,1 проц.) указывает на личное потребление, хотя в дальнейшем направлении затрат, только в более мелких величинах чисел показаний, сохраняет то же положение, что и в двух предыдущих группах, а именно: улучшение хозяйства—26,1 проц. показаний, приобретение с.-х. инвентаря—8,7 проц., покупка скота—5,5 проц., покупка корма скоту—5,3 проц. и т. д. Таким образом, необеспеченный маломощный крестьянин—бедняк, вслед за удовлетворением всех насущнейших нужд личного потребления, все же всячески стремится поднять и улучшить свое хозяйство.

Общий вывод для всех трех групп крестьянства, за исключением небольшого числа показаний о разных затратах по каждой группе, таков—крестьянство напрягает все силы к тому, чтобы поднять свое хозяйство, при чем очевидным недостатком сейчас в хозяйстве является отсутствие инвентаря и скота, на что крестьянин обращает самое серьезное внимание, уделяя сюда значительную долю доходов от своего хозяйства.

Рациональное и быстрое восстановление всей хозяйственной жизни крестьянского двора возможно только при наличии соответствующих об'ективных условий, в виде достаточного наличия на местах агрономического персонала, который закладкой опытных и показательных полей и участков в крестьянских хозяйствах, широкими указаниями и дачей разного рода советов по всем отраслям крестьянского хозяйства, организацией популярных лекций, курсов и бесед, всевозможной пропаганды сельско-хозяйственных знаний служил бы примером для правильного восстановления и ведения хозяйства. Для ускорения цроцесса восстановления крестьянского хозяйства призвано также и землеустройство, потому что при нескончаемом количестве аршинных полос каждого поля в крестьянском наделе не может возникать вопроса о каком либо культурном ведении хозяйства.

Эти два фактора—землеустройство и агрономия, с привлечением сюда кооперации, являются краеугольными камнями рационального восстановления и роста крестьянского хозяйства.

Нижеприводимые цифры дают ответ на эти наболевшие вопросы, стоящие сейчас во весь рост перед крестьянством. (См. табл. на след. стр.).

Отбрасывая крайние показатели об удовлетворительном и плохом положении агрономической и землеустроительной работы на местах, как показателях, почти взаимно поглощающих друг друга, и останавливаясь только на среднем показателе—неудовлетворительно,—необ-

ходимо констатировать, что и агрономическая и землеустроительная работы протекают в общем неудовлетворительно: число показаний о неудовлетворительном ведении агрономической работы перевалило за

	Агрономическая работа								Землеустройство:								
	Работа ведется				Крест. обслуж.				Землеустр. проход.				Причины неудовл. землеустр.				
	Число показаний	Удовлетворительн.	Неудовлетворительн.	Плохо	Число показаний	Удовлетворительн.	Неудовлетворительн.	Плохо	Число показаний	Удовлетворительн.	Неудовлетворительн.	Плохо	Число показаний	Недостат. землеустроителей	Недостаток земли	Местные кулаки и зажиточн.	Неправил. распред. земли
абс.	688	220	419	49	570	91	434	45	668	93	487	88	242	218	13	4	7
%	100	32,0	60,9	7,1	100	16,0	76,1	7,9	100	13,9	72.9	13,2	100	90,1	5,4	1,6	2,9

половину и достигло 60.9 проц. числа всех показаний, следствием чего явилось неудовлетворительное обслуживание крестьянства агрономами—76,1 показаний.

Землеустроительные работы проходят еще слабее и проц. показаний о неудовлетворительном проведении землеустроительных работ дошел до 72,9 проц., главной же причиной, тормозящей работы землеустройства, является почти полное отсутствие землемеров на местах (90,1 проц. показаний).

Переходя к характеристике работ сельской и деревенской кооперации, остановимся отдельно на каждом из ее видов.

В потребительской кооперации работа ведется:

	Число показан.	Хорошо	Удовлетворит.	Неудовлетвор.	Плохо	Организуется	Нет
абс. . .	808	124	397	175	19	5	88
% . .	100	15,3	49,2	21.7	2,3	0,6	10,9

Вообще, работу потребительской кооперации можно признать удовлетворительной, что и отмечено половиной показаний—49,2 проц. Показания о неудовлетворительной работе—21,7 проц. почти компенсируются числом показаний о хорошей работе этого вида кооперации—15,3 проц. Незначителен проц. показаний о плохом состоянии работ потребительской кооперации (2,3 проц.) и об организации ее (0,6 проц. показаний). Во всяком случае, независимо от удовлетворительной работы, охват сельского населения потребительской кооперацией нельзя признать нормальным, т. к. 10,9 проц. показаний говорят о том, что потребительская кооперация проникла в деревню не всюду и есть селения, которые потребительской кооперацией совсем не обслуживаются.

Менее удовлетворительно работает кредитная кооперация, о работе которой показания отмечают:

	Число показан.	Хорошо	Удовлетворит.	Неудовлетвор.	Плохо	Организуется	Нет
абс. . .	793	57	270	207	19	14	226
% . .	100	7,2	34.0	26,1	2.4	1,8	28,5

Помимо неудовлетворительной работы кредитной кооперации (26,1 проц. показаний, при 34,0 проц. показаний об удовлетворительной ее работе), весьма важно, что почти треть показаний—(28,5 проц.) говорит об отсутствии этого вида кооперации в деревне, на что необходимо обратить самое серьезное внимание, ибо заинтересованность крестьянства в получении кредита для восстановления своего хозяйства очень и очень велика.

В сельско-хоз. кооперации работа (по показаниям) ведется так:

	Число показ.	Хорошо	Удовлетворит.	Неудовлетвор.	Плохо	Организуется	Нет
абс.	837	39	230	296	80	21	171
%	100	4,7	27,5	35,4	9,5	2,5	20,4

Здесь число показаний о неудовлетворительной работе доходит до 35,4 проц., при 27,5 проц. показаний об удовлетворительной работе и при 20,4 проц показаний об отсутствии с.-х. кооперации.

Почти совсем отсутствует в республике кустарно-промысловая кооперация, о чем говорят следующие показания:

	Число показ.	Хорошо	Удовлетворит.	Неудовлетвор.	Плохо	Организуется	Нет
абс.	718	4	40	79	17	29	549
%	100	0,5	5,6	11,0	2,4	4,0	76,5

Процент показаний об отсутствии на местах кустарно-промысловой кооперации доходит до 76,5; протекающую же работу уже организованных кооперативов также нельзя пока назвать удовлетворительной, т. к. большее число показаний о работе кустарно-промысловой кооперации сгруппировано в гр „неудовлетворительно"—11,0 проц. при 5,6 проц. удовлетворительной и 2,4 проц. показаний о плохой работе.

В общем и целом, на основании приведенных цифр, работу кооперации в деревне нельзя назвать удовлетворительной, за исключением разве только потребительской, которая также не полностью еще развернула свои функции и не обслуживает целиком все крестьянское население.

Особенное внимание должно быть уделено всем остальным видам кооперации (кредитной, с.-х. и кустарно-промысловой), деятельность каковых пока еще очень слаба.

В связи с такой деятельностью кооперации и не полным охватом ее населения, естественно, крестьянство не может нормально развернуть своих закупочно-сбытовых операций, и выгодно реализовать продукцию сельского хозяйства. Нижеприведенные данные дают некоторые указания по этим вопросам:

	Сбыт продуктов крест. хоз.			Кому сбывается с.-х. продукция			
	Число показ.	Удовлетворит.	Неудовлетвор.	Число показ.	Госорганы	Кооперация	Частный рынок
абс.	499	375	124	396	10	152	234
%	100	75,2	24,8	100	2,5	38,4	59,1

Четверть показаний (24,8 проц.) говорит о неудовлетворительном сбыте продуктов крестьянского хозяйства, 75,2 проц. показаний отмечают удовлетворительный сбыт. Главная масса крестьянской продукции (59,1 проц. показаний) попадает в руки частного торговца, на долю кооперации остается 38,4 проц. показаний, а для госорганов только – 2,5 проц. показаний. Явление совершенно ненормальное, лишний раз подтверждающее слабость работы кооперации в деревне.

Одновременно крестьянство отмечает недостаток фабрично-заводской продукции для деревни, что видно из следующих данных:

	Товаров необходимых крестьянству			Каких товаров недостает:								
	Число показ.	Достаточно	Недостаточно	Число показан.	Железа	Мануфактуры	Кожевен. товаров	Сел.-хоз. инвентаря	Семян	Искусств. удобрен.	Керосина	Стекла
абс.	766	263	503	817	253	206	129	175	4	24	8	18
%	100	34,3	65,7	100	31,0	25,2	15,8	21,4	0,5	2,9	1,0	2,2

Две трети числа показаний (65,7 проц.) говорят о том, что товаров, необходимых для деревни, недостаточно и только 34,3 проц. показаний указывают на удовлетворительное снабжение крестьянства необходимыми изделиями фабрично заводской промышленности. Главный недостаток ощущается в железе—31,0 проц. показаний, мануфактуре—25,2 проц., с.-х. инвентаре—21,4 проц. и кожевенных товарах—15,8 проц. показаний. Имеется незначительное число показаний о недостатках в искусственных удобрениях—2,9 проц., стекле—2,2 проц., керосине—1,0 проц. и семенах—0,5 проц. показаний.

Переходя к вопросу характеристики цен на продукты сельского хозяйства и на промышленные товары, необходимо отметить, что показания корреспондентов отмечают наблюдающуюся чрезмерную их высоту по сравнению с довоенными, а именно:

	На продукты сельского хозяйства:				На промышленные товары:			
	Число показ.	Выше	Ниже	Достиг. довоен.	Число показ.	Выше	Ниже	Достиг. довоен.
абс.	645	532	39	74	639	596	20	23
%	100	82,5	6,1	11,4	100	93,3	3,1	3.6

Все же, по сведениям корреспондентов, цены на промышленные товары несколько выше, чем на продукты сельского хозяйства. Очевидно, необходимо наметить пути для дальнейшего возможного снижения розничных цен на промышленные товары, т. к. подобное явление не может считаться нормальным.

Таким образом, государственные, кооперативные и общественные организации в деревне пока еще полностью не смогли развернуть всей своей деятельности по удовлетворению многообразных и разнородных требований восстанавливающегося крестьянского хозяйства.

Создавшееся положение, не могущее удовлетворить полностью всех запросов населения, обуславливает нужды крестьянства, изжить которые является ближайшей задачей власти. Нижеприводимые данные иллюстрируют эти хозяйственные затруднения и нужды, испытываемые различными группами крестьянства:

	Бедняк		Середняк		Зажиточный	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Проведение землеустр.	227	10,4	183	12,2	38	6,2
Недостаток земли	343	15,7	99	6,6	—	—
Недостаток сенокосов	41	1,9	43	2,9	11	1,8
Недостаток лесоматериала на постройку и топливо	269	12,3	201	13,4	62	10,0
Отсутствие долгосрочного кредита	386	17,7	212	14,2	35	5,7
Отсутствие сельско-хоз. инвентаря	272	12,5	313	20,8	233	37,9
Недостаток семян	96	4,4	—	—	—	—
Недостаток скота	159	7,3	—	—	—	—
Недостаток лошадей	62	2,8	—	—	—	—
Недостаток удобрения	34	1,6	—	—	—	—
Недостаток кормов	31	1,4	—	—	—	—
Необходим. усиления кооперации	4	0,2	—	—	—	—
Снижение сельхозналога	47	2,1	54	3,6	60	9,8
Удешевление фабрично-заводских изделий	68	3,1	87	5,8	42	6,8
Отсутствие побочных заработков	75	3,4	43	2,9	—	—
Улучшение и возвёд. построек	70	3,2	18	1,2	17	2,8
Недостаток семян посевных трав	—	—	70	4,7	—	—
Недостаток улучшения пород скота	—	—	123	8,2	—	—
Недостаток искусственного удобрения	—	—	52	3,5	20	3,3
Недостаток племенного скота	—	—	—	—	72	11,6
Недостаток сортированных семян	—	—	—	—	17	2,8
Недостаток рабочей силы и отсутствие свободного найма рабочих рук	—	—	—	—	8	1,3
	2184	100	1498	100	615	100

Рассматривая приведенные данные в целом, можно определенно констатировать, что главнейшими нуждами крестьянства, без различия групп, являются: отсутствие с.-х. инвентаря, недостаток долгосрочного кредита и тормозящееся проведение землеустройства. Это основные факторы, задерживающие рост и укрепление крестьянского хозяйства. На ликвидации их должно быть сосредоточено, в первую очередь, все внимание правительства.

Если приведенные цифры рассматривать по группам крестьянства, то закономерность их вряд ли подлежит какому либо сомнению: мало обеспеченный бедняк больше других нуждается в предоставлении для него долгосрочного кредита—17,7 проц. показаний, несколько ниже эти требования у середняка—14,2 проц. и еще менее у зажиточного—5,7 проц. показаний, между тем, как более обеспеченный землей крепкий зажиточный крестянин более всего нуждается в с.-х. инвентаре—

37,9 проц. показаний, середняк, с меньшим наделом земли, менее уже нуждается в нем—20,8 проц., у бедняка же % показаний о недостатке инвентаря равняется 12,5. То же наблюдается в показаниях о снижении сельхозналога, где главная тяжесть его, как известно, сосредоточена на более зажиточных хозяйствах и потому % показаний о желательности снижения сельхозналога у зажиточного больший—9,8 проц., между тем как середняк уже дает только 3,6 проц., а бедняк—2,1 проц. показаний. Любопытно, что такие факторы, как недостаток семян, скота, лошадей, удобрения кормов, совсем не имеют места в нуждах середняка, а тем более зажиточного крестьянина; у бедняка же, в свою очередь, отсутствуют такие показания, как недостаток семян посевных трав, улучшенных пород скота, искусственных удобрений, племенного скота, сортированных семян,—имеющиеся у середняка и зажиточного.

Незначительны, но во всяком случае характерны показания зажиточного крестьянина о недостатке рабочей силы и отсутствии свободного найма рабочих рук—1,3 проц. показаний.

По отдельным группам последовательность основных хозяйственных нужд и затруднений идет в следующем порядке: бедняк более всего нуждается в предоставлении долгосрочного кредита—17,7 проц. показаний, что понятно, т. к. при минимальном чресполосном наделе, отсутствии побочных заработков и каких либо оборотных средств у безлошадного, а иногда безкоровного хозяйства, не только для восстановления своего хозяйства, а даже для удовлетворения личных потребностей, нужда в деньгах, конечно, велика. Как бы подтверждая только что сделанный вывод, последующие показатели группируются именно около этих вопросов, а именно: недостаток земли—15,7 проц. показаний, необходимость скорейшего проведения землеустройства—10,4%, отсутствие с.-х. инвентаря—12,5 проц., недостаток лесных материалов на постройку и топливо—12,3 проц., недостаток скота—7,3 проц. и в частности лошадей—2,8 проц., и отсутствие побочных заработков—3,4 проц. показаний. Таков порядок главнейших нужд, высказываемых бедняком.

Середняк заинтересован, главным образом, в обеспеченности себя с.-х. инвентарем—20,8 проц. показаний, для чего ему также необходим долгосрочный кредит—14,2 проц., так как доходами только от своего хозяйства целиком восполнить этот пробел он не может. Проведение землеустроительных работ вполне понятно, имеет для него также чрезвычайно большое значение—12,2 проц. Все указанное дало бы в дальнейшем середняку возможность крепить свое хозяйство уже по пути возведения и улучшения построек—13,4 проц. показаний и качественно улучшать скот—8,2 проц. показаний.

Главной нуждой зажиточного крестьянина является значительный недостаток с.-х. инвентаря—37,9 проц. показаний. Очевидно, здесь под инвентарем необходимо понимать более усовершенствованный—(сеялки, молотилки). Зажиточный крестьянин уже не стремится постепенно улучшать свой скот, а определенно указывает на недостаток племенного скота—11,6 проц., показаний. Отсутствие лесного материала на постройку—(10,0 проц. показаний) и тяжесть сельхозналога—(9,8 проц.) являются следующими очередными затруднениями зажиточного крестьянина.

Какие же причины, в конечном итоге, являются самыми главными и основными, задерживающими в настоящее время рост крестьянского хозяйства и мешающие планомерному его укреплению?

По показаниям корреспондентов, причин этих много и систематизировать их, выделить основные и главные, и является ближайшей задачей власти и руководящих органов.

	абс.	%
Плохая почва	19	1,1
Малоземелье	198	10,9
Чресполосица и узкополосица	121	6,7
Дальноземелье	37	2,0
Недостаток сенокосов	26	1,4
Трехполье	89	4,9
Отсутствие мелиорации	23	1,3
Плохая агропомощь	66	3,7
Отсутствие землеустройства	358	19,7
Перенаселенность	15	0,8
Недостаток рабочего скота	35	1,9
Недостаток с.-хоз. инвентаря	80	4,4
Недостаток удобрения	52	2,9
Слабость кооперации	13	0,7
Отсутствие долгосрочного кредита	134	7,3
Дороговизна фабрично-заводских изделий	101	5,6
Отсутствие побочных заработков	76	4,2
Отсутствие с.-хоз. знаний	9	0,5
Бедность	89	4,9
Темнота и некультурность	140	7,4
Тяжесть сел.-хоз. налога	63	3,5
Тяжесть обложения скота	8	0,4
Недостаток леса	41	2,4
Недостаток семян	7	0,4
Недостаток скота	10	0,6
Плохие семена	7	0,4
	1817	100

Чресполосица и узкополосица—6,7 проц. показаний, вместе взятая с малоземельем (10,9) проц. и существующим трехпольем (4,9 проц.) выдвигают главной причиной, тормозящей рост и укрепление крестьянского хозяйства,—отсутствие налаженного землеустройства (19,7 проц. показаний). Отсутствие долгосрочного кредита (7,3 проц. показаний) и широко развитых всех видов побочных заработков (4,2 проц.) не дают возможности крестьянству обеспечить себя в достаточном количестве с. х. инвентарем (4.4 проц.). Темнота и некультурность населения (7,4 проц. показаний) при неудовлетворительной работе агрономии (3,7 проц.), дополняют картину основных дефектов крестьянского хозяйства. В общем нужды и хозяйственные затруднения крестьянства, выявленные им в ранее приведенных цифрах полностью совпадают и обусловливают те причины, которые выдвинуты крестьянством в качестве тормазов для поднятия, укрепления и развития хозяйства.

Для урегулирования и окончательной ликвидации всех факторов, задерживающих рост и тормозящих укрепление крестьянского хозяйства, мероприятиями центральных правительственных органов, по мнению крестьянства, должны быть:

	абс.	%
Проведение землеустройства	642	22,5
Перевод землеустр. на госбюджет	20	0,7
Переход на многополье	67	2,4
Мелиорация	172	6,0
Усиление переселения	100	3,5
Увеличение агросети	212	7,4

	абс.	%
Открытие агропоказательных участков	43	1,5
Обсеменение лесом неудобн. земель	5	0,2
Открытие зерноочистит. пунктов	5	0,2
Открытие курсов с-хоз. знаний	22	0,7
Укрепление кооперации	80	2,8
Открытие ветеринарных пунктов	101	3,5
Открытие случных пунктов	48	1,7
Снабжение племенным скотом	62	2,2
Снабжение сельско-хоз. инвентарем	142	5,0
Снабжение семенами	60	2,1
Снабжение минеральным удобрением	66	2,3
Снабжение лесоматериалом	151	5,3
Открытие промышл. заведений	76	2,7
Удешевление промышл. изделий	147	5,2
Электрификация	16	0,6
Предоставл. возм. побоч. заработ.	18	0,6
Уменьшение сел.-хоз. налога	114	4,0
Освобождение скота от обложения по сел.-хоз. налогу	25	0,9
Усиление страхования	3	0,1
Понижение ж. д. тарифа	2	0,1
Предоставление долгосроч. кредита	437	15,4
Организация разработки торфяник	11	0,4
	2847	100

Из приведенных цифр видно, что внимание власти должно быть заострено, в первую очередь, на организации возможно скорейшего проведения землеустройства (22,5 проц. показаний) и предоставлении крестьянству возможности широкого долгосрочного кредитования (15,4 проц.). Этим первым двум мероприятиям должен быть уделен максимум внимания. Увеличение агрономической сети (7,4 проц. показаний), проведение мелиорации (6,0 проц.), снабжение сельско-хозяйственным инвентарем (5,0 проц.) лесоматериалами (5,3 проц.) и удешевление промышленных товаров (5,2 проц. показаний)—вот те следующие мероприятия, форсированное выполнение которых даст возможность крестьянству почуствовать под своим хозяйством уже окончательно твердую почву.

Независимо от мероприятий, которые должны быть предприняты высшими правительственными органами в самом широком масштабе для улучшения хозяйственного положения деревни, корреспонденты также указывают на необходимые по их мнению мероприятия местных властей. Мерами этими со стороны местной власти должны быть следующие:

	абс.	%
Проведение мелиорации	31	4,1
Агитация за землеустройст.	125	16,5
Агитация за многополье	27	3,6
Усиление и улучш. агроработы	66	8,7
Открытие опытных станций	32	4,2
Открытие зерноочистит. пунктов	17	2,2
Открытие случных пунктов	56	7,5
Кооперирование населения	70	9,2
Организация артелей	44	5,8
Усиление культурн. работ	82	10,8
Увеличение отпуска леса	24	3,2
Выдача семссуд	17	2,2
Починка мостов и дорог	37	4,9
Организационного характера	81	10,7
Просветительного характера	29	3,9
Открытие прокатных пунктов	6	0,8
Огнестойкое строительство	7	0,9
Постройка обществ. бань	6	0,8
	757	100

Здесь уже показания корреспондентов ближе подходят к реальным мерам, которые, по их мнению, местная власть может без особых затруднений, путем агитации (землеустройство—16,5%, многополье—3,6 проц., кооперирование населения—9,2 проц.), принятия организационных мер—10,7 проц. показаний, усиления культурной работы—10,8 проц., усиления и улучшения агрономической работы—8,7 проц., организации артелей—5,8 проц. и т. д., может сейчас же принять для улучшения хозяйственного положения деревни.

В частности, конкретными мероприятиями в области народного образования, по показаниям корреспондентов, должны быть:

	абс.	%
Ликвидация неграмотности	43	3,5
Введение обязательного обучения	70	5,8
Расширение школьной сети	661	54,3
Увеличение числа учителей	39	3,2
Снабжение школ учебниками	138	11,3
Ремонт и постройка школьных зданий	50	4,1
Открытие семилеток	36	3,0
Открытие 2-х комплектных школ	21	1,7
Открытие ремеслен. школ	23	1,9
Открытие сельско-хоз. школ	24	2,0
Обеспечение учительск. персон.	12	1,0
Обеспечение школьн. инвентарем	14	1,1
Организация библиотек	4	0,3
Открытие изб-читален	62	5,1
Открытие клубов	12	1,0
Кино-передвижки	8	0,7
	1217	100

Жалуясь на темноту и некультурность, деревня сама не замечает, как она культурно растет. 54,2 проц. показаний о необходимости расширения школьной сети являются доказательством того, как далеко от старой, прошлой довоенной и дореволюционной деревни шагнула, в смысле культуры, современная деревня. Показания о введении обязательного обучения—5,8 проц. и ликвидации неграмотности—3,5% подтверждают это предположение.

Малокультурная белорус. деревня сама указывает своему правительству, что она не в достаточной степени обеспечена школьными учебниками и пособиями (11,3 проц. показаний), что школьная сеть ее не удовлетворяет и требуется постройка новых школ (4,1 проц.) и что для этих школ необходимо увеличить недостаточный персонал (3,2 проц.). Требует она также от правительства и открытия изб-читален (5,1 проц. показаний), которых ей, очевидно, также пока еще недостаточно. Все эти показания надо признать отрадным явлением.

Нижеприведенные данные указывают на те мероприятия в области здравоохранения, которые выдвигаются на очередь самим крестьянством:

	абс.	%
Улучшение медперсонала	80	8,4
Увеличение числа фельдш. пунктов	482	50,3
Открытие больниц	114	11,9
Открытие медицинских пунктов	92	9,6
Усиление акушерской помощи	21	2,2
Снабжение медикаментами	108	11,3
Удешевление медикаментов	16	1,7
Открытие аптек	6	0,6
Открытие зубоврачебных кабинетов	8	0,8
Увеличение мед. персонала	31	3,2
	958	100

Наряду с расширением лечебной сети (увелич. числа фельдш. пунктов—50,3 проц показаний, открытие больниц—11,9 проц, медицинских пунктов –9,6 проц.), необходимо также обратить внимание и на недостаточное снабжение населения медикаментами (11,3 проц. показаний), а еще более—на улучшение медицинского персонала (8,4% показаний), который, очевидно, не всегда соответствует своему назначению.

Резюмируя вкратце все изложенное, на основе приведенных цифровых данных, современное хозяйственное и экономическое положение деревни в общих чертах представляется в следующем виде: несмотря на хозяйственные нужды и затруднения крестьянства, экономический и хозяйственный рост деревни и постепенное укрепление крестьянского хозяйства—несомненны.

Помимо затрат на развитие и укрепление своего хозяйства, а также увеличения расходов, а отсюда и улучшения в личном потреблении, крестьянство имеет некоторые денежные сбережения, которые, в большинстве случаев, при расходовании имеют вполне рациональное назначение, направленное, в первую очередь, также на укрепление своего хозяйства.

Пока еще слабо развивающиеся и возрождающиеся заработки, как на стороне, так и в своем хозяйстве, и отсутствие долгосрочного кредита,—не позволяют ускорить темп развития и укрепления крестьянского хозяйства, но все-же имеющиеся некоторые доходы от внеземледельческих заработков крестьянство вносит в свое хозяйство, в целях его дальнейшего улучшения.

Не вполне удовлетворяющая требованиям населения и не совсем четкая работа землеустройства и агрономии не дают возможности крестьянству быстро восстановить хозяйство в его главнейших и основных отраслях. Неуклонный рост посевных площадей и развитие животноводства не имеют правильного направления и приобретают характер стихийного неурегулированного явления с вытекающими отсюда отрицательными последствиями, в форме перехода на двухпольную систему, случку скота, не достигшего нормального возраста и т. д.

Сельская кооперация всех видов до сего времени не смогла втянуть в свои об'единения массы крестьянского населения, что на ряду с относительно слабой работой кооперации и недостатком необходимого для крестьянства ассортимента товаров, при повышенных на них ценах, вызывает заслуженное недовольство деревни. Кооперацией также еще не охвачен рынок сбыта продуктов крестьянского хозяйства и сырья, что ведет к тому, что большинство крестьянской продукции и сырья попадает в частные руки.

Внимательный и планомерный подход к расширению и развитию землеустройства, агропомощи, кооперирования и кредитования населения, снабжения его усовершенствованным с.-х. инвентарем и улучшенными производителями, затем введение обязательного обучения и расширение медицинской помощи,—вот те факторы, которые постепенно поднимут деревню на тот уровень, к которому она сейчас стремится сама

* * *

В заключение настоящего краткого очерка, приведем несколько выборок из корреспондентских сообщений, характеризующих, в общих чертах, современное состояние и положение деревни, а также и отношение к первой попытке Совнаркома получить освещение вопросов, связанных с восстановлением деревни, непосредственно через широкую крестьянскую массу.

Учитель деревни Лешни, Мозырского района и округа, пишет: „анкета эта составлялась коллективно, совместно с тремя членами с'совета, членом ККОВ и четырьмя гражданами деревни: два бедняка, один середняк и один зажиточный. Прежде чем ответить на тот или иной вопрос анкеты, долго высказывались по существу вопроса, а тогда записывался ответ. Быть может ответы в этой анкете получились и не совсем удачные, но разрабатывались они добросовестно и без укрытия сути дела.

Крестьянин д. Пыльки, Езерищенского района Витебского округа, пишет: „Дорогие товарищи, признаться правду, что анкету можно заполнить широко, а особенно среди крестьянства, конечно, наблюдая правильность, для того, чтобы возможно более снабдить материалом Совнарком. Самое лучшее иметь Совнаркому БССР письменную связь с крестьянством. В настоящее время крестьянин нуждается в том, чтобы продукт сельского хозяйства шел не в частные руки, а государству, а от государства получать товары промышленности на более льготных условиях. Крестьянин имеет тягу к переселению и просит переезда во все края СССР, где есть свободные земли для переселения. Беднейшее и среднее крестьянство просит как можно скорее проводить землеустройство... Обратить особое внимание на побочную зарплату, заработки для восстановления и укрепления бедняцких и середняцких хозяйств, не допуская, чтобы подрядчики эксплоатировали крестьянина, а проводить все эти работы через специальные общественные организации; например—по доставке камня, частично дров и лесоматериалов, где часть труда остается эксплоататору. Увеличить зарплату на лесоразработках, т. к. двое рабочих на разработках леса зарабатывают не более одного рубля на двух человек, каковой суммой никак нельзя оправдать продукт дневного питания".

Хлебороб из д. Грязище, Городецкого района, Бобруйского округа, описывая нужды своей деревни и района, высказывает следующие соображения: «землеустройство должно проводиться скоро и прочно, дабы изжить земельный голод, который в нашем районе еще не ликвидирован. Мелиорация должна итти в полном разгаре, ибо она имеет в крестьянском хозяйстве большую пользу в деле снабжения кормом крестьянского скота и осушения болот. На это надо обратить внимание Советской власти и давать ход и средства на это полезное дело. Безкормица в бедняцких хозяйствах велика и, чтобы победить ее, надо повести агитацию агрономам о посевных травах, о занятых парах, о доступной покупке клеверных, виковых и т. п. семенах. В полеводстве надо снабдить бедняка и середняка сортированными доброкачественными семенами, по доступной цене и в кредит до осени. Дать в полном количестве земледельческих орудий и машин в рассрочку до трех лет. В животноводстве необходимо открыть побольше государственных пунктов, подобрать хороших жеребцови быков, ибо породы нашего скота за отсутствием настоящих производителей год от году вырождаются. Надо попытаться распространить хороших тонкорунных овец, породы же свиней должны быть иоркширской породы для беконной откормки. Об удобрении поля: нет корма—нет скота, нет скота—нет навоза, нет навоза—не будет хлеба. С чего же начать? Конечно начать надо с корма, а чтобы выработать корм, надо навоз, удобрение. Удобрения есть также и зеленые: люпин, сераделла, но бедняки и середняки их мало употребляют из-за незнания и дороговизны семян. Чтобы удобрять зеленым и минеральным удобрением, то надо об этом позаботиться, опять таки, советской власти.

Немаловажную роль играют в деревнях колодцы: от плохого гнилого колодца—плохая и гнилая вода, а вода—источник жизни, и нередко свирепствующие эпидемии тифа, дизентерии и др. заразных болезней, как людей, так и животных, происходят от плохой воды в колодцах. На это надо обратить внимание и колодцы делать из бетона, которые не допускают верхней грязной воды, как это бывает в деревянных. Также несколько слов о наших соломенных крышах, вспыхивающих, как порох, от одной искры, когда в случае пожара, в течение часа, выгорает вся деревня. Надо начать строить крыши огнеупорные черепичные и глинобитные, а для этого нужно открыть кирпично-черепичные заводы.

Плохих сторон в деревне и хозяйстве есть много, но много появилось и хороших. Советская власть позаботилась о деревне и крестьяне в дальнейшем ждут помощи от советской власти, зная, что она заботится о нас и снабдит всем необходимым по сельскому хозяйству. Мы же, в свою очередь, будем стараться подымать сельскую культуру на высокий уровень. Да здравствует советская власть и путеводительница—Коммунистическая партия большевиков".

Таков голос беспартийного крестьянина-хлебороба.

Секретарь Россонского (Полоцкого округа) райкомпарта, говоря о привлечении населения в кооперацию и выдвигая вопрос об об'единении ряда кооперативных организаций, пишет: «мне кажется, что необходимо сократить в деревне целый ряд организаций. Например, сейчас три вида кооперации: потребительская, кредитная, сельско-хозяйственная, в то время как в деревне достаточно одного вида смешанной кооперации—кредитно-сельско-хозяйственная, которая была-бы более понятна для крестьянина, также сюда приобщить и организацию комитета крестьянской взаимопомощи. Вот если бы эти организации шли одним фронтом, то крестьянину вполне было бы понятно, что у него одна организация, где он должен состоять членом один раз, и здесь все для него ясно, а то крестьянин никак не может состоять во всех этих организациях членом-пайщиком, из-за отсутствия средств, ибо надо 20 руб. на паевые взносы, а если крестьянин и вступает пайщиком во все эти организации, то не хватает времени ходить на собрания, а ведь все организации преследуют одну и ту же цель—восстановление сельского хозяйства. Кроме того, крестьянину нужна же и сходка по своим деревенским делам и на заседании сельсовета, да ведь масса и других добровольных организаций: ДН, МОПР, Доброхим, радиолюбители и все это перепутывается в голове селянина, не имеет ясности и он махает на все рукой, следствием чего является что общие собрания из-за неявки одной трети состояться не могут, и поэтому не мудрено, что если и состоится одно собрание в год».

Секретарь приграничного Узденского райкома (Минского округа) выявляя особенности пограничного района, пишет: „Необходимо обратить внимание на большую помощь району, как пограничному, со стороны организаций окружного масштаба, т. к. район находится в других условиях по сравнению с районами не пограничными, и эти особенности мешают развитию сельского хозяйства и промышленности: есть деревни в близкой к границе полосе, где существующие порядки мешают правильному развитию жизни и сельского хозяйства, а избежать этого можно путем внутриселенного разверстания, расселив указанные деревени с условием возведения построек в разрушенной полосе от границы, но для этого нужны землеустроители, на которых в районе острый недостаток. Имеются заводы и огородно-садовые угодья, которые находятся также вблизи границы и бездействуют, лишь по

тем же причинам. Ощущается большой земельный голод, который можно частично избежать внутриселенным землеустройством и мелиорированием, но желание в этом отношении крестьянина удовлетворяется только на 20-25 проц. по причинам отсутствия землеустроителей".

Беспартийный крестьянин хлебороб (д. Вербовая, Наровлянского района, Мозырского округа) среди других, высказанных им пожеланий, пишет: «Необходимо изменить порядок перевыборов низового аппарата, посылая на выборы РИК'ов также и отдельных уполномоченных, а не только членов сельсовета, что будет внушать больше доверия к избранным администраторам, т. к. члены сельсовета больше молчат (на перевыборах), не задают вопросов и повидимому, боятся старшинства. Нужно воспретить самовольное расселение крестьян путем захвата лучшей земли, а также воздерживаться от расселения на хутора, т. к. практически установлено, что на хуторах растут дикие люди, из которых молодежь занимается воровством и бандитизмом, а потому нужно рекомендовать расселение на поселки и коллективы».

Гр. Кондратьев, перечисляя нужды деревни, останавливается на способе перехода крестьянства к травосеяниям, а потом и к многополью.

„Одной из главных нужд крестьянства является ежегодный недостаток весной хлеба и корма для скота. Часто недостаток хлеба происходит от низких цен на зерно осенью при взносе с.-х. налога, в котором особенно ощутителен налог на скот. Весною же цена на хлеб подымается в три-четыре раза, торговцы хлебом наживаются, а бедняки голодают. Скоту мало сена с надельных лугов. В этом году даже зажиточные режут соломенные крыши на корм скоту. Устранить эту нужду может только регулирование цен на хлеб и переход на травосеяние, а потом и на многополье.

Мера к переходу на травосеяние и на многополье состоит в следующем: деревня, заявившая желание перейти на травосеяние, имеет, примерно, 500 десятин земли, в том числе 100 дес. луга. РИК прирезывает этой деревне еще 100 дес. и она заготовляет корм скоту на круглый год. С весны деревня засевает уже и попарье семенами травы и хлеба. Скот этой деревни не ходит на пастьбу, довольствуется сеном. Таким образом, за год в деревне утраивается количество навоза, который вывозится на поля зимой и летом. Скот, оставаясь круглый год в хлеву, сберегается от заразной болезни, от хищного зверя, от укуса гадами, бешеной собаки. Получая круглый год постоянный полный корм, рабочий скот будет здоров и способен к труду при правильном за ним уходе. Правда, скот с непривычки будет скучать без подножного корма, но укос посеянной травы успокоит его и приучит хозяев к экономному расходу и травы и сена, не лишая полного довольствия животных. Следующий год пользуется прирезкой луга из госфонда другая деревня, а перешедшая на травосеяние возвращает прирезку. Постепенно деревня за деревней станут переходить на травосеяние и многополье. Разумеется необходим контроль, чтобы годовая заготовка сена не продавалась в другие деревни, где его пока попрежнему недостает.

Обилие кормов для скота и содержание, как сказано, круглый год в хлевах дадут в три раза больше навоза; удобрение полей улучшится, получатся и урожаи. Стало быть, голодовки не будет, но регулирование цен осенью и весной обязательно. Такая мера ускорит переход на многополье, подымет экономически деревню, улучшится отношение к школе, дети станут учиться грамоте поголовно. Легче будет открывать фельдшерские и медицинские пункты, поддерживать

больницы, строить родовспомогательные дома, детские сады, наконец, каждая деревня построит себе народный дом, где все население станет принимать в собраниях участие...

Меру травосеяния полезнее проводить через поселки, где и сараи больше для склада сена, и дворы шире для выпуска скота. Отпущенное количество с.-х. кооперацией семян на посевы травы деревня возвращает семенами.

В анкете, заполненной общим собранием граждан с. Новое Село, Толочинского района, Оршанского округа, среди ряда пожеланий читаем, что, по мнению крестьян, необходимо пересмотреть все совхозы, коммуны, артели и т-ва по БССР, занимающие большое количество земли, в их необходимости существования и сомнительного их роста в хозяйственном отношении. Если из таковых найдутся негодные,—передать их земли в распределение по производящемуся в настоящее время землеустройству, т. к. видно из фактов на местах, что из указанных хозяйств есть совершенно негодные и приносящие вред советскому строительству. Необходимо облегчить кредитование по долгосрочному кредиту и сделать его более доступным".

Хлебопашец д. Гирино, Бигосовского сельсовета, Дриссенского района, Полоцкого округа, заполнявший анкету, как он пишет, „на основании материалов широкого круга населения, с которыми приходилось вести беседы и слышать их разговоры о работе землероба", так характеризует по отзывам крестьян бедноту": мы бедноту делим на две категории: беднота „острая" и „хроническая". В бедноту острую попадают люди труженики и действительные строители государства и власти, но по причинам разного характера бедствий, как стихийных, так и случайных, но если им дать помощь, то они быстро крепнут и выходят из лагеря бедноты, а вот беднота хроническая—это враги государства, от которых государство пользы никакой не получает, а напротив приходится давать помощь, никогда не получая таковой обратно. Причины хронической бедноты,—это нежелание трудиться, неумение жить, и они служат тормозом для трудовиков. Вот это взгляд трудовиков на хроническую бедноту".

Наряду с поставленными вопросами о недостатке лесоматериалов и дров, правильной прирезке и донаделения землей, кр-не дер. М. Заполье пишут: „может быть, ответы на анкету написаны плохо (надо полагать, в смысле изложения и каллиграфии—К. К.), то простите, мы глубоко извиняемся. Сами знаете, что крестьян царское правительство как можно больше старалось не учить, а поэтому, мы, крестьяне, увидели свет и научились хотя плохо читать и писать при любимой нашей Советской власти и Коммунистической партии и мы очень чувствительно и радостно приветствуем ваше обращение к крестьянам путем этих анкет и твердо надеемся, что советская власть под руководством коммунистической партии (б) улучшит плохое положение бедняков и середняков деревни. Да здравствует Советская власть! Да здравствует Коммунистическая партия (б)! Да здравствует Коммунистический Интернационал! Заполняли эту анкету в присутствии шестнадцати домохозяев крестьян д. М. Заполье, Копысского района, Оршанского округа, БССР под раз'яснениями однодеревенца Афанасия Васильевича Каурова, марта 15 дня 1926 г., д. М. Заполье."

Такую картину современной белорусской деревни, ее нужд и чаяний—выясняют анкетные данные с мест.

Кир. Куликов.

Прямое и косвенное обложение городского и сельского населения БССР в 1924-25 г.

Нашему исследованию обложения населения БССР предпошлем несколько общих замечаний о принятых нами методах исчисления.

Исчисление доходов отдельных групп населения и исследование тяжести их обложения приурочены к тому положению вещей, которое существовало в 1924-25 бюджетном году. Налоговое обложение исчислено по платежам, фактически имевшим место в 1924-25 г. Исходя из этого, не принималась во внимание недоимка по налогам и сборам и в суммы налоговых платежей включены действовавшие в 1924-25 г. единовременный налог и принудительная выборка облигаций выигрышного займа.

В основу исчисления налоговых платежей положены массовые данные Налогового Управления НКФ БССР о поступлении налогов. Эти материалы недостаточно полны и дифференцированы, так что полученный результат следует рассматривать лишь, как грубое приближение к действительности.

Необходимым условием для точности сопоставления тяжести обложения отдельных групп плательщиков является отсутствие значительных изменений в составе плательщиков налога. Между тем во 2-м полугодии 1924-25 г. произошло резкое изменение в составе и обложении части кустарей и промышленников. По декретам от 12 апр. и 10 мая 1925 года значительная часть промышленников была переведена в разряд кустарей (с точки зрения налоговой терминологии), а часть последних была вовсе освобождена от обложения. В целях правильного определения высоты обложения указанных групп плательщиков и учета результатов применения декретов о льготах промышленникам и кустарям, исчисление их платежей произведено на целый год, по состоянию фактических платежей в 1-м полугодии 1924-25 г., т. е. по системе обложения, действовавшей до издания декрета о льготах кустарям. Отдельно исчислены платежи по измененному законодательству по своему действию на целый год. Разница результатов обоих исчислений дает представление о фискальных результатах предоставления льгот промышленникам и кустарям.

Исчисление тяжести обложения имеет не только научно-исследовательский интерес, но носит и практический характер определения социальных результатов налогового обложения и перспектив дальнейшего развития налоговых поступлений. Однако, недостаточность статистических материалов и неразрешенность проблемы переложения налогов является причиной условного приближения к действительности показателей тяжести обложения отдельных социальных групп плательщиков.

Особенно большое значение приобретает вопрос о перелагаемости налогов. Вполне понятно стремление продавца переложить уплачива-

емый им налог на потребителя; несомненно, что ряд налогов имеет характер перелагаемых. Но это переложение может быть произведено не в полной мере и не при всяких условиях.

Промысловый налог в большинстве случаев учитывается торговцем, как надбавка к себестоимости товаров. В таком виде промысловый налог принимает форму универсального акциза, перелагаемого на потребителя. Однако, такая возможность для торговца не всегда представляется. Высота прочих накладных расходов, в условиях конкуренции с кооперацией, затрудняет возможность переложения промналога. Акцизы, заранее расчитанные на переложение, при неблагоприятной рыночной кон'юнктуре могут частично и не перелагаться на потребителя. С другой стороны, при благоприятных для этого условиях (товарный голод и друг.), такой чисто личный налог, как подоходный, может являться отчасти переложимым. Не исследован также вопрос о влиянии сельхозналога на цены продуктов сельского хозяйства.

Процесс переложения налогов не может быть полно учтен статистическим путем и здесь необходимо сделать ряд допущений.

При настоящем исчислении тяжести обложения мы исходили из той предпосылки, что акцизы и промысловый налог полностью перелагаются на потребителя, налоги-же сельско-хозяйственный и подоходный полностью падают на суб'екта обложения.

От этих общих замечаний перейдем к определению групп населения и их численности.

По данным ЦСУ население Белоруссии к середине 1925 года составляло—4 254.312 чел. Число сельского населения выражалось цифрой 3.622.500 (85,1 проц. всего населения), а городского населения—631.812 (14,9). Из этих цифр мы и исходили при распределении населения по социальным группам.

В основу распределения городского населения был положен принцип деления населения по категориям при обложении основным подоходным налогом. Из категории „Б" (лица, занимающиеся личным трудом не по найму) выделена группа лиц свободных профессий. Эта группа очень незначительна по количеству—всего 1,1 проц. самодеятельного населения, но она по своему составу и по доходам заметно выделяется из всей массы категории „Б"—„кустарей и ремесленников".

В категории „В" (лица, извлекающие доходы из нетрудовых источников) особо выделена группа домовладельцев. Средние доходы этой группы весьма незначительны: они опускаются ниже доходов некоторых групп, живущих заработной платой. В виду многочисленности этой группы (40 проц. всей категории „В", она сильно снижает средний доход по категории „В". что явилось причиной выделения этой группы домовладельцев.

Кроме групп, облагаемых подоходным налогом, учтены также следующие группы: рабочие и служащие с зарплатой до 75 рублей в месяц, военно-служащие, иждивенцы и пенсионеры, находящиеся на попечении органов Собеса, безработные и деклассированные группы.

Количество самодеятельного населения по отдельным группам определено на основании следующих данных: для определения числа рабочих и служащих послужили данные ЦСУ и профсоюзной статистики. На 1 окт. 1925 г., т. е. к концу исследуемого периода, численность членов профсоюзов выражается цифрой—138.432. Большинство данных, положенных в основу дальнейших исчислений, приурочено к середине исследуемого периода. К этому времени, т. е. к 1-му апреля 1925 г., членов профсоюзов числилось 125.473. Из этого числа следует исключить безработных и членов союза, проживающих во внего-

родских поселениях (члены союза рабземлес, батраки и друг.). С другой стороны, сюда следует добавить рабочих и служащих, не состоящих членами профсоюзов. С учетом указанных поправок общее число лиц, работающих по найму, составит—101.099. Из этого количества на долю рабочих и служащих, получающих свыше 75 руб. в месяц, приходится—4 318 чел. или 4,3 проц.

Число кустарей, домовладельцев, торговцев и промышленников выведено на основании данных налоговой статистики о числе плательщиков, привлеченных к обложению основным подоходным налогом. К этому налогу привлекается почти все самодеятельное население; таким образом, распределение населения по указанным группам близко к действительности [1]). Число домовладельцев (15.787) охватывает собой не всех владельцев строений в городах, а только тех из них, для которых владения являются основным источником дохода.

Остальные группы населения выведены по данным ЦСУ (лица свободных профессий, военно-служащие и деклассированные группы), Собеса (иждивенцы) и НКТруда (безработные).

Комбинирование данных ЦСУ и налоговой статистики не исключает возможности допущения двойного учета отдельных лиц в разных группах. Но если такие случаи и допущены, то они весьма немногочисленны и, во всяком случае, не могут влиять на соотношение числа отдельных групп.

Распределение городского населения по группам приводится в таблице № 1.

Таблица № 1

НАИМЕНОВАНИЕ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ:	Общее количество населения		В том числе самодеятельных		В среднем на семью
	в абсолютных цифрах	в %%	в абсолютных цифрах	в %%	
Рабочие и служащие, получ. до 75 р. в месяц	280.665	44,4	96.781	44,9	2,9
Рабочие и служащие, получ. св. 75 р. в месяц	14.681	2,3	4.318	2,0	3,4
Кустари и ремесленники	52.926	8,4	12.984	6,0	4,0
Лица свободных профессий	6.947	1,1	2.355	1,1	2,95
Домовладельцы	69.333	11,0	15.787	7,3	4,4
Торговцы и промышленники	100.052	15,8	21.330	9,9	4,7
Прочие плательщики подоходного налога	35.122	5,6	8.168	3,8	4,3
Военнослужащие	30.368	4,8	26.235	12,2	1,2
Иждивенцы	12.233	2,0	8.289	3,8	1,5
Безработные	26. 728	4,2	17.819	8,3	1,5
Деклассирован. группы	2.557	0,4	1.421	0,7	1,8
Итого:	**631.812**	**100**	**215.487**	**100**	**2,9**
В том числе помогающих членов семьи	17.561		17.561		
Всего	**631 812**		**233.048**		

[1]) В ЦСУ соответствующих данных за исследуемый период не имеется.

Из общего числа городского населения Белоруссии на долю самодеятельных приходится 34,1 проц. В составе самодеятельных наибольший процент падает на рабочих и служащих (46,9 проц.). Лица, извлекающие доходы из нетрудовых источников (домовладельцы, торговцы и промышленники), составляют в общем около 1/5 самодеятельного населения. Кроме того, следует принять во внимание, что в числе промышленников фигурирует значительная часть кустарей, отнесенных к ним в 1-м полугодии 1924-25 г. по внешним признакам своих предприятий (наличие оборудования).

В среднем на семью городского населения проходится 2,9 душ. На каждого самодеятельного из группы торговцев и промышленников приходится 3,7 член. семьи (вместе с главой семьи—4,7) в то время, как средняя семья рабочего—служащего состоит из 2,9 чел. Число помогающих членов семьи равно 17.561 чел.

Доходы населения БССР.

В основу исчисления доходов отдельных групп населения положены данные по обложению подоходным налогом. Следует оговориться, что выведенная доходность отдельных групп плательщиков не является чем либо непререкаемым. Она представляется только известным приближением органов фиска к определению искомой доходности. При этом не исключены, конечно, случаи определения доходов отдельных плательщиков с увеличением и уменьшением против действительности. Но в настоящее время налоговые данные представляют собой единственный источник, по которому можно судить о доходности довольно значительных групп нетрудового населения, а также кустарей и ремесленников.

На основании налоговых данных выведены доходы всех групп, привлекаемых к обложению подоходным налогом, а именно: рабочих и служащих с зарплатой свыше 75 руб. в месяц, кустарей и ремесленников, лиц свободных профессий, домовладельцев, торговцев и промышленников и проч. привлекаемых к обложению, лиц.

Доходы рабочих и служащих, получающих до 75 р., исчислены, исходя из средней ставки их месячного заработка. Среднемесячная ставка выявлена по данным ЦСУ о зарплате рабочих по производствам и служащих по отдельным ведомствам. Ставки эти проконтролированы данными Главного Управления Социального Страхования.

Особо следует остановиться на методе исчисления доходов крестьянского населения.

За доход крестьянского населения в 1924-15 г. принята выведенная ЦСУ цифра условно-чистой доходности сельского хозяйства за этот же период. По отдельным отраслям сельского хозяйства условно-чистая доходность выведена была следующим образом.

Условно-чистая продукция полеводства определена в размере валовой продукции за вычетом расхода на семена по средним нормам высева на десятину за 1920—1923 г. г. и посевной площади 1924 года. Перевод натуральной условно-чистой продукции полеводства в денежное выражение произведен: а) по потребительской части продукции (часть продукции, потребляемая самими хозяйствами), по средним минимальным ценам по республике за период с 1 авг. 1924 г. по 1 апр. 1925 г., одинаковым для всех округов; б) товарного излишка продукции по каждому округу по средним рыночным ценам для данного округа за указанный период. Определение размера натуральной

потребительской части продукции по каждому округу произведено, исходя из количества сельского населения в каждом округе на 1 янв. 1925 г. и средним годовым нормам душевого потребления сельского населения, увязанным по балансу сельского хозяйства за 1924-25 хоз. год. Излишки условно-чистой продукции, остающиеся за покрытием потребности сельского земледельческого населения, приняты, как товарные излишки, реализуемые населением на местных рынках. Исчисление продукции грубых кормов (соломы, мякины и пр.) не производилось, считая условно, что стоимость этой продукции равняется стоимости получаемого в хозяйстве навоза, который, в свою очередь, не включен в доход от животноводства, учтенный в зерновой продукции полеводства.

Исчисление условно-чистой доходности животноводства произведено, исходя из численности стад 1924 года, по данным весеннего опроса 1924 г. Ремонт стад принят по установленным (по данным бюджетных обследований крестьянских хозяйств за 1923-24 хозяйственный год) нормам отхода и выбраковки, исходя из положения, что численность и состав стад остаются к началу и к концу года в равновесии. Исчисление мясной продукции животноводства произведено по нормам выхода мяса и сала с одной головы скота по каждому округу в отдельности, по данным опроса отдельных крестьянских хозяйств в 1924 г., увязанных с данными ветеринарного осмотра привозных туш. Перевод всей натуральной мясной продукции животноводства в денежное выражение произведено по средним ценам на живой скот за период с 1 авг. 1924 г. по 1 апр. 1925 г.: а) потребительской части продукции—по средним минимальным ценам на живой скот по республике, существовавшим за указанный период для всех округов и б) товарных излишков продукции по каждому округу—по средним рыночным ценам на живой скот для данного округа за тот же период. Определение размера натуральной потребительской части мясной продукции скотоводства произведено по каждому округу, исходя из численности сельского населения на 1 янв. 1925 г., и средним годовым нормам душевого потребления сельского населения, увязанных по балансу хозяйства за 1924-25 хоз. год. Излишки мясной продукции животноводства, остающиеся за покрытием потребления в самих хозяйствах, приняты, как товарные излишки, реализуемые населением на местных рынках.

Исчисление молочной продукции животноводства произведено, исходя из количества коров в каждом округе, по данным весеннего опроса 1924 г. и среднего годового удоя стельных и яловых коров по каждому округу—по материалам обследования крестьянских хозяйств в 1924 г. Перевод натуральной молочной продукции в денежное выражение по каждому округу произведен в переводе на масло из расчета 3,4 проц. выходов масла по стоимости за период с 1 авг. 1924 г. по 1 апр. 1925 г. Исчисление кожевенной продукции животноводства по каждому округу произведено только по части скота, убиваемого в самих хозяйствах. Размер потребления кожевенной продукции в хозяйстве определен по данным бюджетных описаний крестьянских хозяйств за 1923-24 хоз. год. Остаток за вычетом потребления в хозяйстве принят, как товарный излишек, реализуемый населением на местных рынках. Продукция овечьей шерсти исчислена, исходя из количества взрослых овец по каждому округу в 1924 г., по данныы весеннего опроса того же года и средним годовым нормам шерсти с одной головы, по данным обследования крестьянских хозяйств в 1924 г. Продукция щетины исчислена, исходя

из количества убитых взрослых свиней по каждому округу и средних норм выхода щетины с одной головы, тоже по данным обследования 1924 г.

Исчисление условно-чистой доходности луговодства произведено, исходя из площадей естественных сенокосов, по данным переписи 1917 г., прокорректированных исчислениями Стрембицкого, и сбора сена с единицы площади по каждому виду сенокоса, по данным опроса 1924 г. Так как продукция луговодства, за исключением товарной части последней, учтена целиком в доходность животноводства, то в расчет принята только чистая доходность луговодства условно, определяемая в размере стоимости товарного излишка продукции по каждому округу [1])

Доходы остальных групп населения (военнослужащие, безработные, иждивенцы и другие) определены по данным соответствующих органов (НКТруд, Собес и др.) с коррективами прожиточных минимумов этих групп.

В доход юридических лиц зачислена чистая прибыль их, выявленная по балансам предприятий и учреждений за 1924-25 год.

Приводимая ниже таблица № 2 представляет попытку исчисления национального дохода БССР за 1924-25 год. (см. табл. на след. стр.).

Национальный доход здесь разумеется, как сумма индивидуальных доходов всех жителей БССР, включая нераспадающиеся на персональные доли доходы юридических лиц. Индивидуальные доходы об'единены по классовым группировкам населения (рабочие и служащие, кустари, торговцы и т. д.), а доходы юридических лиц—по основным отраслям народного хозяйства (торговля, промышленность, кооперация, банки).

Национальный доход измеряет, прежде всего, богатство страны, ту сумму ценностей и благ, которой население ее располагает в течение года. Строение национального дохода дает наиболее точное представление о социально-экономическом строении общества, о преобладании в нем трудовых или нетрудовых доходов, о среднем уровне благосостояния отдельных классов и всего общества в целом.

Таблица № 2 уясняет нам социальную структуру национального дохода Белоруссии и дает представление об общем благосостоянии ее населения.

Национальный доход БССР в 1924-25 году выявлен всего в сумме 294563 тыс. руб. Эта сумма не претендует на абсолютную достоверность и полноту. Есть основание предполагать, что она несколько преуменьшена. Налоговая статистика, легшая в основу исчислений нетрудовых доходов, не может считаться, безусловно, достоверным источником: вполне понятна тенденция налогоплательщиков скрыть отдельные источники своего дохода и уменьшить общую сумму его; не поддаются также точному учету и побочные доходы отдельных групп населения, не учитываемые при обложении подоходным налогом.

Исходя из выведенной суммы национального дохода БССР, на душу населения падает дохода 69,2 рубля в год.

Строение национального дохода БССР показывает значительное преобладание доходов крестьянского населения, на долю которого приходится 58,8 проц, всех индивидуальных доходов. Эта доля в три раза превышает доходы рабочих и служащих. Другой характерной чертой социальной структуры национального дохода БССР

[1]) Все исчисления условно-чистой доходности крестьянского населения произведены ЦСУ Бел.

является, сравнительно, скромное место, занимаемое нетрудовыми классами, доход которых составляет несколько больше 10 проц. всех индивидуальных доходов. Из всей суммы доходов городского населения на долю рабочих и служащих падает половина всего дохода (47,6 проц.), а на долю нетрудовой части населения (торговцы, промышленники и домовладельцы) 32,8 проц., доход же кустарей и ре-

Национальный доход БССР за 1924-25 год.

Таблица № 2

НАИМЕНОВАНИЕ ГРУПП ПЛАТЕЛЬЩИКОВ	Доход в червонных рублях		% к общему итогу
	В абсолютных цифрах (тыс. руб.)	В % к итогу	
Рабочие и служащие, получающие до 75 руб. в месяц	50383	43,0	17,1
Рабочие и служащие, получающие свыше 75 руб. в месяц	5470	4,6	1,9
Кустари и ремесленники	7138	6,0	2,4
Лица свободных профессий	1832	1,6	0,6
Домовладельцы	8668	7,3	2,9
Торговцы и промышленники	30230	25,5	10,3
Проч. плательщ. подоход. налога	6192	5.2	2,0
Военнослужащие	3148	2,7	1,0
Иждивенцы	1691	1,4	0,6
Безработные	2994	2,5	1,1
Деклассированные группы	288	0,2	0,1
Итого доходов городского населения	**118034**	**100,0**	**40,1**
Крестьяне	**169010**	**100,0**	**57,4**
Госторговля	502	6,7	0,2
Госпромышленность	4739	65,0	1,6
Кооперация	720	9,6	0,2
Банки	1558	20.7	0,5
Итого доходов юридических лиц	**7519**	**100,0**	
Всего дохода	**294563**	—	**100,0**

месленников весьма незначителен—6 проц. Каждая из остальных групп городского населения имеет доход, не превышающий 5 проц.

Обращаясь к размерам индивидуальных доходов отдельных классов, мы видим, что низшее место занимает доход крестьянина. Принимая доход его хозяйства за единицу, мы получаем, что доход семьи рабочего или служащего составляет 2,1, доход кустаря 2,3, а доход торговца—5,5.

Несмотря на то, что в группу торговцев и промышленников вошло и большое число владельцев мелких торгово-промышленных

предприятий (1 и 2 разрядов), однако, соотношение между доходом крестьянского хозяйства и средним доходом торговца поражает своей незначительностью.

Таблица № 4

ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ	В среднем дохода	
	на душу	на одного самодеятельного
Рабочие и служащие с зарплат. до 75 р. в м-ц	179	520
Рабочие и служащие с зарплат. св. 75 р. в м-ц	372	1267
Всего рабоч. и служ.	189	553
Кустари и ремесленники	135	550
Лица свободных профес.	263	777
Торговцы и ремеслен.	302	1416
Домовладельцы	127	561
Прочие плат. подоход. нал.	176	758
Прочие неплательщ.	112	151
Крестьяне	47	260

Следует отметить крайне скромное место, занимаемое в национальном доходе доходами имущих слоев населения. Сумма доходов, принадлежащих богатым лицам, представляет собою мало заметную величину. Лиц с доходом свыше 6 тыс. руб. в год зарегистрировано лишь 8, а свыше 4 тыс. руб.—230. Сравнительно крупный средний доход оказывается только у владельцев торгово-промышленных предприятий и высших служащих. В огромном большинстве преобладают мелкие доходы, едва переваливающие через необлагаемый минимум подоходного налога (600—800 руб. в год).

Число лиц, привлеченных к обложению прогрессивным подоходным налогом, т. е. имеющих доход свыше 300—400 руб. в полугодие, по отношению к общему числу самодеятельных плательщиков основного налога, представляется в следующем виде:

Таблица № 5

Группы плательщиков основного подоходного налога	Число самодеятельных	Число привлеченных к обложению по совокупности доходов	% привлечен. к обложению
Кустари и ремесленники	12984	1622	12,5
Лица свободных профессий	2355	836	35,5
Домовладельцы	15787	2907	18,4
Торговцы и промышленники	21330	14775	69,3
Прочие плательщики подоходного налога	8168	2348	28,7
Общее число плательщиков основного налога (кроме раб. и служ.)	60624	22488	37,0

Из приведенной таблицы видно, что из числа плательщиков основного подоходного налога (налог этот исчисляется по внешним признакам и падает почти на все самодеятельное население) обложе-

нию по совокупности доходов (с доходом в 300—400 руб. в полугодие) привлекается в среднем только 37 проц. Только у торговцев и промышленников процент этот повышается до 69,3. Остальные же группы населения показывают гораздо более низкий процент привлекаемых к прогрессивному обложению (кустари и ремесленники—12, 5 проц., домовладельцы—18,4 проц.).

Соотношение обложенных прогрессивным налогом доходов к общему доходу по каждой группе выражается следующими цифрами:

Таблица № 6

Группы плательщиков подоходного налога	Общий доход (в тыс. р.)	Доход, обложенный по совокупности (в руб.)	%
Кустари и ремесленники . . .	7138	1671226	23,4
Лица свободных профессий .	1832	872888	47,6
Домовладельцы	8668	3114004	35,9
Торговцы и промышленники . .	30230	25586787	84,6
Прочие плательщики подоходного налога	6192	3109721	50,2
ИТОГО . .	54060	34354626	63,5

Рассмотрим теперь доходы отдельных групп населения. Средняя ставка заработной платы рабочих и служащих в 1924|25 году в БССР исчислена нами в 39,5 руб. в месяц. Общая сумма доходов этой группы рабочих и служащих по зарплате составила 46.222.608 руб.

Исследования бюджетов рабочих и служащих показывают, что в доходах этой группы, кроме основного источника—зарплаты, фигурирует еще и некоторый побочный доход. Этот побочный доход извлекается из различных мелких источников, вроде столовников, квартирантов и т. д. Чем ниже заработная плата, тем больше развиты такого рода побочные заработки: они обычно дополняют прожиточный минимум. К началу 1923 г. побочный доход рабочих и служащих составлял свыше 20 проц. основного дохода. В 1923|24 году в связи с повышением заработной платы в общем улучшением благосостояния рабочего класса процент побочных доходов понижается до 15. Для 1924|25 года нами принято, что побочный доход рабочих и служащих составляет, примерно, 9 проц. основного дохода их. Таким образом, общая сумма доходов этой группы рабочих и служащих в 1924|25 г. составляет 50.383 тыс. руб.

Из общего числа рабочих и служащих, получающих свыше 75 р. в месяц, зарегистрировано 4.318 чел., которые составляют 4,3 проц. всех рабочих и служащих. Доход этой группы рабочих и служащих исчислен в сумме 5.470 тыс. руб. В среднем доход рабочего и служащего с зарплатой свыше 75 руб. в месяц в 2,7 раза больше основного дохода рабочих и служащих с зарплатой до 75 руб. в месяц.

Основная масса кустарей и ремесленников имеет доход в среднем весьма низкий: он опускается ниже среднего дохода рабочего и служащего с зарплатой до 75 руб. в месяц. В то же время мы имеем до 13 проц. лиц кустарей и ремесленников с доходом, значи-

тельно превышающим средний доход рабочих и служащих. Из общего числа кустарей и ремесленников (12.984) к обложению прогрессивным налогом привлечено 1.622 чел., с общим доходом в сумме 1.671 т. р., что составляет в среднем на одного плательщика 1030 руб. Средний доход остальных кустарей и ремесленников не достигает и 500 р. в год.

В среднем на одного самодеятельного из группы лиц свободных профессий приходится 778 руб. в год или 64,8 руб. в месяц. Этот доход значительно уступает среднему доходу рабочих и служащих с зарплатой свыше 75 руб. в месяц. Очевидно, здесь сказывается трудность полного учета доходов лиц свободных профессий. Средний доход лиц свободных профессий, привлеченных к обложению прогрессивным налогом, почти равен среднему доходу привлеченных к обложению этим налогом кустарей.

Для большинства домовладельцев, их владения не служат источником извлечения дохода или приносят весьма мизерный доход. В группе домовладельцев нами выделена та часть их, для которых доход от домовладения является основным источником существования. Но и средний доход этой части домовладельцев, сравнительно низкий: он равен всего 550 р. в год. Из этой группы привлекаются к обложению прогрессивным налогом 18,4 проц. со средним доходом свыше 1 тыс. руб. в год. Остальная же масса домовладельцев имеет доход ниже среднего, он не достигает и 400 руб. в год.

Совсем другую картину мы констатируем при рассмотрении группы торговцев и промышленников. 69,3 проц. этой группы привлекаются к обложению прогрессивным налогом, которым облагается 84,6 проц. всех доходов этой группы. Средний доход плательщиков прогрессивного налога превышает 1,7 тыс. руб. в год. Вместе с тем имеется довольно значительный процент мелких торговцев и промышленников (до 30 проц.), полугодовой доход которых не достигает необлагаемого минимума, т. е. 300—350 рублей в полугодие. В группе торговцев и промышленников выделяется незначительное число лиц, имеющих сравнительно крупные доходы: около 240 человек имеют доход свыше 4 тыс. руб.: в год.

Доход крестьянского населения исчислен по землеобеспеченности едока в хозяйстве. Наибольшее количество хозяйств сосредоточено в средних группах по землеобеспеченности (от 1 1/2 десят. на едока). На эти группы приходится 68,1 проц. всех крестьянских хозяйств и 70,6 проц. всего дохода крестьянского населения. Удельный вес хозяйств с высокой землеобеспеченностью (свыше 2 дес.) незначителен: занимая по количеству хозяйств 4,4 проц. всех крестьянских хозяйств, в доходе они занимают лишь 7,2 проц. В среднем на одно хозяйство дохода в год приходится 260 руб., при чем в 47,5 проц. хозяйств (первые три группы по землеобеспеченности) средний доход хозяйства ниже этой суммы. Наивысший средний доход хозяйства по группе (фиксируемой в высшей, 9-ой группе) равен 492 руб. в год.

Ниже приводится таблица исчисления дохода крестьянского населения по отдельным группам землеобеспеченности (см. табл. № 7 на след. стр).

Обложение населения.

Современное прямое обложение представлено в основе промысловым и подоходным налогами, к которым в 1924/25 г. присоединился еще и единовременный налог. Сверх этих основных налогов существовали в 1924/25 г. ряд наслоений к ним, с виду иногда и неналого-

вого характера, затрагивающих, однако, доходность плательщиков одинаковым с налогами способом (принудительное размещение облигаций выигрышного займа). Кроме того, существовали разного рода сборы, распространявшиеся в разной степени на все слои населения (гербовый и местные сборы). Указанные сборы в некоторых случаях стро-

Таблица № 7

Группы	ЗЕМЛЕОБЕСПЕЧЕННОСТЬ	ДОХОД (условно-чистый)		% отн. хозяйство по группам	В среднем доход	
		в тыс. руб.	в % к итогу		На хозяйство	На едока
I	До 1/4 дес. на едока .	3.050	1,8	4,4	105	18
II	С 1/4 до 1/2 „ .	19.803	11,7	16,7	181	29
III	„ 1/2 „ 3/4 „ .	39.858	23,6	26,4	232	38
IV	„ 3/4 „ 1 „ .	38.151	22,6	21,6	272	48
V	„ 1 „ 1 1/2 „ .	41.208	24,4	20,2	315	62
VI	„ 1 1/2 „ 2 „ .	14.700	8,7	6,3	361	82
VII	„ 2 „ 2 1/2 „ .	5.706	3,3	2,2	399	103
VIII	„ 2 1/2 „ 3 „ .	2 691	1,6	1,0	434	122
IX	Свыше 3 дес. на едока .	3 843	2,3	1,2	492	174
	Всего .	169.010	100	100	260	47

ятся на принципах прогрессивно-подоходного обложения. Для пополнения местных рессурсов к промысловому и подоходному налогу установлены надбавки в размере 100 проц. к окладам первого и от 25 до 50 проц. к окладам второго.

Косвенное обложение проводится в виде акцизов на предметы широкого потребления и таможенных пошлин на товары, ввозимые из-за границы.

Точный учет суммы налоговых платежей, фактически из'ятой из доходов населения БССР, представляет некоторые трудности. Эта сумма не соответствует налоговым поступлениям, принятым кассами НКФ на территории Республики. Так, отделения трестов и синдикатов, правления которых находятся вне пределов БССР, уплачивают уравнительный сбор по месту нахождения своего правления. Между тем, промысловый налог в той части, в которой он падает на реализуемый указанными учреждениями в пределах республики товар, (при условии перелагаемости налога промыслового), фактически уплачивается населением БССР. Еще в большей степени это замечание применимо к косналогам. На территории БССР реализуется большое количество ввозимых под'акцизных предметов, оплаченных акцизом на местах их производства (сахар, табак и т. д.). С другой стороны, Белоруссия вывозит под'акцизные предметы, оплачиваемые акцизом в кассах НКФ БССР, но реализуемые вне пределов республики. Таким образом, для полного учета платежей, фактически из'ятых от населения Белоруссии в 1924/25 г., необходимо было кассовые данные о налоговых поступлениях (положенные в основу исчисления) корректировать, учитывая вышеприведенные соображения. К сумме промналога, поступившей в кассы НКФ, было прибавлено 250 тыс. руб., т. е., примерно, та сумма, которая причитается с отделений трестов и синдикатов по их оборотам на территории БССР[1]).

[1]) Общий оборот отделений трестов и синдикатов за 1924/25 г. выразился в сумме 34 млн. руб. Обложение этого оборота, как оптового, составляет, примерно, 340 тыс. р. Но принимая во внимание, что сфера деятельности большинства отделений распространяется и на соседние с БССР губернии—Смоленскую и Гомельскую—сумма налога, падающего на Белоруссию, принята в 250 тыс. руб.

Для исчисления суммы косналогов, уплачиваемых населением БССР, были положены в основу данные о потреблении населением под'акцизных предметов. Выведенная норма душевого потребления тех или других под'акцизных предметов умножалась на соответствующую ставку акциза и, таким образом, получалась сумма акциза, падающая на душу.

Вычисленная, таким образом, сумма всех налоговых платежей за 1924-25 г. составляет 36.437 тыс. руб. На долю государственных прямых налогов вместе с надбавками к ним в местные средства приходится 20.587 тыс. руб. или 56,5 проц. Местные налоги и сборы составляют 4,0 проц. всех налоговых платежей или 1.453 тыс. руб. Сумма косналогов выражается цифрой 14.397 тыс. р., что составляет 39,5 проц. ко всему обложению.

Из прямых налогов сельхозналог падает, по нашему предположению, исключительно на деревню, с другой стороны подоходный, также единовременный, взимавшийся в 1924-25 г. и большая часть местных налогов оплачивается целиком городом. Промысловый же налог и гербовый сбор распределяется в известной пропорции между городом и деревней.

В новейшей финансовой литературе предложены два метода определения долей участия города и деревни в платежах промыслового налога и гербового сбора. По одному методу (А. Вайнштейн. „Обложение и платежи крестьянства") налоговые платежи распределяются пропорционально денежным доходам города и деревни. Этот метод отвергается по тем соображениям, что построение бюджетов городского и сельского населения весьма различно и вследствие этого среди денежных расходов у сельского и городского населения есть различные доли расходов на уплату прямого обложения и на другие статьи. Второй метод рекомендует распределение налоговых платежей в соответствии с емкостью рынков города и деревни. В данном обзоре применена комбинация указанных методов: платежи промыслового налога и гербового сбора распределены между городом и деревней по соотношению емкости их рынков; между отдельными группами населения внутри города и деревни налоговые платежи распределились соответственно доходам этих групп.

Емкость рынков города и деревни определена следующим образом. По данным НКВТ Бел. в плане завоза промтоваров в 1924/25 г. в БССР покупательная способность сельского населения определена в сумме 49 млн. рублей. По этим же данным емкость городского рынка установлена в 60 млн. руб. Последняя цифра основана на данных о душевом потреблении промтоваров городским населением по бюджетным обследованиям рабочих и служащих. Эта цифра нуждается в поправке, т. к. нормы душевого потребления рабочих и служащих не могут быть распространены на все городское население: нормы потребления более зажиточных слоев населения, несомненно, выше, чем рабочих и служащих. С указанной поправкой покупательная способность города определяется суммой, примерно, в 70 млн. руб. Таким образом, отношение емкости деревенского и городского рынка БССР в 1924-25 г. выразится, как 5:7.

По данным контрольных цифр народного хозяйства Госплана СССР емкость деревенского и городского рынка в 1924 25 г. на изделия промышленности имела такое отношение 2:3. Так как последнее отношение весьма близко к выведенному по БССР, то оно и было принято для распределения платежей между городом и деревней.

Промысловый налог, уплаченный населением Белоруссии в 1924-25 г., выражается цифрой—5.386 тыс. руб. Исходя из принятого соотношения, на долю деревни приходится—2.154 тыс. руб. Но если учесть, что товаропроводящая сеть деревни состоит из предприятий менее крупных, чем в городе, что в деревне распространена разносная торговля, что деревня не имеет торговых предприятий, платящих по роду своей торговли большой процент уравсбора (рестораны и др.), то станет ясно, что полученная сумма должна быть несколько уменьшена. В силу указанных соображений доля промналога, падающая на деревню, уменьшена на 5 проц. Таким образом, по этим расчетам, деревня уплатила в 1924-25 г.—1.993 тыс. руб. промналога.

Гербовый сбор взимается преимущественно при совершении торговых сделок. В этом случае он может быть учтен, как надбавка к промысловому налогу. Часть гербового сбора уплачивается населением непосредственно при подаче соответствующих заявлений, в этом случае, являясь платой за услуги, гербсбор падает непосредственно на плательщика. Точно учесть неперелагаемую часть гербового сбора не представляется возможным. В виду этого нами условно принято, что на неперелагаемую часть гербового сбора падает, примерно, 15 проц. общей суммы сбора. Эти 15 проц. преимущественно приходятся на городское население, остающиеся же 85 проц. гербового сбора распределены между городом и деревней по тому же методу, как и промысловый налог.

Обложение городского населения.

Распределение промыслового налога между отдельными группами городского населения наталкивается на некоторые методологические затруднения. Переложение промыслового налога практически проводится путем поднятия цен на предметы потребления. Таким образом, вопрос о том, в какой мере промысловый налог перелагается на те или другие группы городского населения, сводится к вопросу о сумме, затрачиваемой той или другой группой на приобретение предметов потребления. К настоящему времени имеются в разработанном виде, но все-же неполные данные о потреблении только одной группы населения—рабочих (бюджетные обследования). Данные же о потреблении других групп городского населения, в частности, нетрудовых, совершенно отсутствуют. В силу этого пришлось отказаться от метода распределения промыслового налога по учету потребления. В основу распределения этого налога положены не бюджеты отдельных групп населения, а доходы. Этот метод довольно близок к методу учета потребления, так как эмпирически доказано изменение строения бюджета и норм потребления отдельных предметов с изменением доходности. Однако, при этом не может быть применена прямая зависимость обложения от доходности. Не на всякий рубль дохода, затрачиваемый на приобретение предметов потребления, падает одинаковая сумма промыслового налога. Последний построен на принципе повышенного процента классификации на предметы роскоши и др., не относящиеся к предметам первой необходимости. Следовательно, обложение промысловым налогом одной и той же суммы дохода, затрачиваемого более зажиточным (приобретение предметов роскоши) и менее зажиточным (на предметы первой необходимости)—будет неодинаково. Здесь существует не пропорциональное, а прогрессивное повышение обложения к доходу. Вопрос о том, какова эта прогрессия. Последняя была выведена на основании сопоставления прожиточного минимума отдельных

групп населения по данным фининспекции (данные эти собираются фининспекцией при проведении обложения подоходным налогом). В результате исчисления была выведена формула, показывающая соотношение между доходом и обложением промыслового налога.

Согласно этой формулы лица с доходом в 90 и 70 руб. уплачивают соответственно промысловый налог: первые в 3 раза, а вторые в 2 раза больше, чем лица, доход которых равняется 40 руб. в месяц.

В применении этого метода было учтено и то обстоятельство, что рабочие и служащие закупают предметы своего потребления преимущественно в кооперации, которая пользуется льготами при обложении промысловым налогом.

Гербовый сбор в той части, в которой он перелагается на потребителя (исключая ту часть, которая является оплатой услуг), распределен между отдельными группами городского населения по тому же методу, что и промысловый налог.

Исчисление подоходного налога производится фининспекцией индивидуально для каждого плательщика, и суммирование исчисленных сумм по отдельным группам не представляет трудностей. Поступление подоходного налога для каждой группы выведено с учетом нормального процента недоимочности для данной группы.

Взимавшийся в 1924-25 г. единовременный налог, к которому привлекались только плательщики подоходного налога, распределен между отдельными группами городского населения так же, как и основной подоходный.

В течение 1924-25 г. выборка облигаций выигрышного займа производилась только в 1-м полугодии. Возможно, что часть этого налогообразного платежа перелагается фактическими плательщиками его на другие группы. Однако, эта перелагаемая часть должна быть весьма незначительной, т. к. кооперация и госторговля не обязаны выборкой облигаций, чем затрудняется для частных торговцев переложение на потребителя путем надбавок на цены.

Всего за 1 полуг. 1924-25 г. выбрано облигаций выигрышного займа на сумму около 900 тыс. руб., фактическое же обложение по выборке облигаций выразилось в сумме разницы между номинальной и продажной стоимостью облигаций. Продажная стоимость облигаций равнялась, примерно, 20 проц. номинала, таким образом, плательщики могли вернуть себе при реализации облигаций до 180 тыс. руб., так что фактическое обложение выразилось в сумме 720 тыс. руб.

Общая сумма местных налогов, уплаченных городским населением в 1924-25 г., равна 1.324 т. руб. Все местные сборы распределены по категориям плательщиков в зависимости от характера сбора. Следует оговориться, что расчеты по отдельным местным налогам, в силу их чрезвычайной сложности, весьма проблематичны.

В отношении под'акцизных предметов выведены различные нормы душевого потребления для города и деревни. Нормы эти определены на основании данных ЦСУ и Налогового Управления по учету косналогов. Соответственно этим нормам и исчислены суммы косналогов, падающие отдельно на город и деревню.

В отношении распределения акцизных сумм между отдельными группами населения все под'акцизные предметы были распределены на три группы. К первой группе были отнесены предметы широкого потребления, примерно, с одинаковой для всех групп нормой душевого потребления. Такими предметами являются: соль, керосин, чай и др.

Вторую группу составили сахар, текстиль и табак, т. е. предметы, нормы душевого потребления которых повышаются с увеличением дохода. В отношении распределения акцизных сумм, падающих на эту группу под'акцизных предметов, между отдельными группами городского населения применен тот же коэффициент прогрессивного повышения обложения, в зависимости от доходности, как и при распределении промыслового налога. Наконец, третья группа под'акцизных предметов составилась из махорки, папиросной бумаги и пр. Эти предметы потребляются преимущественно менее зажиточными слоями населения.

Точно учесть сумму таможенных пошлин, фактически уплачиваемую населением Белоруссии, не представляется возможным. С одной стороны, отсутствуют данные о количестве импортных товаров, реализуемых на территории БССР; с другой стороны, из общей массы заграничных товаров, проходящих через таможенные границы республики, нельзя выделить ту часть, которая предназначается для других частей Союза. В виду этого, условно принята цифра таможенных пошлин, уплачиваемая населением БССР, в 2,8 млн. руб., что составляет 2,8 проц. поступлений таможенных пошлин по Союзу.

Между отдельными группами городского населения таможенные пошлины распределены по методу, примененному для текстиля, табака и сахара.

Приведем теперь некоторые соображения о сравнительной тяжести обложения по отдельным группам городского населения (см. табл. № 8. на след. стр.).

Рабочие и служащие привлекаются непосредственно к обложению подоходным налогом только в случае, когда заработная плата их превышает 75 р. в месяц. Другие государственные налоги падают на рабочих и служащих только в силу перелагаемости этих налогов. Местными налогами трудовое население облагается на одинаковых основаниях с прочим населением, но по несколько пониженным ставкам. Таким образом, обложение рабочих и служащих с зарплатой до 75 руб. в месяц является преимущественно косвенным.

Процент из'ятия дохода всеми налоговыми платежами выражается: для рабочих и служащих с зарплатой до 75 р. в месяц в 11,3 проц., а с зарплатой свыше 75 руб. в 13,4 проц. В среднем на душу налоговое обложение составляет для первых—20,3 рубля в год, а для вторых—49,7 руб. в год.

Налоговое обложение кустарной промышленности в 1 полуг. 1924—25 г. оставалось весьма напряженным. Наличие у кустаря и ремесленника оборудования, механического двигателя, помощь членов семьи—влекли за собой, кроме патента 1 разр. на личное промысловое занятие, и выборку дополнительного патента на промышленное предприятие и обложение уравсбором. Помимо промыслового налога, кустари и ремесленники, привлеченные к выборке патента на промышленные предприятия, подлежали также обложению подоходным налогом по категории „В" (нетрудовой доход), что, в свою очередь, влекло за собой обложение целевым квартирным налогом. Напряженность налогового обложения кустарей и ремесленников в 1 полуг. 1924-25 г. подтверждается высоким процентом из'ятия доходов их—19,0 проц.—в то время, как процент из'ятия дохода для высших групп рабочих и служащих равен 23,4.

Улучшение финансового положения Союза, общее развитие производительных сил и необходимость в связи с этим развития кустарной и ремесленной промышленности—привели к налоговым льготам для городских и сельских кустарей (законы 10 апр., 12 мая и 12 июня 1925 г.)

Таблица № 8

Обложение городского населения.

НАИМЕНОВАНИЕ ГРУПП ПЛАТЕЛЬЩИКОВ	Прямые государственные налоги с надбавками в местные средства			Местные налоги и сборы			Акцизы			Таможенные			Все налоги и сборы		
	В тыс. руб.	% изъятия дохода	В сред. на душу в руб.	В тыс. руб.	% изъятия дохода	В сред. на душу в руб.	В тыс. руб.	% изъятия дохода	В сред. на душу в руб.	В тыс. руб.	% изъятия дохода	В сред. на душу в руб.	В тыс. руб.	% изъятия дохода	В сред. на душу в руб.
Рабочие и служащие с зарпл. до 75 руб. в м-ц	1299	2,6	4,7	438	0,9	1,5	2952	5,8	10,5	1022	2,0	3,6	5711	11,3	20,3
Рабочие и служащие с зарпл. свыше 75 руб. в м-ц	265	4,8	18,0	38	0,7	2,5	304	5,6	20,7	126	2,3	8,5	733	13,4	49,7
Кустари и ремесленники	540	7,6	10,2	105	1,5	1,9	526	7,4	9,9	177	2,5	3,3	1348	19,0	25,3
Лица свободных профессий	134	7,3	19,2	17	0,9	2,4	99	5,4	14,2	38	2,1	5,4	288	15,7	41,2
Домовладельцы	820	9,5	11,8	152	1,7	2,1	659	7,6	9,5	219	2,5	3,6	1850	21,3	27,0
Торговцы и промышл.	4198	13,9	41,9	439	1,5	4,3	2349	7,8	23,4	995	3,3	9,9	7981	26,5	79,5
Прочее население, привлеч. к подоходному налогу	558	9,0	15,8	99	1,6	2,8	400	6,5	11,3	144	2,3	4,0	1201	19,4	33,9
Проч. город. населен., непривл. к подоход. нал. (ижд., безр. и др.)	119	2,4	2,8	36	0,7	0,8	286	5,8	6,8	78	1,6	1,8	519	10,5	12,2
Все городское население	**7933**	**6,9**	**13,1**	**1324**	**1,2**	**2,2**	**7575**	**6,6**	**12,5**	**2799**	**2,4**	**4,6**	**19631**	**17,1**	**32,4**

Разница в системе обложения кустарей и ремесленников в 1 и во 2 полуг. 1924—25 г. грубо представлена в след. схеме, иллюстрирующей обложение кустарей и ремесленников в 1924-25 году.

<table>
<tr><th></th><th colspan="2">Кустари промышленники одиночки</th><th colspan="2">Промыш., использующие помощь членов семьи</th><th colspan="2">Промыш., использующие наемный труд</th></tr>
<tr><th></th><th>Не имеющие специального оборуд.</th><th>С оборудованием</th><th>В колич. 1 лица</th><th>В колич. 2 или 3 лиц</th><th>В колич. 1 лица</th><th>В колич. 2 или 3 лиц</th></tr>
<tr><td rowspan="3">1-ое полугодие 1924/25 года.</td><td>Патент 1 разряда на личное промысл. занятие.</td><td>Патент 1 разряда на пром. предприятие.</td><td>Патент 1, 2 или 3 разр. на промыш. пред.</td><td>Патент 1, 2 или 3 разр. на промыш. пред.</td><td>Патент 1, 2 или 3 разр. на промыш. пред.</td><td>Патент 1, 2 или 3 разр. на промыш. пред.</td></tr>
<tr><td></td><td>Уравнительный сбор.</td><td>Уравнительный сбор.</td><td>Уравнительный сбор.</td><td>Уравнительный сбор.</td><td>Уравнительный сбор.</td></tr>
<tr><td>Подоходн. налог.</td><td>Подоходн. налог.</td><td>Подоходн. налог.</td><td>Подоходн. налог.</td><td>Подоходн. налог.</td><td>Подоходн. налог.</td></tr>
<tr><td></td><td>Цел. налог.</td><td>Цел. налог.</td><td>Цел. налог.</td><td>Цел. налог.</td><td>Цел. налог.</td></tr>
<tr><td rowspan="4">2-ое полугодие 1924/25 года.</td><td colspan="2">В сельских местн.</td><td rowspan="4" colspan="2">То же, что и кустари одиночки</td><td rowspan="4">Патент на пром. пред. 1 разряда с дв. оплатой.</td><td rowspan="4">ТО ЖЕ</td></tr>
<tr><td>Не подлежит обложению.</td><td>Не подлежит обложению.</td></tr>
<tr><td colspan="2">В гор. поселениях</td></tr>
<tr><td>Патент 1 разряда на личное промысл. занятие.</td><td>Патент 1 разряда на личное промысл. занятие.</td></tr>
<tr><td></td><td>Подоходн. налог.</td><td>Подоходн. налог.</td><td colspan="2"></td><td>Подоходн. налог.</td><td></td></tr>
</table>

Если принять, что промысловый налог и гербовый сбор перелагаются на потребителя, то общая сумма налоговых платежей, уплачиваемых торговцами и промышленниками, выразится суммой—7.981 тыс руб., что составляет 40,7 проц. всей суммы налоговых платежей (торговцы и промышленники составляют 15,8 проц. населения.) В среднем на душу этой группы плательщиков приходится налоговых платежей в сумме 79,5 руб., а в среднем на одного самодеятельного—374 руб. в год, т. е. в 6,25 раза больше чем на рабочего и служащего. Процент из'ятия дохода по группе торговцев и промышленников равен 26,5.

Обложение крестьянства.

Общая сумма налоговых платежей, уплаченных крестьянским населением в 1924-25 г., выражается в 16.806 тыс. руб., по отношению к условно-чистому доходу крестьянства процент из'ятия дохода налоговыми платежами составляет 9,9 проц. (у городского же населения изымается 17,1 проц. дохода). На едока крестьянского населения падает в среднем всех налогов—4 р. 69 коп. в год, а в городе—32 р. 04 к.

Однако, следует принять во внимание, что средний доход отдельного хозяйства в городе значительно выше средней доходности крестьянского хозяйства. Следовательно, за вычетом всех налоговых платежей остается в городском хозяйстве на личное потребление и улучшение хозяйства гораздо больше излишков, чем в крестьянском хозяйстве, почему и обложение крестьянского населения в 1924-25 г. следует признать довольно напряженным. Эта напряженность обложения смягчена на 1925-26г. путем снижения сельхозналога--основного налога деревни--на 35-40%.

Из общей суммы налоговых платежей крестьянства на сельхозналог падает в 1924-25 г. 10.245 тыс. руб. или 61,0 проц. Процент из'ятия дохода крестьянства посредством сельхозналога равен 6,1 проц., в среднем же на едока падает сельхозналога 2,8 руб. На все остальные прямые налоги (промысловый, гербовый и проч.), которые уплачиваются сельским населением преимущественно в порядке перелагаемости, падает всего 2.538 тыс. руб., что составляет 15,1 проц. к общей сумме налога. Косналогов в 1924-25 году крестьянство уплатило всего 4.023 тыс. руб. или 23,9 проц. суммы всех налоговых платежей.

Вследствие низкой доходности крестьянского хозяйства и общей культурной отсталости сельского населения, потребление крестьянства в общем, сравнительно, очень низкое. В среднем на едока падает в деревне косналогов всего 1 руб. 12 коп. в год, в то время как на душу городского населения приходится косналогов 26,4 руб.

Распределение тяжести налогового обложения между отдельными социальными группировками крестьянства регулируются, главным образом, сельхозналогом. Последний построен строго на классовом принципе с выдержанной прогрессией обложения в отношении групп по землеобеспеченности едока. Так, из 9 групп по признаку землеобеспеченности, на которые делится крестьянское население в отношении обложения сельхозналогом, в хозяйстве высшей группы процент из'ятия дохода равен 15,8, в то время как в низшей группе этот проц. составляет только 1,6 (фактически низшая группа по землеобеспеченности до 1/4 десятины на едока вовсе освобождается от обложения). В абсолютных цифрах соотношение обложения высших и низших по землеобеспеченности групп выражается следующими цифрами: все прямые налоги приходятся на одного едока первой группы в сумме 0,6 р. в год, а на одного едока 9-й группы—в сумме 30 руб.

Подробные данные о платежах крестьянского населения представлены в таблице № 9 (см. табл. на след стр.).

Соотношение прямого и косвенного обложения.

Советская налоговая система построена, главным образом, на прямых налогах. Последние обеспечивают классовый подход при обложении и дают возможность регулировать накопления отдельных групп населения. Таблицы №№ 8 и 9 с достаточной убедительностью доказывают классовый характер прямого обложения.

Наше косвенное обложение тоже берет значительную долю из доходов более имущих классов. Трудовое население в косвенном обложении поставлено, правда, в несколько худшее положение, чем в прямом обложении, но благодаря дифференциации акцизных ставок со сравнительно низким обложением предметов первой необходимости одновременно с высоким обложением предметов роскоши, совокупность прямого и косвенного обложения сохраняет ярко выраженный классовый характер. Все же совокупное обложение прямыми и косвен-

Таблица № 9.

Обложение крестьянского населения (в тыс. руб.)

Группы	Землеобеспеченность	Доход (условно-чистый)	Число хозяйств в тыс.	Число едоков в тыс.	В среднем дохода в руб.		ОБЛОЖЕНИЕ ПРЯМЫМИ НАЛОГАМИ								КОСНАЛОГИ			ВСЕ НАЛОГИ		
							Сельхозналог					Всего прям. налог.								
					На хозяйство	На едока	Сумма	% изъятия	Промысловый налог	Гербовый сбор	Прочие	Сумма	% изъятия	На едока (в руб.)	Сумма	% изъятия	На едока (в руб.)	Сумма	% изъятия	На едока (в руб.)
I	До 1/4 д. на едока	3 050	28,9	165	105	18	48	1,6	39	8	5,0	100,0	3,3	0,60	141	4,6	0,85	241,0	7,9	1,45
II	С 1/4—1/2 „	19.803	108,9	671	181	29	703	3,5	233	49	22,0	1.007,0	5,1	1,50	645	3,3	0,96	1.652,0	8,3	2,46
III	„ 1/2—3/4 „	39.858	171,3	1 025	232	38	1.421	3,6	460	96	34,0	2.011,0	5,0	1,96	1.065	2,7	1,03	3.076,0	7,7	2,99
IV	„ 3/4—1 „	38.151	139,8	783	272	48	1.935	5,1	454	95	28,0	2.512,0	6,6	3,21	889	2,3	1,13	3.401,0	8,9	4,34
V	„ 1 —1 1/2 „	41.208	130,8	659	315	62	2.934	7,1	492	103	26,0	3.555,0	8,6	5,40	842	2,0	1,27	4.397,0	10,7	6,67
VI	„ 1 1/2—2 „	14.700	40,7	179	361	82	1 509	10,3	172	36	8,0	1.725,0	11,7	9,63	257	1,7	1,43	1.982,0	13,5	11,06
VII	„ 2 —2 1/2 „	5.706	14,3	55	399	103	715	12,5	68	14	3,0	800,0	14,0	14,54	94	1,6	1,70	894,0	15,7	16,24
VIII	„ 2 1/2—3 „	2 691	6,2	22	434	122	372	13,8	31	6	1,4	410,4	15,2	18,81	40	1,5	1,81	450,4	16,7	20,62
IX	Свыше 3 д. „	3.843	7,8	22	492	174	608	15,8	44	9	1,6	662,6	17,2	30,0	50	1,3	2,27	712,6	18,5	32,27
	Всего	**169 010**	**648,7**	**3.581**	**260**	**47**	**10.245**	**6,1**	**1.993**	**416**	**129,0**	**12783,0**	**7,6**	**3,57**	**4.023**	**2,4**	**1,12**	**16806,0**	**9,9**	**4,69**

ными налогами не показывает столь резкого расхождения в процентах из'ятия дохода различных групп плательщиков, как это мы видим в прямом обложении.

Соотношение процентов из'ятия дохода диаметрально противоположных классовых групп—рабочих (и служащих) и торговцев при обложении одними прямыми налогами составляет 1:5,4, а при совокупном обложении прямыми и косналогами—1:2,4. Соответствующие соотношения для сумм абсолютных платежей на душу населения составят для первого случая 1:9, а для второго—1:4.

Еще менее классово выявляется косвенное обложение в деревне, т. к. деревня из под'акцизных предметов пока потребляет лишь предметы первой необходимости, потребляемые, приблизительно, в одинаковой мере всеми группами крестьянского населения. Однако, общая сумма платежей косналогов деревни, сравнительно, незначительная, и она не оказывает такого влияния на изменение классового характера обложения, как мы это наблюдаем в городе.

Б. Грунтфест.

К вопросу о постройке районной электростанции возле Орши.

Составленный в 1921-22 г. план Гоэлро исходил из существовавшего тогда экономического состояния Союза и в основу его, главным образом, были положены следующие моменты: 1) расстройство транспорта; 2) крайний недостаток топлива; 3) очень слабая работа промышленности, и вследствие этих причин—4) чрезвычайно высокий индекс на промтовары. Устройство районных электростанций имело целью представлением дешевой электроэнергии заменить отсутствующее топливо и дать толчок к восстановлению промышленности. Правда, уже тогда была поставлена задача увязки всего нашего народного хозяйства и даже быта с электрификацией. Сейчас, при пересмотре плана Гоэлро, задача расширяется. Мы говорим о построении перспективного плана на базе электрификации, т. е. мы считаем необходимым все развитие нашего народного хозяйства поставить в зависимость от электрификации: при этом ударение ставится не на постройке электростанций, а на перспективах развития хозяйства. Отсюда, понятно, что если раньше о Белоруссии в плане Гоэлро имеются весьма краткие указания, что этот край беден, имеет слабую промышленность и много торфа, и что он в ближайшие 10 лет не представляет интереса с точки зрения электрификации, то в настоящее время подход должен быть иной.

Впрочем, Белоруссия тогда была оторвана, т. к. большая часть ее была у поляков, и речь шла вообще о Западной области. Новые принципы, положенные в основание пересмотра плана Гоэлро, имеют для нас поэтому особое значение.

Госплан СССР выработал программу составления перспективных обзоров народного хозяйства отдельных районов на 10-15 лет. В этих обзорах должна быть выявлена динамика развития данного района и даны перспективы его развития на основе использования энергетических рессурсов, исторических и бытовых особенностей и т. д., и, как вывод, должен быть дан план электрификации данного района.

К сожалению, Белоруссия была сравнительна мало изучена; ряд имевшихся материалов во время многолетней войны пропал. К тому же, изменение границ прежних административных единиц сильно затрудняет сравнение с довоенным временем. Все эти обстоятельства не дают нам возможности представить к 1 октября текущего года исчерпывающий материал для составления указанного обзора. Но мы накапливаем его и надеемся подготовить, хотя бы и не вполне разработанный, но достаточный, чтобы включить Белоруссию в общий план электрификации Союза.

Имеющиеся данные Бюро по электрификаци при Госплане БССР дают уже возможность сделать некоторые выводы, которые представляют для нас значительный интерес.

Бюро приступило раньше всего к вопросу об изучении энергетических рессурсов Белоруссии и выявлению потребителей электрической энергии. Нами твердо установлено, что в Белоруссии назревает весьма острый топливный кризис, разрешение которого возможно только усилением торфоразработок. Использование для промышленности сравнительно малоценного местного топлива—торфа лучше всего и дешевле осуществляется постройкой центральных районных станций на месте добывания его.

С другой стороны, избыток живого человеческого труда, которого наше хозяйство не может вместить, требует организации новых производств и расширения существующих. Из отраслей промышленности, наиболее крупными потребителями электроэнергии у нас явятся заводы бумажные текстильные, металлообрабатывающие, кожевенные и пищевые. Лесопильные и фанерные, хотя и требуют значительной двигательной силы, но благодаря наличию большого количества отбросов (опилок, щепы) не могут быть включены в число постоянных потребителей электроэнергии.

Также наши крахмальные и винокуренные заводы, которые, по намеченному нами перспективному плану, должны покрыть густой сетью всю Белоруссию, явятся сравнительно небольшими потребителями тока, т. к. эти производства требуют много пара, имеют котлы и большей частью им выгоднее иметь свой паровой двигатель, хотя при дешевой энергии возможна комбинация котла для пара и мотора от районной станции; отчасти таково же положение и спичечной промышленности. Лучше обстоит дело с заводами строительных материалов.

Но все же наибольшими, кроме освещения и водопроводов, потребителями явятся вышеуказанные пять групп. Наши бумажные ф-ки, как Шкловская „Спартак", имеют установленную мощность свыше 2 тыс. лош. сил. Также и льнопрядильная в Витебске имеет установку больше 1,5 тыс. сил.

Государство недостаточно богато, чтобы строить районные станции, расчитывая только на клиентуру, которая должна появиться по перспективному плану. Поэтому предполагается раньше всего расширять существующие и работающие станции и только по исчерпании их возможностей и при наличии обеспеченного потребителя, строить новые станции.

Исходя из этой предпосылки, Бюро по электрификации пришло к выводу, что пока нет еще достаточных данных для проектированной станции в западной части Белоруссии. Несмотря на значительную промышленность Минска (пищевая, кожевенная и отчасти металлообрабатывающая) с установленной мощностью до 4 тыс. сил, Борисова (лесная и спичечная, отчасти бумага и стекло) с установленной мощностью около 2 тыс. с. и Бобруйск (лесная), где по перспективному плану должны строиться бумажный, стекольный и лесопильные заводы (с установленной мощностью около 1,2 тыс. сил.)—эти пункты могут пока обслуживаться городскими электростанциями, которые необходимо только расширить и дооборудовать.

При расстоянии между Минском и Бобруйском в 150 клм. и между Минском и Борисовом в 75 клм., устройство общей районной станции где-нибудь между этими тремя пунктами, очевидно, будет иметь смысл, но только во вторую очередь. Время постройки этой станции выявится, когда будет окончательно разработан перспективный план развития промышленности в этих округах, по которому предполагается иметь в одних этих городах установленных около 18 тыс. лош. сил.

Хуже в этом отношении обстоит дело с Мозырем и Полоцком, где промышленность весьма слабая. Гораздо лучше обстоит дело в Витебске с его развитой промышленностью (текстильной, металлообрабатывающей, пищевой и кожевенной). Установленная мощность на предприятиях Витебска превышает 5 тыс. сил. Южнее Витебска на расстоянии около 120 верст находится крупный постоянный потребитель тока—бумажная фабрика „Спартак" с мощностью свыше 2 тыс. сил, а между ними лежит Орша—крупный узловой центр, имеющий, безусловно, большую будущность, с установленной мощностью около 800 сил. и ряд других заводов: льнопрядильная ф-ка „Высочаны", с установленной мощностью в 500 сил, хлопчато-бумажная мануфактура в Дубровне, имеющая установку около 300 сил, шерстяная в Яковлевичах, гвоздильный завод в Барани и др. более мелкие. Эти округа, особенно Оршанский, богаты небольшими промышленными предприятиями. В общем, мы имеем в этом районе (Витебск, Орша, Шклов и Могилев) около 10 тыс. установленных сил, и в течение ближайшего 5-7 летия будет около 25 тыс. установленных сил., включая сюда освещение и благоустройство городов. Постройка станции возле Орши на находящихся там торфяных массивах, с передачей тока в Витебск, Оршу, Шклов и Могилев, может дать толчок не только электрификации имеющихся предприятий, но и возникновению ряда новых (строительные: кирпичные, кафельные, цементные заводы; пищевые—маслобойные, крахмальные, паточные; металлообрабатывающие и др.). В этом же районе надо ожидать значительного роста текстильной промышленности—Дубровенской мануфактуры (расширение ткацкой фабрики и устройство прядильной), ткацкого отделения на Витебской ф-ке и т. д. Электроэнергия может найти применение и в сельском хоз. и промыслах, как-то на маслодельных, льнотрепальных и др. заводах.

Наличие больших торфяных массивов возле Орши с торфом хорошего качества позволяет построить первую белорусскую районную станцию в этом месте. По предварительным подсчетам, эта станция должа быть построена сначала на 10 тыс. квтч. общей стоимостью около 7 млн. руб. При отпуске в течение года до 30 тыс квтч., получим стоимость 1 квтч. на щите станции около 3,5 коп., а у потребителя от 4 до 5 коп. в то время, как сейчас на наших городских электростанциях 1 киловатт обходится от 12 до 25 коп., а на промышленных предприятиях от 6 до 15 коп., в зависимости от характера работы, степени использования установки, потребности в паре для производства и т. под.

Эта станция будет иметь возможность, благодаря близости к восточной границе Белоруссии, отпускать ток в соседнюю Смоленскую губернию и в Рославль.

В этом районе имеется еще возможность использовать водную энергию Днепра у Кобелякских порогов. Нами ведутся работы по изучению этих порогов, и весьма возможно, что со временем Оршанскую паровую установку можно будет блокировать с гидроустановкой на Днепре.

В дальнейшем, вырисовывается целесообразность постройки станции, кроме вышеуказанной возле Минска, еще в районе Жлобина для обслуживания Гомеля, а может быть Клинцов. По имеющимся у нас неполным сведениям, в Гомельщине имеется мало хороших торфяников, пригодных для постройки центральных станций. Но пока у нас еще мало данных для разрешения вопроса об этой последней станции.

Вопрос об Оршанской станции более подготовлен, и теперь необходимо приступить к составлению проекта, сметы и выявлению экономического эффекта ее.

По предварительным подсчетам Бюро в Витебске через 5—6 лет мощность установленных электромоторов составит свыше 14 тыс. лош. сил, включая освещение, трамвай и бытовую нагрузку. Мощность одновременно работающих моторов составит 5,6—5,7 тыс. сил, а в отдельные моменты она подымется до 7,5 тыс. лош. сил (пики).

В Орше будем иметь установленных моторов на 3.290 сил, включая освещение города, с максимальной длительной одновременной нагрузкой в 1,4 тыс. сил, в Могилеве—4.365 сил, включая освещение, с максимальной длительной нагрузкой в 1,5 тыс. сил. Присоединив сюда бумажную фабрику „Спартак" в Шклове с 3 тыс. сил, текстильную ф-ку в Дубровне с 500 сил, льнопрядильную ф-ку в Высочанах с 500 сил, получим, что при установленной в указанных пунктах мощности свыше 25 тыс. сил будем иметь максимальную единовременную нагрузку около 16 тыс. сил, а более длительную в 12 тыс. сил.

Бюро признало экономически целесообразным поставить станцию в 10 тыс. квт. на Осиновском торфяном массиве (Оршанский округ) с понижательными станциями в Витебске, Шклове, Орше и Могилеве. Пики будут сниматься уже существующими и строющимися в указанных пунктах электростанциями.

По предварительным подсчетам, включая потери на станции и в сети, получим годовое потребление Витебска около 27,6 млн. годовых квтч., Могилев—5,7 млн., Орши—5,2 млн. и остальных пунктов в округах 25 млн. или всего около 61,5 млн. годовых квтч. Предполагая, что районная станция будет давать только $^2/_3$ нагрузки, получим, что ее годовая отдача будет равна 40 млн. киловатт—часов (включая потери и собственное потребление).

Ориентировочная стоимость сооружения такой станции получается из следующего расчета: принимаем, что оборудование районной станции будет состоять из 2-х паротурбин по 5 тыс. квт., 5 котлов по 500 метров; здание принимаем 4,5 кбм. на 1 метр поверхности нагрева котлов и по одному куб. метру на киловатт мощности, следовательно оно будет иметь около 22 тыс. кбм.

Тогда вся стоимость установки получается:

1) здание, принимая 20 руб. за 1 кубметр	0,44 млн. руб.
2) котлы, вместе с паропроводом и со всеми вспомогательными устройствами	1,00 „ „
3) турбогенераторы 2 по 5 тыс. квт.	0,50 „ „
4) распределит. устройств. по 20 р. за 1 квт. . .	0,20 „ „
5) прочее оборудование по 30 р. за 1 квт. . . .	0,30 „ „
	2,44 млн. руб.

Стоимость сети и понижательных станций, исходя из стоимости по 20 руб. за повышательную и 30 руб. за понижательную станцию на 1 квт. и 15 тыс. руб. за 1 клм. линии передачи протяжением в 200 клм. (до Витебска 68 килом., до Орши через Дубровно—36, а потом из Орши на Могилев, через Шклов и Копысь)—определится в 3,5 млн. руб.

Для питания этой станции торфом нужно иметь в год до 35 тыс. куб. саж. воздушно-сухого торфа. При запасе торфа на Осиновском болоте свыше 2 млн. куб. саж. воздушно-сухого торфа, топлива хватит на 60 лет. Для выработки 35 тыс. куб. саж. потребуется поставить не менее 35 машин, которые должны работать в 2 смены. Подготовительные работы должны обойтись в 95 тыс. руб. (валовые и картовые канавы, корчевка и полировка). Затем, на оборудование торфразработок потребуется 745 тыс. руб., на постройку зданий—440,6 т. руб.

Таким образом, вся стоимость торфозаводов составит 1.280,6 тыс. руб. Стоимость сооружения всей станции с сетью понижательных станций и торфоразработками составит 7.220,6 тыс. руб., а, прибавив на жилстроительство и разные непредвиденные расходы, получим около 7,5 млн. руб.

Себестоимость 1 куба торфа принимаем относительно высокой. По предварительным исчислениям на торфразработках потребуется около 3,5 тыс. рабочих и около 70 постоянных служащих и рабочих. Вместе с амортизацией и %% на капитал, получаем максимальную стоимость 1 куб. саж. около 25 руб. и пуда торфа около 12 коп. Принимая 3 клг. торфа на 1 квт., что для таких станций является несколько преувеличенным, получим, что на 1 квт. час топлива расходуется около 2,25 копеек.

Содержание самой электростанции, штата в 128 человек, вспомогательные материалы и накладные расходы—составят около 500 т. р., что, при предполагаемой выработке 40 млн. киловатт часов и отпуске абонентам 30 млн. квтч., составит на 1 квт. около 1,7 коп. Таким образом, себестоимость 1 квт. часа обойдется максимум в 4 к. Сюда надо добавить амортизацию линии передачи, чтобы получить стоимость энергии у потребителя. Она составит в среднем около 1 коп. на годовой киловатт- час, причем, для Витебска и Орши меньше, а для Шклова и, особенно, Могилева—больше. Общая стоимость 1 квтч. у потребителя выходит, таким образом, в 4,7 коп. в Витебске, около 5 коп. в Шклове и около 6 коп. в Могилеве.

В заключение надо остановиться еще на одном моменте. По производственной программе предприятий ВСНХБ предполагается израсходовать в 1925 26 г. около 48 тыс. куб. саж. дров, свыше 1,8 млн. пуд. угля, 130 тыс. пуд. нефти и 4 тыс. куб. саж. торфа. Каменного угля, конечно, не удалось получить столько. Дров же было израсходовано значительно больше, с одной стороны, вследствие увеличения программы, а с другой, вследствие недостатка угля. В дальнейшем, положение еще ухудшится.

Плохо обстоит дело с углем, как и с нефтью. Немного лучше с дровами. При настоящих ценах на дрова, доходящих в среднем до 40 руб. за сажень, замена хотя бы половинного количества их торфом даст ежегодную экономию не менее 300 тыс. руб. Весь вопрос только в приспособлении силовых установок к торфу, но приспособление и переустройство отдельных установок, конечно, обойдется очень дорого и не даст того эффекта, который получится от районной станции.

А. Каплан.

Рыбное хозяйство Белоруссии.

По обилию внутренних вод Белоруссия занимает первое место в западной части СССР и обладает наилучшими естественно-историческими и экономическими условиями для развития рыбного хозяйства.

По предварительному учету Наркомзема БССР, на ее территории имеется 30,3 тыс. верст различной ширины и глубины рек и речек с притоками и 1827 озер, общей площадью 64735 дес.

По округам эти водоемы распределяются следующим образом:

№№ по порядку	НАЗВАНИЯ ОКРУГОВ	Озера[1])		Реки и речки с притоками
		Количество	Площадь в десят.	Протяжение в тыс. верст.
1	Полоцкий . .	566	26.574	2,7
2	Витебский. .	374	18.663	3,4
3	Борисовский .	256	10.271	5,7
4	Мозырский .	352	5.839	2,7
5	Оршанский .	37	860	2,7
6	Минский . .	47	636	2,5
7	Бобруйский .	94	631	2,9
8	Могилевский .	92	548	3,5
9	Калининский .	3	540	2,9
10	Слуцкий . .	6	173	1,3
	Итого. .	1827	64.735	30,3

В настоящее время рыболовство с промышленной целью ведется только на озерах, площадью более 1 дес., и на крупных реках (Западная Двина, Днепр, Припять, Березина, Случь, Птичь и Сож). Все остальные водоемы эксплоатируются прибрежным населением для собственного потребления.

По занимаемой площади озера Белоруссии делятся на след. группы:

№№ по порядку	СОСТАВ ГРУППЫ	Количество озер	Общая площадь в десятинах
1	До 1 десятины . . .	429	217
2	От 1 до 10 д. . .	890	4124
3	„ 10 „ 50 „ . .	322	7574
4	„ 50 „ 100 „ . .	82	5859
5	„ 100 „ 300 „ . .	66	12110
6	„ 300 „ 500 „ . .	19	7182
7	„ 500 „ 1000 „ . .	10	7089
8	„ 1000 „ и более дес. .	9	20580

[1]) Многие озера не учтены, поэтому количество и площадь их в действительности будут гораздо больше, чем показано в настоящей таблице.

Наиболее ценными в рыбохозяйственном и промысловом отношениях являются следующие озера:

№№ по порядку	НАЗВАНИЕ ОЗЕР	Площадь в десят.	Место расположения озер		Годовой доход в тыс. руб.
			Округ	Район	
1	Князь или Жид	4522	Мозырский	Житковичский	10,2
2	Освея	4200	Полоцкий	Освейский	4,1
3	Лукомль	3000	Борисовский	Холопеничский и Черейский	2,0
4	Нещедро	2639	Полоцкий	Россоновский	2,3
5	Лисно	1573	„	Освейский	1,5
6	Езерище	1350	Витебский	Езерищенский	0,8
7	Черствяты	1127	Полоцкий	Ушачский	1,0
8	Лосвидо	1076	Витебский	Городокский	1,1
9	Тетче	887	Полоцкий	Ульский	0,8
10	Оттолово	837	„	„	0,7
11	Полуозерье	750	„	„	0,6
12	Яново-Паулье	883	„	Ветринский	0,75
13	Лепельское	725	Борисовский	Лепельский	0,6
14	Селявное и Радцы	672	„	Черейский	1,0

В большинстве своем озера Белоруссии ледникового происхождения и расположены в местностях, имеющих моренный ландшафт и усеянных валунами, достигающими в частых случаях огромной величины. Особенно резкое очертание моренный ландшафт имеет в озерных районах Полоцкого, Витебского, Оршанского и Борисовского округов. Во многих озерах вышеуказанных районов можно встретить целые цепи подводных гор и гряд (налий), сложенных из моренного материала. Эти горы и гряды имеют большое практическое значение, т. к. они служат излюбленным местом обитания многих промысловых рыб и нерестилищами ценнейших представителей нашей ихтиофауны—судака и селявы. Ярким примером в отношении обилия подводных моренных отложений служат огромные озера Лукомль и Лосвидо.

Почти все озера Белоруссии проточные, причем проточность крупных озер довольно сильная, т. к. они расположены по течению многоводных речек, принадлежащих к бассейну крупных рек (Днепра и Западной Двины). В отношении проточности, имеющей в той или иной степени влияние на рыбохозяйственные качества водоемов (газовый режим и биологические факторы), озера Белоруссии делятся на две категории: 1) принимающие и выпускающие воды и 2) только выпускающие воду.

Глухие озера, в отношении рыбохозяйственного значения, представляют 4 группы: 1) глубоководные, принимающие воды, 2) мелководные, принимающие воды, 3) глубоководные замкнутые и 4) мелководные замкнутые.

Замкнутые озера имеют незначительные площади (10—50 д.) и многие из них обладают вполне удовлетворительными условиями в отношении кислородного баланса и запасов естественного корма. Эти озера, при правильной организации рыбного хозяйства, могут играть большую роль, так как их легко можно приспособить для заселения такими рыбами, которых выгодно держать только в одном водоеме.

В отношении жизнеспособности, на основании данных научно-промысловых экспедиций, озера Белоруссии[1]) можно разделить на 3 типа:

[1]) Арнольд и Домрачев „Исследование озер С.-З. края".

1. Озера глубоководные (глубиной более 10 метров) с холодной, прозрачной и хорошо насыщенной кислородом водой, с высокими берегами, крутыми подводными склонами, с неровным и мало заиленным дном, имеющим твердый, каменистый или песчаный грунт, с твердыми возвышенными грядами (нальями), с растительностью только в узкой береговой зоне, незначительными признаками заболачивания, с большим запасом естественного корма, в виде организмов свободной воды (планктон) и донной фауны, т. е. те озера, которые находятся в стадии полного расцвета жизнеспособности.

2. Озера средней глубины (от 4-х до 10 метров), занимающие промежуточную ступень между глубокими и мелкими озерами, заиленные и заболоченные в более сильной степени, чем озера первого типа, но все-же с преобладанием твердого дна, рельеф которого имеет мягкие очертания, с ямами и подводными грядами, с более пышной прибрежной, а иногда и донной растительностью, чем озера первого типа, с большим разнообразием в отношении температурных и кислородных явлений, с средними запасами естественного корма, т. е. такие озера, которые находятся в периоде зрелого возраста, но еще далеки от стадии полного умирания.

3. Озера мелководные, с глубиной не свыше 4-х метров, с низкими, сильно заболоченными и заиленными берегами, с большим развитием донной растительности, с мощным населением на дне ила, нагревающиеся равномерно во всей толще воды, с минимальным содержанием растворенного в воде кислорода, бедные в отношении запаса естественного корма, с признаками замора, т. е. те озера, которые находятся в старческом возрасте и приближаются к периоду полного угасания.

Рыбное население естественных водоемов Белоруссии принадлежит к следующим 9 семействам, в состав которых входят 33 вида:

1) лососевых: лосось, форель, селява (ряпушка) озерная, корюшка (по местному—устынка); 2) карповых: карп, лещ, карась, линь, пескарь, густера, уклея, головль, плотва, чехонь, язь, подуст, рыбец, быстряк, белизна, елец; 3) окуневых: окунь, ерш и судак; 4) щуковых: щука; 5) сомовых: сом; 6) вьюновых: вьюн, голец, щиповка, минога; 7) тресковых: налим; 8) осетровых: осетр и стерлядь; 9) угревых: угорь.

Промысловое значение имеют следующие рыбы: лещ, судак, щука, окунь, плотва, уклея, линь, карась, сом, язь, налим, устынка, селява (ряпушка), густера, красноперка и головль. Остальные рыбы встречаются очень редко и никакого значения для рыбного промысла не имеют.

В отношении распространения по водоемам и количества в общих уловах промысловые рыбы делятся на следующие группы:

№№ по порядку	НАЗВАНИЕ РЫБ [1])	Сколько % всех водоемов населяет каждая группа	% в годовых уловах
1	Щука, окунь и плотва.	95	80
2	Лещ, уклея, ерш и линь.	50	10
3	Судак, густера, головль, красноперка и карась.	30	6
4	Сом, язь и налим.	15	3
5	Устынка и селява.	2	1
	Итого.	—	100

[1]) Рыбы, указанные в настоящей таблице, населяют только естественные водоемы.

Раньше почти во всех водоемах водились раки, которых ежегодно вылавливалось и вывозилось за границу около 3 млн. штук, но вследствие эпидемий, неоднократно повторявшихся в период 1890-1900 г.г., все они вымерли и стали появляться только в последнее время. В 1924-25 г. отправлено в Ленинград около 400 тыс. шт. раков.

Помимо естественных водоемов, на территории Белоруссии имеется около 200 искусственных прудов, общей площадью приблизительно 1,8 тыс. дес., устроенных для различных целей при фабриках, мельницах, имениях и крестьянских хозяйствах, и более 2903 верст каналов. До революции промышленное рыбоводство велось на 127 прудах, общая площадь которых составляет 1721 дес.

По округам промышленные пруды и каналы распределяются следующим образом:

№№ по поряд.	НАЗВАНИЕ ОКРУГОВ	Пруды		Каналы[1])
		Колич.	Площадь в дес.	Протяж. в верстах
1	Полоцкий	9	22	48
2	Витебский	—	—	39
3	Борисовский	8	4	121
4	Мозырский	99	1643	884
5	Оршанский	3	12	116
6	Минский	8	40	505
7	Могилевский	—	—	163
8	Бобруйский	—	—	701
9	Слуцкий	—	—	280
10	Калининский	—	—	46
	Итого	127	1721	2903

По продуктивности каналы никакой ценности не представляют, но они имеют огромное значение в отношении биологических миграций рыб, т. к. по ним проходят рыбы из крупных рек в озера для нереста. В качестве примера можно привести Житковичский канал, который соединяет озеро Князь или Жид с рекой Припятью. Во время весеннего разлива, когда уровень воды в этом канале поднимается, по нему проходит в вышеуказанное озеро для икрометания большое количество припятьской рыбы, которая после нереста почти вся остается в нем, вследствие чего озеро Князь или Жид, несмотря на старческий возраст, дает, в сравнении с другими озерами Белоруссии, наивысшую доходность. Кроме того, каналы играют большую роль в прудовых хозяйствах, так как через них в частых случаях проводится вода в рыбоводные пруды и отводится из последних. Так, например, основную роль в водоснабжении Житковичского рыбоводного хозяйства играет Белоозерский канал, по которому проводится вода в вышеуказанные пруды и отводится из них.

Почти все промышленные прудовые хозяйства Белоруссии устраивались по запрудной системе—с прудами спускного типа. Пруды обычно сооружались на низинах, путем перегораживания последних плотинами. Для обводнения хозяйства и отхода вод из ближайших водоемов (озер и речек) проводились каналы. Водоснабжение прудов регулировалось шлюзами и монахами, которые устраивались для этой цели на водоприводящих каналах и плотинах.

[1]) В настоящую таблицу входит только часть каналов.

Наиболее распространенным видом ихтиокультуры было карповодство, которое велось в большинстве случаев с 2-х летним оборотом и базировалось на естественном корму.

Число искусственных прудов можно увеличить, так как Белоруссию сама природа приспособила для этой цели: на ее территории почти всюду встречаются логовины, большие болота и низины, изрезанные в различных направлениях речками, ручьями и каналами, соединяющимися с большими реками и озерами. Благодаря всхолмленной поверхности, имеющей склоны к речным долинам, значительным уклонам текучих водоемов, близости грунтовых вод и водонепроницаемых слоев, устройство прудов не представляет технических трудностей и не требует больших затрат. Кроме гидрографических и топографических условий, содействующим фактором в отношении сооружения на территории Белоруссии искусственных водоемов и приспособления их для культурного рыбоводства, являются условия метеорологические: влажный и сравнительно теплый климат, непродолжительные и довольно мягкие зимы, благоприятные сочетания летних температур, обилие атмосферных вод и пр. Все вышеуказанные условия дают возможность вести прудовое хозяйство по самым разнообразным формам ихтиокультуры и служат побудительным стимулом к его развитию.

В отношении продуктивности и доходности, искусственные пруды имеют перед естественными водоемами большое преимущество. В особенности резкая разница в этом отношении между озерами и правильно организованными прудовыми хозяйствами, где рыбоводство ведется в спускных прудах. Так, например, озеро „Князь" или „Жид", которое является самым доходным рыболовным угодием Белоруссии, дает при самых благоприятных условиях эксплоатации около 2-х руб. в год дохода с десятины, годовой прирост рыбного мяса от которой выражается приблизительно в 30 клгр., а 1 дес. прудовой площади Житковичского хозяйства, при неблагоприятных для рыбоводства условиях, дала в 1925 г. 183 клг. Стоимость 1 килограмма рыбы франко хозяйство равняется 40 коп.; следовательно, доходность одной десятины пруда выражается в сумме 73 руб.

Наиболее продуктивными являются крестьянские водопойные пруды. В Белоруссии такие угодия дают годового прироста около 300 клг., стоимость которых равняется приблизительно 120 руб.

Касаясь истории рыбного промысла в Белоруссии, надо отметить четыре важнейших периода, которые налагали на рыбное хозяйство определенный отпечаток и изменяли рыбохозяйственную физиономию водоемов.

Первый период начинается с момента возникновения промысла и продолжается до постройки железных дорог. В этот период рыболовство было исключительно в руках рыбаков, и добываемая продукция удовлетворяла только нужды городского и сельского населения Белоруссии. Вылавливалось ежегодно около 220 тыс. пуд. стоимостью на месте лова в 308 тыс. руб., а на рынке в 616 тыс. р. В виду малочисленности населения, незначительного требования местного рынка и отсутствия условий для экспорта, количество вылавливаемой ежегодно рыбы не нарушало основных рыбных запасов в рыболовных угодиях и компенсировалось естественным размножением.

Второй период начинается с момента проведения железнодорожных линий, когда рыба стала служить не только продуктом потребления местного населения, но и предметом экспорта. С этого времени

на арене рыбного промысла появились крупные арендаторы, которые, взяв в свои руки инициативу рыбной ловли и торговли рыбой и наладив сбыт рыбы в крупные центры России (Москва, Ленинград, Варшава, Вильна и др.), стали эксплоатировать водоемы хищническим способом и увеличивать уловы за счет основных запасов рыбного населения. Рыболовство ничем не регламентировалось, и рыболовные угодия никем не охранялись; главный лов производился во время нереста и сосредотачивался на более крупных водоемах; естественные нерестилища подвергались разрушению, вследствие чего рыба не могла нормально производить поколения и обеспечивать в достаточной степени молодью рыболовные угодия.

В таком положении рыбное хозяйство находилось до 1918 года. В этот период произошли громадные перемены, как в естественных условиях водоемов, так и в качественном и количественном составе рыбного населения; вследствие стихийного похода суши на воду (заиление, заболачивание, заростание и пр.) и отсутствия соответствующих мелиораций, полезная площадь стоячих выдоемов сократилась более чем на 20 проц.; понизились годовые уловы, и, вместо ценных промысловых рыб, которые в первый период составляли около 80 проц рыбного населения, в них стали преобладать малоценные рыбы. Уменьшение рыбного населения и изменение качественного состава рыб сильно поколебало в сторону понижения и доходность рыболовных угодий.

Третий период составляет 1918—1922 г. г. В это время рыболовные угодия переходили от одного ведомства к другому и подвергались беспрерывному разрушению, что послужило причиной катастрофического падения уловов и понижения доходности промысла.

Четвертый период начинается с 1923 года и продолжается до настоящих дней. В начале этого периода рыболовные угодия, в состоянии полного развала, переданы в ведение земорганов, которые приступили к восстановлению рыбного хозяйства на естественных и искусственных водоемах, вследствие чего рыбный промысел начал возрождаться и вышел на путь своего развития. Полного учета годовых уловов до 1923 года не велось, поэтому в точности не представляется возможным определить, в каком количестве вылавливалась ежегодно рыба из водоемов Белоруссии.

Но на основании отрывочных сведений, сохранившихся в архивах различных учреждений, годовые уловы и стоимость выловленной рыбы представляют приблизительно следующую картину:

	1909	1910	1911	1912	1920—21	1921—22	1922—23	1923—24
Улов в тыс. пуд. . .	46,9	81,3	90,2	73,8	10,4	15,0	12,0	38,0
Стоимость в тыс. руб. .	280,3	498,0	406,0	379,4	20,9	30,0	24,0	114,0

В 1924-25 году получено около 50 тыс. пудов рыбы, стоимость которой составляет на месте лова 150 тыс., а на рынке—300 тыс. руб.

Рыбный промысел, как мы видим, в экономике Белоруссии имел некоторое значение.

Население в Белоруссии всегда получало мясных продуктов менее гигиенической нормы и отставало в этом отношении не только от западно-европейских держав, где вопрос белкового питания разрешался нормально, но и от скотоводческих районов России.

Особенно острый недостаток в мясной пище чувствовался во время войны и революции, когда крестьянское население поставлено было в необходимость выделять из своего стада для удовлетворении нужд армии и других продовольственных разверсток не только брак и излишек крупного жизнеспособного скота и молодняка, но и от основных рессурсов животноводства, которые необходимы для поддержания земледелия.

Гигиеническая норма мяса при составлении рациона для различных категорий городского населения определяется Наркомздравом БССР в количестве 200—300 грамм в день на едока, при чем жизненная энергия продуктов всего рациона колеблется от 1611 до 4000 калорий.

Если взять минимальную норму (200 гр. в день на одного едока), граничащую с голоданием, то мясное питание населения Белоруссии в 1922—25 г. г. должно выразиться в следующем виде:

Бюджетные годы	Численность населения в тыс.		Необходимо мяса по минимальной норме		
	В городах	В сельск. местностях	На 1 едока в сел. и гор. местн. в п.	Всего в тыс. пуд.	
				Для гор. населен.	Для сел. населения
1922—23 . .	406,0	3453,0	4,56	1851,7	15745,8
1923—24 . .	589,2	3582,7	4,57	2692,6	16373,0
1924—25 . .	610,1	3594,4	4,56	2782,0	16390,3

В действительности расход мяса представлял следующую картину:

Бюджетные годы	Израсходовано мяса в тыс. пудах				Недостаток мяса до минимальной нормы на 1 едока в пуд	
	В городах		В сельск. местн.			
	Всего	На 1 чел. в пуд.	Всего	На 1 чел. в пуд.	В городах	В сельск. местн.
1922—23 . .	423,4	1,04	1243,1	0,36	3,52	4,20
1923—24 . .	771,7	1,31	1394,9	0,48	3,26	4,19
1924—25 . .	803,9	1,32	1570,7	0,43	3,24	4,13

Из приведенных таблиц видно, что усиление мясной нормы в течение трех предыдущих лет двигалось очень медленным темпом. На большое увеличение этой нормы нет оснований расчитывать и в ближайшие будущие годы, т. к. диктуемый экономическими условиями сельского хозяйства Белоруссии переход от трехполья к многополью и травопольной системе земледелия потребует усиления в крестьянском хозяйстве животноводства, вследствие чего большая часть получающегося молодняка будет направляться не на убой, а на пополнение стада. А потому, одним из главных источников усиления белкового питания, смягчающим мясной кризис, должна явиться рыба.

Расход рыбных продуктов (свежей и соленой рыбы) на городских рынках представляет за вышеуказанные годы приблизительно следующую картину:

НАИМЕНОВАНИЕ ОБОРОТОВ	1922—23 г.			1923—24 г.			1924—25 г.		
	Местн. рыбы в тыс. пуд.	Привоз. рыбы в тыс. пуд.	Всего в тыс. пуд.	Местн. рыбы в тыс. пуд.	Привоз. рыбы в тыс. пуд.	Всего в тыс. пуд.	Местн. рыбы в тыс. пуд.	Привоз. рыбы в тыс. руб.	Всего в тыс. руб.
Поступило . . .	12	760	772	38	652	690	50	785	835
Переотправлено в сельские местности .	—	158	158	—	133	133	—	91	91
Вывезено на подводах и вынесено на руках .	—	150,5	150,5	—	129,8	129,8	—	173,5	173
Продано населению:									
В городах . . .	12	451,5	463,5	38	389,3	427,3	50	520,5	570
В сел. местностях .	—	308,5	308,5	—	262,8	262,8	—	264,5	264
Приходится в средн. на 1 едока купленн. рыбы	—	—	в пуд.	—	—	в пуд.	—	—	в пуд.
В городах . . .	—	—	1,14	—	—	0,73	—	—	0,94
В сел. местностях . .	—	—	0,09	—	—	0,07	—	—	0,07

Из предыдущей таблицы видно, что главным потребителем рыбных продуктов в Белоруссии является городское население. Если считать, согласно целого ряда научных данных, что 1 фунт мяса равноценен в отношении питательных веществ 2 ф. рыбы, то роль последней в питании городского населения выразится в следующем виде:

Бюджетные годы	Годовое потребление на 1 едока в п.		Колич. питательных веществ, полученных от рыбы и входящих в мясную норму (в %%)
	Мяса	Рыбы	
1992—23 . .	1,04	1,14	35
1923—24 . .	1,31	0,73	22
1924—25 . .	1,32	0,94	26

В состав 520,5 тыс. пуд. рыбных продуктов, поступивших в 1924-25 г. г. на городские рынки Белоруссии и израсходованных для питаная городского населения, входило около 300 тыс. пудов свежей рыбы, за которую уплачено с доставкой около 1,2 млн. руб. (по 4 р. за пуд.). Такая-же цена на свежую рыбу была и у нас в указанном году на местах лова. При продаже на рынке стоимость ее повышалась вдвое.

В условиях рыбного хозяйства Белоруссии 1/3 валового дохода (на местах лова) падает на оплату аренды, 1/3 на оборудование промысла и 1/3 на рабочую силу при лове. При оборудовании промысла (устройство ледника, набивка льда, устройство лодок, шитье и смоление неводов, сооружение мелких орудий лова и проч.) рабочие зарабатывают около 20% затраченной на эти операции суммы. Таким образом, если-бы свежую рыбу, ввезенную в Белоруссию из других республик Союза, мы получили от своего хозяйства, население, занимающееся рыбным промыслом, получило-бы заработок 520 тыс. руб. (за вылов рыбы 400 тыс руб., за оборудование промыслов 80 тыс. руб. и за перевозку рыбы от места лова до ближайших городов и ж.-д. станций 40 тыс. руб.), а государство—400 тыс. руб.

Имея огромное количество естественных водоемов и благоприятные условия для развития прудового хозяйства, Белоруссия может в полной мере удовлетворить потребности городского рынка в свежей рыбе и освободиться от ввоза ее. Для этого необходимо лишь усовершенствовать рыбный промысел на естественных рыболовных угодиях и расширить рыбоводство на искусственных водоемах.

Принимая во внимание потребительскую емкость Белоруссии в отношении рыбных продуктов, количество добываемой в водоемах БССР рыбы и ее дефицитность, роль рыбы в белковом питании населения, возможность получения необходимого для Белоруссии количества свежей рыбы от своего хозяйства и связанные с этим экономические выгоды для государства и населения, Наркомзем БССР в основу перспективного рыбохозяйственного плана ставит следующие задачи:

1. Организация на естественных и искусственных водоемах рационального рыбного хозяйства.

2. Расширение промышленного прудового хозяйства на государственных земельных угодиях до таких размеров, чтобы покрыть недостаток в свежей рыбе.

3. Организация с.-х. рыбоводства.

Сущность рационального рыбного хозяйства заключается в следующ:

а) получение из данного водоема, с наименьшей затратой труда и средств, наибольшего количества рыбы, не нарушая основных запасов рыбного населения, необходимого для полного использования имеющегося в водоеме естественного корма;

б) сокращение всяких запрещений, не вызывающихся интересами рыбного хозяйства и

в) безусловное выполнение охранительных мероприятий, направленных против хищнического истребления рыбы.

Под сельско-хозяйственным рыбоводством разумеется разведение рыбы в крестьянских прудах и озерах.

Для осуществления вышеуказанных задач в 1924-25 году намечались следующие мероприятия:

1. Охрана рыболовных угодий от хищнического лова.

Это мероприятие выполнялось путем организации рыболовного надзора, в виде сторожей, и путем контроля городских и местечковых рынков.

Рыболовный надзор организован только на угодиях государственного значения, входящих в состав рыбоводных хозяйств. Рыбная ловля на всех остальных водоемах, эксплоатирующихся как с промысловой целью, так и для собственного потребления, регламентируется изданным СНК постановлением, которое предусматривает основные правила рыболовства, соответствующие требованиям рационального рыбного хозяйства. Контроль рынков заключается в наблюдении за выполнением вышеуказанного постановления—в отношении размеров продаваемой рыбы и запретного времени лова. Благодаря этому контролю, удается регулировать промысловое рыболовство, т. к. арендаторы, ловящие рыбу для промышленных целей, продают ее исключительно на городских и местечковых рынках.

2. Научно-промысловое исследование водоемов.

Всякий водоем, в отношении естественно-исторических и рыбохозяйственных условий, имеет свою определенную физиономию. При организации рационального хозяйства, изучение этих условий не только необходимо, но и неизбежно.

Исследовательская деятельность Наркомзема заключается в полевом обследовании водоемов и лабораторной обработке собранных материалов.

Полевое обследование ведется двумя способами: а) анкетным, путем которого собираются сведения о физико-географических и экономических условиях водоемов и б) экскурсионным, т. е. путем организации специальных экспедиций для сбора материалов по изучению наиболее ценных водоемов в отношении физико-химических и биологических условий.

В 1924-25 году произведены в области научного промыслового исследования следующие работы:

1) Закончена работа Белорусской рыбохозяйственной экспедиции по летнему полевому обследованию озер Лукомля, Нещедро и Освеи в отношении сбора ихтиологического материала, и по исследованию зимнего газового режима озера Лукомля.

2) Произведена в лабораториях Тимирязевской С-Х. Академии подробная лабораторная обработка всех материалов, собранных Белорусской рыбохозяйственной экспедицией во время полевого обследования летом 1924 г. и зимой 1925 г. озер Лукомля, Нещедро и Освеи, общей площадью 9839 дес.

3) Произведено анкетное обследование 130 озер госзначения, общей площадью 12171 десятин.

4) Произведено посредством прибора курвиметра вычисление протяжения рек, речек с притоками и каналов, нанесенных на 3-х верстную карту.

5) Организована при Лукомльском озере рыбохозяйственная станция, в задачу которой входит разработка гидробиологических основ рационального рыбного хозяйства.

3. Организация эксплоатации рыболовных угодий.

В целях рационального использования водных богатств Белоруссии, Наркомземом разработано специальное положение об управлении рыбным хозяйством, которое издано Совнаркомом БССР. Согласно этому положению, все водоемы делятся на три категории: а) промысловые угодия республиканского значения, б) промысловые угодия местного значения и в) непромысловые угодия. Этим же положением определяются и формы обслуживания вышеуказанных угодий.

Эксплоатация водоемов велась в 1924-25 году путем организации рыбоводных хозяйств и путем сдачи рыболовных угодий в аренду.

Сеть рыбоводных хозяйств и состав входящих в них водоемов выражалась в следующем виде (см табл. на след. стр.).

Кроме рыбоводства, в задачу этих хозяйств входит: а) охрана рыболовных угодий, б) регулирование рыбной ловли, соответственно задачам рыбоводства и в) учет добываемой продукции.

Лов рыбы в озерах, входящих в состав рыбоводных хозяйств, производится силами прибрежных рыбаков, организованных в артели. Ловецкие артели приобретают за свой счет все орудия лова и оборудование промысла и эксплоатируют водоемы согласно организационному плану рыбоводного хозяйства. Вся продукция поступает в пользу артели, которая за право лова уплачивает деньгами сумму, установленную НКЗ или выявленную на торгах. В случаях отсутствия организованных артелей, лов рыбы предоставляется арендатором рыбопромышленникам. Работа по восстановлению и обслуживанию прудов производится наемными рабочими.

№№ по порядку	Округа и хозяйства	Озера		Задачи по рыбоводству
		Кол.	Площ.	
	ПОЛОЦКИЙ ОКРУГ			
1	Освейское . . .	15	6903	Разведение леща и выращивание угря
2	Нещедрское . . .	3	2657	Разведение леща и выращивание чудского сига и селявы
	БОРИСОВ. ОКРУГ			
3	Лукомльское . . .	3	3712	Разведение леща, чудского сига, селявы и выращивание судака
	МОЗЫРСКИЙ ОКРУГ			
4	Житковичские озера .	2	4697	Разведение и выращивание карпа и выращивание угря
	„ пруды .	56	1000	
	Итого озер .	23	17969	

Все реки и озера, не входящие в состав рыбоводных хозяйств, сдаются в аренду. Арендаторы этих угодий обязываются выполнять все правила рыбной ловли, об'явленные в постановлениях Совнаркома, на основах которых составлен типовой договор.

4. Искусственное рыборазведение и заселение водоемов ценными породами рыб.

Вследствие хищнических способов лова, применявшихся арендаторами, не задумывавшимися о будущем рыбного хозяйства, неправильного обслуживания рыболовных угодий их владельцами, не производившими никаких рыбохозяйственных мелиораций, рыба в естественных водоемах количественно сильно уменьшилась, и видовой состав ее изменился в сторону сокращения ценных промысловых рыб, питающихся планктоном и донной фауной, и увеличения числа хищников, которые не потребляют первичного естественного корма, а питаются преимущественно рыбной молодью.

Первое место, как видно из приведенной таблицы о распределении промысловых рыб по водоемам, в составе рыбного населения занимают самые хищные рыбы—щука и окунь. На прирост 1 фунта живого веса первый из этих хищников пожирает около 30 фунтов, а второй—около 20-ти фунтов мелкой рыбы; следовательно, увеличение щуки и окуня является в экономике водоема отрицательным фактором. Нерентабельность окуня усугубляется еще тем, что он растет очень медленно и в большинстве своем прекращает рост, не достигая рыночного веса, вследствие чего не имеет сбыта. Кроме того, при наличии большого количества хищников, которые не дают развиться мирной рыбе, не использовываются целиком естественные кормовые рессурсы водоема.

Исходя из вышеуказанных соображений, работа по регулированию рыбного населения в водоемах Белоруссии направлена Наркомземом по пути интенсивного вылова хищников и заселения рыболовных угодий мирными рыбами. Для увеличения мирных промысловых рыб применяется искусственное рыборазведение, которое ведется двумя способами: 1) путем выдерживания искусственно оплодотворен-

ной икры в выростных аппаратах до выхода из нея мальков, на устроенных для этой цели рыбоводных заводах и 2) путем вывода мальков в искусственных нерестилищах (нерестовых прудах) при прудовых хозяйствах. Первым способом выводится чудской озерный сиг, ряпушка (селява) и форель, а вторым—галицийский зеркальный карп.

Искусственное оплодотворение икры и выдерживание ее в выростных аппаратах открыто во второй половине VIII века. В России этот способ рыбоводства введен около 60-ти лет тому назад и находился до настоящего времени только в стадии опытов.

Для разведения сига, ряпушки и форели Наркомземом устроен при Лукомльском озерном хозяйстве рыбоводный завод с 91 аппаратом (88 системы Чеза, 2 Вильямсона и 1 Гримма) и соответствующими машинами и сооружениями для водоснабжения. При имеющемся составе аппаратов, завод может выдерживать около 20 млн. икринок, что даст возможность регулярно заселять все пригодные для этой цели водоемы Белоруссии (около 20 тыс. десятин). Механизация водоснабжения, играющего главную роль в заводской рыбоводной технике, и помещение позволяют увеличить производительность завода до 50 млн.

Для разведения карповых рыб, устроен завод питомник в Житковичском рыбоводном хозяйстве.

Помимо строительных работ, на вышеуказанных заводах выведено[1]) 1 млн. мальков чудского сига и 1.260 тыс. шт. галицийского зеркального карпа, которые выпущены в следующие водоемы:

№№ по порядку	Название водоемов	Площ. в дес.	Колич. мальков в тыс.		
			Карпа	Чудского сига	Всего
1	Пруды Житковичского рыбоводного хоз. .	30	1260	—	1260
2	Нещедро . . .	2639	—	750	750
3	Гомельское . . .	500	—	200	200
4	Лосвидо . . .	1076	—	47	47
5	Сосно	100	—	3	3
	Итого . .	4345	1260	1000	2260

На основании достижений, получившихся при проведении практических рыбохозяйственных мероприятий и данных по изучению экономических и естественно-исторических условий рыболовных угодий, Наркомзем составил на ближайшее пятилетие (1926—30 г.) перспективный план по восстановлению рыбного хозяйства, который является первым в истории рыбного промысла Белоруссии.

В основу этого плана поставлено расширение работ по искусственному разведению, научно-промысловому исследованию, организации рыбоводных хозяйств на водоемах государственного значения и организации с.-х. рыбоводства.

[1]) Из мальков карпа до посадки в выростной пруд дожило 325 тыс., а до посадки в зимовальники—110 тыс. экзем., общим весом 5490 клг. Эти результаты в рыбоводной практике считаются нормальными.

Искусственное рыборазведение и заселение водоемов ценными промысловыми рыбами будет произведено согласно следующей таблице:

ГОДЫ	Колич. мальков в тыс.				Площадь заселяемых водоемов в десятинах
	Сига	Ряпушки	Карпа	Всего	
1926 . .	2000	3000	751	5751	15481
1927 . .	25000	27500	21725	74225	31260
1928 . .	25000	27500	21725	74225	31260
1929 . .	25000	27500	21725	74225	31260
1930	25000	27500	21725	74225	31260
Итого .	102000	113000	87651	302651	140521

Кроме имеющихся рыбоводных заводов, будет устроено два завода-питомника для разведения карповых рыб.

В программу научно-промысловых исследований входит анкетное обследование рек, речек, каналов и прудов и изучение газового режима и кормности водоемов, предназначенных для искусственного рыборазведения.

С целью расширения сети рыбоводных хозяйств, в задачу которых входит рациональное использование рыбоводных угодий, будет организовано два озерных и одно прудовое хозяйство.

Ввиду незнакомства сельского населения с основными правилами рыбоводства и отсутствия на территории Белоруссии рыбоводных заводов, откуда можно было бы получать посадочный материал, разведение рыбы в крестьянских прудах и озерах, несмотря на большие экономические выгоды, в нашем крае совершенно не развито. Учитывая это обстоятельство, Наркомзем наметил в течение ближайшего пятилетия устроить 100 прудов в крестьянских хозяйствах (по одному в каждом районе) и снабжать последние посадочным материалом из заводов-питомников, устроенных при рыбоводных хозяйствах государственного значения.

Кроме того, предполагается издать по рыбному хозяйству популярное руководство, в котором будут подробно разработаны вопросы сельско-хозяйственного рыбоводства.

П. Тарасов.

Товаропроводящая сеть Белоруссии.

Товарооборот страны зависит значительно от структуры ее товаропроводящей сети. Правильно построенная в отдельных своих частях, достаточно разветвленная и приближенная к потребителю, торговопроводящая сеть способствует продвижению товара непосредственно к потребителю, удешевляя стоимость его, сжимая и сводя к минимуму процент накладных расходов и тем самым увеличивая общую массу оборота страны, связывает далеко отброшенные населенные места производства сельского хозяйства с центрами производства промышленных товаров, образует экономические центры тяготения отдельных районов, создавая благоприятную обстановку для реализации как главнейших, так и второстепенных видов продукции сельского хозяйства. Правильно построенная товаропроводящая сеть, кроме вышеуказанных причин, имеет побуждающие стимулы к видоизменению или улучшению тех или иных отраслей сельского хозяйства. Товарооборот в форме купли продажи при денежном обращении занимает исключительное место в экономике страны.

Вот почему прежде всего надлежит остановиться на самой структуре товаропроводящей сети в части торгового аппарата.

Контрагентами торговли в Белоруссии являются государственные учреждения, потребительская и частично сельско- хозяйственная кооперация и частные лица. Соотношение мощи контрагентов торговли будет выявлено в дальнейшем, а теперь перейдем лишь к рассмотрению сети торговых единиц.

Товаропроводящая сеть Белоруссии в ее состоянии на 2 полугодие 24-25 г., в ее географическом распространении, по признаку плотности торговых единиц, при измерителе 10 кв. верст, представляется в следующем виде (см. табл. № 1 на след. стр.).

Наивысший показатель плотности торговых единиц дают Минский и Витебский округа, где на 10 кв. верст всех торговых заведений приходится 2,49 (Минский) при 2413 торговых един. на площадь 9690 кв. верст и 2,38 (Витебский)—2830 торг. единиц на площадь 9984 кв. версты. Далее, последовательно округа идут так: Оршанский (1,75), Могилевский (1,63), Бобруйский (1,29), Калининский (1,29), Слуцкий (1,07), Полоцкий (0,99), Борисовский (0,75) и Мозырский (0,44). Значительно повышенные по Минскому и Витебскому округам, показатели окружной плотности торговой сети по площади об'ясняются сосредоточением торговых единиц в таких крупных торговых центрах, как Минск и Витебск.

Рассматривая товаропроводящую сеть со стороны пропускной способности по количеству торговых единиц на одну тысячу жителей, отмечаем следующее:

Первое место опять таки принадлежит Минскому (4,74) и Витебскому (4,15) округам, вследствие сосредоточения большей массы торговых предприятий в Минске и Витебске. Далее последовательно идут Бобруйский округ (3,29), Могилевский (3,16), дающие средние показатели для

Таблица № 1

Плотность торг. сети по площади на 10 кв. верст по БССР на 1 апреля 1925 г.

	Площадь в кв. верст	Всего торг. заведений.	Из них			На 1 кв. вер. приходится			
			Гос.	Кооп.	Частн.	Всего т. завед.	Из них		
							Гос.	Кооп.	Частн.
Всего по БССР	96.448	13216	319	1317	11580	1,37	0,03	0,14	1,20
Бобруйский	12.505	1609	15	97	1497	1,29	0,01	0,08	1,20
Борисовский	10 504	789	9	134	646	0,75	0,01	0,13	0,61
Витебский	9 984	2380	122	196	2062	2,38	0,12	0,20	2,06
Калининский	7.534	970	7	96	867	1,29	0,01	0,13	1,15
Минский	9.690	2413	88	246	2079	2,49	0,09	0,25	2,15
Могилевский	10.177	1661	23	106	1532	1,63	0,02	0,10	1,51
Мозырский	13.737	597	9	126	462	0,44	0,01	0,09	0.34
Оршанский	6.909	1210	24	139	1047	1,75	0,03	0,20	1,52
Полоцкий	8.312	826	14	77	735	0,99	0,02	0,09	0,88
Слуцкий	7.096	761	8	100	653	1,07	0,01	0,14	0,92

Таблица № 2

Плотность торг. сети по населению на 1 тыс. жителей по БССР на 1 апреля 1925 г.

	Количество населен.	Всего торг. завед.	Из них			На 1 т. жит. приходится			
			Гос.	Кооп.	Частн.	Всего т. завед.	Из них		
							Гос.	Кооп.	Частн.
Всего по БССР	4.188.762	13216	319	1317	11580	3,16	0,08	0,31	2,77
Бобруйский	488.895	1609	15	97	1497	3,29	0,03	0,20	3,06
Борисовский	370.435	789	9	134	646	2,13	0,03	0,36	1,74
Витебский	572.920	2380	122	196	2062	4,15	0,21	0,34	3,60
Калининский	386.546	970	7	96	867	2,51	0,02	0,25	2,24
Минский	509.062	2413	88	246	2079	4,74	0,17	0,49	4,08
Могилевский	526.226	1611	23	106	1532	3,16	0,05	0,20	2,91
Мозырский	318.894	597	9	126	462	1,87	0,03	0,39	1,45
Оршанский	409.712	1210	24	139	1047	2,95	0,06	0,34	2,55
Полоцкий	316.467	826	14	77	735	2,61	0,05	0,24	2,32
Слуцкий	289.605	761	8	100	653	2,63	0,03	0,35	2,25

Белоруссии, затем Оршанский (2,95), Слуцкий (2,63), Полоцкий (2,61), Калининский (2,51), Борисовский (2,13) и Мозырский (1,87) (см. табл. № 2 на пред. стр.).

Соотношение между контрагентами в целом по БССР выражается в абсолютных величинах так: госорганизации имеют 319 торговых единиц, кооперация 1317 и частник 11580, а всего 13216, а в относительных же показателях: госторговля имеет 2,42 проц., кооперация—9,96 и частник—81,62 проц.

При рассмотрении таблицы, характеризующей взаимное соотношение отдельных округов по каждому контрагенту в отдельности, мы отметим следующее: госторговля свои 319 торгов. единицы распределила так: в Витебском округе 122 (38,25 проц.), в Минском—88 (27,59 проц.), в Оршанском 24 (7,52 проц.), в Могилевском 23 (7,21 проц.), в Бобруйском—15 (4,70 проц.), в Полоцком 14 (4,39 проц.), в Борисовском и Мозырском округах по 9 (2,83 проц.), в Слуцком 8 (2,50 проц.) и в Калининском 7 (2,19 проц.).

Кооперация по округам размещается так: Минский округ 246 (18,68 проц.), Витебский—196 (14,88), Оршанский 139 (10,56 проц.), Борисовский 134 (10,17 проц.), Мозырский 126 (9,57 проц.), Могилевский 106 (8,05 проц.), Слуцкий 100 (7,59 проц.) Бобруйский 97 (7,36 проц), Калининский 96 (7,29 проц.), Полоцкий 77 (5,85 проц.).

Частная торговля по округам: Минский—2079 (17,95 проц.), Витебский—2062 (17,81 проц.), Могилевский—1532 (13,23), Бобруйский—1497 (12,93 проц.), Оршанский—1047 (9,04), Калининский—867 (7,49 проц.), Полоцкий—735 (5,35 проц.), Слуцкий—653 (5,64 проц.), Борисовский—646 (5,58 проц.), Мозырский—462 (3,99 проц.).

Рассматривая же соотношение контрагентов торговли по отдельным округам, мы выявляем следующее:

	Гос.	Кооп.	Частн.
Бобруйский	0,93	6,03	93,04
Борисовский	1,14	16,98	81,88
Витебский	5,13	8,23	86,64
Калининский	0,71	9,90	89,39
Минский	3,65	10,20	86,15
Могилевский	1.39	6,38	92,23
Мозырский	1,51	21,10	77,39
Оршанский	1,98	11,49	86,53
Полоцкий	1,69	9,33	88,98
Слуцкий	1,05	13,14	85,81

Наиболее высокие показатели кооперация имеет в Мозырском (21,10), Борисовском (16,98), Слуцком (13,14) и Оршанском (11,49), тем самым уменьшая процент участия частника. Из данных округов, дающих небольшие показатели, Мозырский и Борисовский являются все-же округами со слабо развитой торговлей. Остальные же округа, включая Минский и Витебский, отмечают преобладание частника по числу торговых заведений (см. табл. № 3 на след. стр.).

В виду особого торгового значения городов Белоруссии надлежит остановиться на проц. показателях соотношения как отдельных контрагентов, так и отдельных округов (города об'единены в группы по округам). Городская торговля выделяет по контрагентам на первое место частника, средний показатель которого по БССР равен 91,19 проц., кооперация занимает второе место в размере 5,99 и государственная 3,52 проц. Государственная городская торговля дает наивысшие показатели в Витебском—6,47 проц. и Минском округах—4,97 проц. В остальных округах, за исключением Бобруйского (1,15), она сохраняет опреде-

Таблица № 3.

Торговая сеть по контрагентам на 1 апр. 1925 г. Сводная по БССР.

	Количество торговых зав.	ИЗ НИХ:			% СООТНОШЕНИЯ							
					Из них				Из них			
		Гос.	Кооп.	Частн.	Всего	Гос.	Кооп.	Частн.	Всего	Гос.	Кооп.	Частн.
Всего по БССР . .	13216	319	1317	11580	100	2,42	9,96	81,62	100	100	100	100
Всего по гор. . .	8546	301	452	7793	100	3,52	5,29	91,19	64,67	94,36	34,32	67,29
Всего по районам (без городов)	4670	18	865	3787	100	0,38	18,52	81,10	35,32	5,64	65,68	32,71
Бобруйский округ . .	1609	15	97	1497	100	0,93	6,03	63,04	12,17	4,70	7,36	12,93
Борисовский „ . .	789	9	134	646	100	1,14	16,98	81,88	5,97	2,83	10,17	5,58
Витебский „ . .	2380	122	196	2062	100	5,13	8,23	86,64	18,00	38,25	14,88	17,81
Калининский „ . .	970	7	96	867	100	0,71	9,90	89,39	7,34	2,19	7,29	7,49
Минский „ . .	2413	88	246	2079	100	3,65	10,20	86,15	18,28	27,59	18.68	17,95
Могилевский „ . .	1661	23	106	1532	100	1,39	6,38	92,23	12,57	7,21	8,05	13,23
Мозырский „ . .	597	9	126	462	100	1,51	21,10	77,39	4,52	2,82	9,57	3,99
Оршанский „ . .	1210	24	139	1047	100	1,98	11,49	86,53	9,16	7,52	10,56	9,04
Полоцкий „ .	826	14	77	735	100	1,69	9,33	88,98	6,25	4,39	5,85	6,35
Слуцкий „ . .	761	8	100	653	100	1,05	13,14	85,81	5,75	2,50	7,59	5,64

ленную высоту в пределах от 2,90 (Мозырский) до 1,86 (Могилевский). Кооперативная торговля в своей массе дает наибольшие показатели в Борисовском (11,52 проц.), Мозырском (10 проц.) и наименьший в Полоцком (2,03 проц.). Частная торговля во всех округах распределяется почти равномерно, давая колебания от 94,46 (Калининский) до 90,45 проц. в Слуцком окр. (см. табл. № 4 на след. стр.).

Торговля в поселениях внегородского типа в поокружном распределении дает такие средние показатели по БССР: государственная—0,38 проц., кооперативная—18,52, частная—81,10 проц.

Государственная торговля в своей массе сосредотачивается в Оршанском окр.—44,44 проц., в Витебском и Калининском по 16,67 проц., в Бобруйском 11,11, в Борисовском 5,56 проц. и Полоцком 5,55 проц., при полном отсутствии торговых заведений во внегородских поселениях в округах Минском, Могилевском, Мозырском и Слуцком.

Кооперация в своей массе выделяет на первое место Минский округ, в размере 19,65 проц., затем последовательно идут Витебский окр.—11,91 проц., Мозырский—10,98 проц., Оршанский—10,86 проц., Борисовский—10,75 проц., Калининский—9,03 проц., Слуцкий—8,55 проц., Могилевский—6,83 проц. и Бобруйский—4,85 проц.

Частная торговля внегородских поселений занимает в своей массе по Калининскому округу 12,99 проц., по Минскому—12,49 проц., Оршанскому—12,02 и лишь в округах Слуцком (8,75) и Оршанском (5,07) опускается, давая наинизшие показатели.

При рассмотрении торговой сети Белоруссии из материалов ЦСУ исключены с учета торговые заведения, операции которых не носили характера непосредственного продвижения товаров. Это две категории торговых заведений—заведения трактирного промысла и посреднические. Первых по БССР 312 и вторых 28, что составляют 2,51 проц. всех торговых заведений. По контрагентам такая поправка к данным ЦСУ в абсолютных числах выражается для гос. торговли 64, для кооперации—40, для частника—226. Наивысший проц. исключенных из рассмотрения падает на Минский (3,40), Витебский (3,17) и, постепенно падая, доходит в Слуцком округе до 1,43 проц. Почти вся масса, а именно 305 торгов. заведений этих двух типов, приходится на города БССР и к общей массе городских торговых заведений они составляют 3,45 проц. Процентное соотношение по отдельн. городам довольно пестрое; так, в двух случаях вовсе нет исключенных из рассмотрения торговых заведений, а в других проц. показатели резко колеблются—от 12,5 (Климовичи) до 0,50 (Бобруйск).

Как сказано выше, главная масса торговых заведений осела в городах и частник, развивая свою работу на том или ином товаре, оказывает влияние на нахождение того или иного количества частных торговых предприятий в районах, тяготеющих экономически к городским центрам, а посему надлежит рассмотреть по роду товара городские торговые предприятия частника, группируя их по округам.

По группе товаров X [1]) наибольшее количество частных предприятий дают Минск (337), Витебск (271) и Могилев (242). С падением количества жителей отдельных городов падает и количество торговых заведений, доходя в городе Климовичах до 5.

По группе товаров II [2]) выделяется частник в Витебском округе (663), давая по Витебску 576 торг. заведений этой группы; в Минском, давая по Минску 512 торг. заведений, далее идут Могилев, Бобруйск и Полоцк и другие, доходя в Петрикове до 5 единиц.

[1]) бакалейно-продовольственные товары.

[2]) торговля с'естными припасами.

Таблица № 4

Торговая сеть по контрагентам на 1 апреля 1925 г. по городам БССР.

	Количество торг. завед.	Из них:			% соотношения							
					Из них				Из них			
		Гос.	Кооп.	Частн.	Всего	Гос.	Кооп.	Частн.	Всего	Гос.	Кооп.	Частн.
Всего по гор. БССР .	8546	301	452	7793	100	3,52	5,29	91,19	100	100	100	100
По г. Бобруйского окр. .	1134	13	55	1066	100	1,15	4,85	94,00	13,27	4,32	12,17	13,68
„ „ Борисовского „ .	356	8	41	307	100	2,25	11,52	86,23	4,17	2,66	9,07	3,94
„ „ Витебского „ .	1839	119	93	1627	100	6,47	5,06	88,47	21,52	39,54	20,58	20,88
„ „ Калининского „ .	397	4	18	375	100	1,01	4,53	94,46	4,65	1,33	3,98	4,81
„ „ Минского „ .	1770	88	76	1606	100	4,97	4,29	90,74	10,73	29,24	16,81	20,61
„ „ Могилевского „ .	1235	23	47	1165	100	1,86	3,81	94,33	14,45	7,65	10,40	14,95
„ „ Мозырского „ .	310	9	31	270	100	2,90	10,00	87,10	3,63	3,00	6,86	3,46
„ „ Оршанского „ .	653	16	45	592	100	2,45	6,89	90,66	7,64	5,32	9,96	7,60
„ „ Полоцкого „ .	496	13	20	463	100	2,62	2,03	93,35	5,81	4,32	4,42	5,94
„ „ Слуцкого „ .	356	8	26	322	100	2,25	7,30	90,45	4,17	2,66	5,75	4,13

По группе товара IV[1]) выделяется частник в Минске (223 торг. зав.); в Витебске частник по торговле мануфактурой и галантереей значительно отстает (136), а за Витебском идут Могилев (106), Бобруйск и другие; при чем в Лепеле нет ни одного торгового заведения частника этой группы товара.

Рассматривая удельный вес отдельных торговых заведений по группам товаров к общей массе торговых заведений дайного города, мы отметим лишь наибольшие и наименьшие показатели II, V и X групп товаров.

По II группе: наивысший проц. показатель 77,36 соответствует гор. Климовичи, низший—4,58 соответствует Горкам.

По IV группе: наивысший показатель 19,18 по Червеню, низший—3,00 по Чаусам.

По X группе: наивысший 53,61 по Дубровно и низший 8,82 по Черикову.

Вторая, четвертая и десятая группы нами выделены вследствие наибольшого преобладания в них частника по количеству торговых предприятий; остальные же группы товаров не так значительны.

Нами рассмотрена товаропроводящая сеть Белоруссии в общей массе ее торговых единиц, теперь же остановимся на выделении ее мощности по выбираемому патенту по отдельным контрагентам. Сведения взяты лишь по городам, т. к. сельская торговля колеблется исключительно от 2 до 3 разр. патента.

Патент I разр. был выбран почти исключительно частником (99,03), на долю госторговли остается лишь 0,83 проц. и кооперации 0,14 проц. Патент II разр. превалирует у частника, составляя 98,04 проц. общей массы патентов этого разряда, на государственную падает лишь 0,91 и на кооперацию 1,05 проц. Патент III разр. опять таки концентрируется у частника (85,73 проц.), составляя 4,58 проц. в госторговле и 9,69 проц. в кооперации. С патента IV разр. наблюдается уже равновесие контрагентов (госуд. 34,29 проц., кооперат. 32,69 и частн. 33,01 проц.). Наконец, патент V разр. принадлежит госторговле по преимуществу (72,73 проц.); кооперация выбирает 25 проц. и частник составляет всего лишь 2,27 проц. общей массы патентов этого разряда.

Отсюда вытекает, что: 1) частная торговля идет преимущественно по линии охвата розничной торговли, уплотняясь в низших разрядах патента, 2) кооперация по преимуществу выбирает патенты III и IV разр. и проявляет свою деятельность в более мощных торговых единицах, 3) госторговля по патенту должна быть отнесена к опту, полуопту и лишь в очень незначительной своей части—к рознице.

До 100 проц. общей массы торговых предприятий этого разряда уже рассмотренных контрагентов, имеет в 15 случаях полных 100 проц.

По III разряду государственная торговля превышает свой средний проц. показатель по БССР в городах Витебске (11,99 против 4,58), Шклове (6,90), Мозыре (6,73), Рогачеве (5,97), Орше (5,49) и Жлобине (4,69).

Кооперация идет с повышением по этому признаку в след. городах: Калинковичи (29,17 против 9,69), Шклов (24,14), Борисов (21,01), Петриков (20,84), Горки (17,65), Чаусы (17,24), Слуцк (15,46), Витебск (13,81), Орша (12,20), Дубровна (12), Могилев (10,03) и Лепель (10).

Частник дает наивысший превышающий средний проц. по БССР показатель в Городке (превышение 10,11,) Червене (превышение на 9,27), Ст. Быхове (91,66 превышение на 5,93), далее в Минске, Сенно, Полоцке и др. дает уже незначительные отклонения в сторону превышения сред-

[1]) мануфактура и галантерея.

него показателя по БССР, доходя в своем поступательном понижении до столь низкого показателя, как 68,96 в гор. Шклове.

Таковое соотношение контрагентов торговли в городах по выбираемому патенту на торговые заведения. Торговля же внегородских поселений, как было сказано выше, концентрируется в руках и кооперации и частника, ограничиваясь пределами патента 2 и 3 разр.

Вся масса торгового оборота БССР по вычислениям ЦСУ за 1923-24 г. выразилась в сумме 143,4 млн. руб., а в 1924-25 г. поднялась до 193,7 млн. руб. Участие в торговом обороте 1923-24 г. отдельных контрагентов выразилось в проц. к общему обороту для частника в 45,6, для государственной торговли в 29,5 и кооперации в 24,9. Данные 1924-25г. подчеркивают рост оборота кооперации, которая занимает в общем товарном обороте уже сравнительно большое место. В 1924-25 г. кооперация и частник занимают уже равное положение (кооперация 35 проц., частник 36,8 проц.). Сопоставляя же розницу, мы устанавливаем рост таковой по линии как госторговли, так и кооперации, занимающих в 1924-25 году 35,5 проц. всей розницы против 22,7 проц. в 1923-24 г., и все это идет за счет падения оборотов частника.

Соотношение оборотов отдельных контрагентов торговли при распределении оборотов за I и II полугодия 1923-24 г. по округам устанавливается следующее:

Госторговля в целом по БССР занимала во 2 полуг. 1923-24 года своим оборотом 36,1 проц., кооперация 22,9 и частник 41,0 проц. Отклонение в сторону увеличения от среднего проц. по БССР наблюдалось по госторговле лишь в округах Минском (59 проц.) и Витебском (45,6), доходя в своем постепенном понижении от 19 проц. по Могилевскому окр. до 1,9 проц по Бобруйскому. Кооперация, идя более равномерно, дала понижение среднего своего процента лишь по округам Витебскому (18 проц.) и Минскому (16,8).

Частная торговля отметила понижение против среднего по БССР показателя лишь по Минскому и Витебскому округам, выделяя особо высокое соотношение в Калининском (71,3) и Оршанском (56,5).

Сопоставление оборотов торговли по округам, как кооперации, так и частника, охарактеризует нам отношение их оборотов по округам и определит, в каких округах кооперация получила по обороту перевес в период 1924-25 года.

Обороты кооперации за рассматриваемый период (1924 25 г.), составляя 67.755.858 руб., по отдельным округам идут далеко не равномерно, выделяя первую мощную группу—Минский (21,02) и Витебский (18,85%) округа и давая вторую группу округов с резким понижением процентных показателей Бобруйский, Оршанский, Могилевский и Слуцкий (колебание от 11, 15—8, 11), наконец Полоцкий (6,46), Мозырский, Борисовский и Калининский округа (4,82) по торговому обороту кооперации занимают последнее место.

Обороты частника за этот период выражаются в 71.395,1 тыс. руб. Округа характеризуются процентными показателями в таком порядке: частник сосредотачивается в Минском и Витебском округах, 43,5 проц. всего своего оборота, выделяя их в I группу по мощности своего оборота; Бобруйск (12,73), Могилев (11,17) и Орша (8,20) составляют по мощности его торгового оборота 2 группу. Далее, с последовательно падающими показателями, идут Полоцкий (5,46), Слуцкий, Калининский, Борисовский и Мозырский (4,19) округа.

Процентные показатели соотношения оборота частника к обороту кооперации еще ярче определяют положение последней в охвате торговым оборотом отдельных округов. Так, частник идет с повышенными по-

казателями против кооперации, принятой за 100 проц., в округах: Могилевском на 28,87 проц., Витебском—на 22,45 проц., Бобруйском—20,22%, Минском—8,31 проц. и Калининском на 8,21 проц. Обороты частника по сравнению с оборотами кооперации слабее в округах: Оршанском на 6,86 проц., Полоцком на 11,02 проц., Мозырском на 15,45 проц. и, наконец, Борисовском на 17,66 проц.

Потребительская кооперация в своем состоянии на 1 окт. характеризуется по ряду признаков.

Сеть ее за исключением ЦРК об'единяет 510 потребительских обществ при 1292 постоянных лавках. По количеству лавок торговая сеть кооперации распределяется по округам неравномерно: Минский и Могилевский округа имеют наибольший процент всей массы кооперативных лавок БССР (по 13,62); Бобруйский, Слуцкий, Полоцкий, Оршанский, Мозырский и Витебский округа составляют значительную группу в колебаниях проц. показателя от 1,69 до 8,98, на последнем месте стоит Калининский округ (6,27 проц.).

По БССР средний процент кооперативных хозяйств (при предположении, что хозяйством выбирается один пай, случаи выборки 2 и более паев, пожалуй, исключительные) к общей массе хозяйств равен 24,2. Отклонение в сторону превышения среднего показателя дают Минский (38,10), Мозырский (27,86); отклонение в сторону понижения показателя дают Борисовский (22,55), Могилевский (20,79), Полоцкий (22,41), Витебский (18,37) и особенно Калининский (15,46).

Общая масса паевого капитала потребобществ БССР на 1 окт. 25 г. выражалась в 248.280,6 руб., причем Минский (14,72), Бобруйский (13,65), Витебский (12,44) и Могилевский (11,0) поглощают 51,77 проц. всего паевого капитала потребобществ БССР. Далее идут в убывающем порядке Мозырский (9,64), Слуцкий (9,16), Борисовский (8,93), Полоцкий (8,20), Оршанский (6,79) и, наконец, Калининский (5,47).

Данные за период 1924-25 г. взяты из балансов потребобществ. Эти данные несколько выше данных ЦСУ, но отклонение все же незначительно.

Потребительская кооперация (низовая), составляя в своем обороте за 1924-25 г.—20.017.427 руб., сделала оборот в среднем в 5 р. 27 к. на душу сельского населения БССР.

По отдельным округам средний оборот по округу колеблется в пределах от 6 р. 36 к. в Бобруйском до 2 р. 91 к. в Оршанском округе.

Потребкооперация развивает торговый оборот не только на своих средствах, но и широко использовывает и заемный капитал. Данные о соотношении заемных средств к своим по балансам потребобществ на 1 окт. 25 г. характеризуют эту сторону кооперации лишь по пяти округам, а именно: по Минскому, Могилевскому, Мозырскому, Полоцкому и Слуцкому. По остальным округам имеются балансы лишь по некоторым обществам и цельной картины по округу эти данные не могут воспроизвести. Однако, останавливаясь на данных вышеуказанных округов, мы можем предположительно судить и о состоянии капиталов кооперации в целом по БССР.

Общая масса наемных средств по 5 округам составляет 204,5 проц. к своим средствам кооперации, что в абсолютных цифрах выражается так: своих средств 518.412 р., заемных 1.060.308 руб.

По степени возрастания проц. показателя соотношений заемных средств к своим эти округа распределяются так: Минский (174,3 проц.), Мозырский, Слуцкий, Полоцкий и Могилевский (233,7).

Подведем итоги рассмотренных положений по отдельным округам.

Бобруйский округ. Сеть товаропроводящих каналов в целом должна быть охарактеризована относительно развитой в северной и се-

веро-восточной части округа. Роль частника значительна. Обороты округа и покупательская способность населения позволяют развертывать торговую сеть. Работа кооперации по состоянию на 1 окт. 1925 года имеет положительные показатели по обеспеченности лавками в районах Жлобинском, Бобруйском I и II, Глуском и Паричском. Довольно сильно развернулось кооперирование населения в Свислочском и Осиповичском. По паевому капиталу выделяется Жлобинский район. Районы Жлобинский и Осиповичский дают наибольшие обороты кооперации; при чем округ в целом занимает по оборотам кооперации первое место в Белоруссии. Со слабо развитой кооперативной системой выделяется Буда-Кошелевский, Городецкий и Стрешинский районы. Кооперирование населения слабо проникло в районы: Рогачевский, Паричский, оба Бобруйских, Буда-Кошелевский, Городецкий, при слабом поступлении паевого капитала в Городецком, Бобруйском 11, Буда-Кошелевском и Стрешинском районах. Оборот кооперации не достиг достаточного развития в районах Бобруйском I и II, Буда-Кошелевском и Стрешинском районах. Суммируя же показатели на 1 апр. 1955 года отметим, что торговая сеть вообще была сильна и относительно достаточна, как по площади в Рогачевском и обоих Бобруйских районах, так и пропускной нагрузке в Рогачевском и Жлобинском и слаба вследствие своей распыленности, на территории районов Городецком и Кличевском, перегружена по пропуску населения в обоих Бобруйских районах. Поступательный рост кооперации отмечается в Жлобинском районе, каковой на 1 апр. 1925 г. отставая от других районов, уже на 1 окт. по обеспеченности коопер. лавками занял 1 место в округе. Кличевский район с распыленной по площади кооперативной сетью недостаточно охвачен торговыми заведениями частника, хотя частник здесь и превалировал своими оборотами над кооперацией. Превалирование частника по оборотам наблюдается и по ряду других районов, а именно: Буда-Кошелевском, Стрешинском, Городецком, Рогачевском и Осиповичском.

Таково состояние товаропроводящей сети на 1 апр. 1925 г. и кооперативной системы на 1 окт. 1925 г. по Бобруйскому округу

Борисовский округ по по покупательной способности населения занимает среди других округов незначительное место, а вследствие этого имеет сравнительно слабую торговую сеть. Таковая по состоянию на 1 апр. 1925 года характеризуется следующими чертами. По площади лишь Борисовский район достаточно обеспечен торговыми заведениями, а Бегомльский район показывает значительное распыление, при чем торговая сеть последнего работает с большой перегрузкой по пропуску населения. Госторговля сосредоточилась в Борисове, отводя некоторый процент своих торговых заведений Холопеничскому району.

Кооперация достаточно охватила Черейский район и очень слабо работала в Зембинском районе. Наибольшее внимание частник уделял X группе товаров в Крупском районе, IV группе в Лепельском районе и IV в Березинском.

Обороты частника по округу почти в 1½ раза больше оборотов кооперации, последняя по своим оборотам превалировала в Борисовском, Холопеническом и Черейском районах. Частник развивал свой оборот преимущественно в Зембинском, Крупском и Лепельском районах ослабляя его в Борисовском и Холопеничском.

На 1 окт. 1925 г. состояние кооперации округа характеризуется так: достаточно развернутую сеть лавок имеет Борисовский район, а по недостатку выделяется Черейский; наиболее кооперированный район Бегомльский, по паевому капиталу уступающий свое место Березинскому. Район Черейский отмечается, как недостаточно кооперированный, так и

слабый по паевому капиталу. По своим оборотам кооперация развернулась в Крупском и Зембинском, оставляя недостаточно охваченным Борисовский, Лепельский и Черейский районы. Последний район отстает по округу во всех отношениях по работе кооперации.

В Витебском округе. Витебск, как особый торговый центр Белоруссии, сосредотачивает в себе значительную массу торговых заведений и тем самым до некоторой степени ослабляет показатели по другим районам округа, при чем по обеспечению торговыми единицами сельских местностей он выделяется среди других округов слабостью деревенской сети. В Витебском округе госторговля сосредоточила 38,25 проц. всех своих заведений, уделяя некоторый процент Городку и Сенно. По кооперации и частной торговле Витебский округ занимает опять таки 2 место, идя непосредственно за Минским округом. Если сопоставить торговую сеть в отдельных районах как по охвату площади, так и по охвату населения, то Городокский и Лиознянский занимают в округе первое место. Суражский район, хотя по признаку пропускной способности и занимает видное место в округе, однако отстает по признаку площади. По площади занимают последнее место Высочанский, Езерищенский и Кузнецовский. По населению же на последнем месте стоят Высочанский, Витебский и Кузнецовский. В отношении последних двух районов влияет близость Витебска.

По данным на 1 апр. за частником оставалось преобладание по количеству торговых единиц в Суражском и Лиознянском районах. В Городокском районе частник уравновешивался кооперацией. Последняя имела особенно развернутую сеть в Суражском и Лиознянском районах. По товару частник выделяется в Городокском районе по X, II и относительно по III группам, также уделил внимание мануфактурно-галантерейной торговле в Лиознянском районе. Сенненский район охвачен сильно частником по II группе товаров. По выбираемым патентам III разр. частник довлеет в Городокском районе.

По обороту госторговля имеет 45,62 проц. общего торгового оборота округа. Частник примерно в 2 раза сильнее кооперации по торговому обороту, развивая свой оборот там, где слабее кооперация. Кооперация же превалировала в Суражском, Чашникском, Сенненском, Городокском, Езерищенском и Лиознянском районах.

Общий оборот всех контрагентов своей массой опирался по преимуществу на Городокский, Бешенковичский и Лиознянский районы, районы же Витебский и Кузнецовский, вследствие поглощательной способности, как центра торговли, самого города Витебска, дали наименьший оборот.

Кооперация на 1 окт. 1925 г. характеризуется довольно высоким количеством первичных лавок по Витебскому и Лиознянскому районам, при чем последний район выделяется на 1 место по округу, как в отношении кооперирования населения, так и по паевому капиталу и обороту кооперативной торговли. В нем оборот кооперации достигает кульминационной высоты даже по БССР, а именно: 22 р. 34 к. на душу населения. Районы Межанский и Езерищенский слабы, как по числу первичных лавок, так и по кооперированию населения, паевому капиталу и торговому обороту. Районы Высочанский, Городокский, Бешенковичский слабы по кооперированию населения и по обороту, при чем из них Бешенковичский район слаб и по паевому капиталу. Кроме того, по Сенненскому району надлежит отметить незначительность оборота кооперации.

Торговля Калининского округа сосредотачивается преимущественно в городах и местечках и лишь кооперация приближается своей

сетью непосредственно к крестьянству. По данным на 1 апр. 1925 г. торговая сеть может быть охарактеризована следующими чертами. По площади Мстиславльский район охвачен был достаточно, а район Белынковичский был слишком разреженный. По населению относительно развитой торговой сетью обладали Кричевский, Мстиславльский и Хотимский районы, с большой нагрузкой шли районы Костюковичский, Белынковичский и Климовичский. Кооперация и госторговля, слабо развив свою сеть, дали возможность частнику сосредоточиться преимущественно в городах и местечках округа и давить на рынок. Кооперация же более мощна в Краснопольском районе, а частник особенно силен в Кричевском и Хотимском районах. Оборот частника охватил 71,75 проц. всего торгового оборота округа, оттесняя кооперацию и госторговлю. И только в Милославичском и Климовичском районах кооперация смогла превалировать по торговому обороту над частником. Особенно велико превалирование оборотов частников в Чериковском районе. По торговому обороту вообще выделяется Мстиславльский район. Значительны еще обороты Хотимского, Чериковского, Костюковичского и Кричевского районов. Слабы по оборотам—Рясянский, Милославичский и Белынковичский районы.

Общая картина положения кооперации на 1 окт. 1925 г. резко не меняется по сравнению с предыдущим периодом. Надлежит отметить, что Климовичский район вполне обеспечен первичными кооперлавками и очень разрежен Белынковичский район. Кооперирование населения слабо выявлено в Рясянском, Белынковичском и Мстиславльском районах. По оборотам кооперация довольно сильно выявилась в Хотимском (8 р. 56 к. на душу), Краснопольском, Костюковичском, и очень слабо в Милославичском (влияние города Климовичи), Рясянском и Белынковичском (влияние Суража Гомельской губ.), где оборот кооперации выразился таким ничтожным показателем, как 1 р. 81 к. на душу населения. Нужно отметить, что округ при довольно слабой торговле, а вместе с тем и с недостаточно приближенной непосредственно к потребителю—крестьянину по товарности крестьянского хозяйства занимает не последнее место среди округов БССР.

В Минском округе Минск, занимая исключительное торговое место среди городов БССР, сосредоточил в себе значительную массу торговых единиц. На 1 апр. 1925 г. округ имеет равномерное распределение торговой сети по всем районам при несколько неудовлетворительном состоянии ее в Острошицко-Городецком и Шацком районах. Правда, первый из них находится под сильным торговым влиянием гор. Минска. По пропускной нагрузке населения отставал от других районов Самохваловичский. Насколько расширена и мощна товаропроводящая сеть Минского округа в целом, можно судить по тому, что по госторговле округ занимает 2 место по БССР среди других округов, а кооперация и частник 1 место. Особенно сильно развернута кооперативная сеть в Червенском районе, и только Шацкий район отстает от других районов. Вообще он слабее в торговом отношении других районов округа. Частник особенно развил свою торговлю в Койдановском и Узденском районах.

Поскольку в Червенском районе кооперация заняла видное место, частник ослабил в нем свою работу. Обороты, как частник, так и кооперации уравновешены при поступательном росте оборота последней.

Кооперативная сеть на 1 окт. 1925 г. характеризуется достаточной разветвленностью за исключением Шацкого района. Кооперирование населения достигло кульминационной высоты в Острошицко-Городецком районе, хотя по паевому капиталу он отстает наравне с Шацким районом от других районов.

Оборот кооперации охватил покупательскую способность населения довольно равномерно и ослабленным может быть признан лишь по Шацкому и Логойскому районам. В соотношении заемных средств кооперации к своим, положение Шацкого района довольно невыгодное.

В Могилевском округе. Территориальная распыленность торговой сети наблюдается в Луполовском районе. По числу торговых заведений госторговля занимает по округу видное место среди других округов, однако отсутствует по внегородским поселенным местам. Частник занимает по сети III место по БССР. Местами кооперативная система настолько слаба, что частник в некоторых районах почти всецело овладел рынками. По патенту (III разр.) кооперация особенно выделяется в Шкловском районе. По патенту частник (III разр.) довольно силен в Быховском районе. По оборотам в целом по округу кооперация почти в 3 раза слабее частника и лишь в районах Луполовском и Чечевичском (в нем вообще торговый оборот слаб) довлеет над последним. Районы Шкловский, Быховский и Чаусский относятся по торговым оборотам вообще к районам более мощным.

Состояние же кооперации на 1 окт. заставляет подчеркнуть недостаточность первичных коопер. лавок особенно в Могилевском и Пропойском районах. Кооперирование населения глубоко проникло лишь в Быховском районе, оставляя слабо затронутыми Шкловский, Кормянский и Пропойский районы. Паевой капитал слаб в Луполовском и Пропойском районах. Соотношение заемных средств к своим в кооперации по преимуществу дает отрицательные показатели, особенно скверно в этом отношении обстоит дело в Пропойском районе. Высокая покупательская способность населения не охвачена всей кооперативной сетью округа.

Слабый по покупательской способности населения Мозырский округ занимает и в торговом отношении далеко не первое место. Торговая сеть его разбросана по большим площадям, хотя и довольно равномерно. Лельчицкий район выделяется, как отрицательный по редкости торговых единиц. Этот район идет с перегрузкой по пропускной способности населения на 1 торговое заведение. Не видное место занимает округ и по госторговле среди других округов Белоруссии, при чем вся она сосредоточена в окружном городе Мозыре. Лишь кооперация своими торговыми единицами отводит ему несколько большее место, чем Могилевскому, и тем самым заставляет частника сократить свою сеть настолько, что по частнику Мозырский округ стоит на последнем месте. Наиболее развернутую сеть частника мы замечаем в Туровском районе. Равновесие частника и кооперации по числу торговых заведений наблюдается в Каролинском районе, при чем в нем довольно сильна кооперация, и последняя по оборотам довлеет над частником. Обороты кооперации уступают оборотам частника по Туровскому, Калинковичскому, Озаричскому и Житковичскому районам. Равномерность общего торгового оборота по отдельным районам нарушается Калинковичским, Петриковским и немного Туровским в сторону повышения против среднего по округу. Состояние кооперативной сети на 1 окт. характеризуется большими радиусами территориального охвата при значительной пропускной нагрузке; только Петриковский, Лельчицкий и Каролинский районы обладают сетью, относительно приближенной к потребителю. Кооперирование населения глубже проникло в массы по Каролинскому району. В этом отношении отстают районы Калинковичский, Наровлянский, Озаричский и Мозырский. Из последних районов—Мозырский и Калинковичский слабы и по паевому капиталу. Оборот кооперации по районам стоит в связи с покупательской способностью населения и не дает высоких показателей на 1 душу населения.

Города и местечки Оршанского округа стянули значительную массу торговых заведений и тем самым ослабили сеть по сельским местностям. Сеть торговых заведений распределяется довольно равномерно по районам и лишь Дрибинский район может быть отнесен к неблагополучным по количеству торговых единиц. Госторговля и кооперация выдвигают округ по количеству торговых заведений на III место по БССР, по частнику же округ отступил на V место. Госторговля расширила свою сеть и по внегородским местностям. Копысский район выделяется значительной кооперативной сетью, хотя частник также сосредотачивает в нем значительную часть своих заведений. Частник особенно сосредотачивает в округе свое внимание на X группе товаров. По обороту частник превалирует над кооперацией в Дрибинском, Крупянском и Толочинском районах. Обороты кооперации довольно высоки в Оршанском районе. По обороту в целом по всем контрагентам выделяются Горецкий, Толочинский и Ляднянский районы. Что касается состояния кооперативной сети на 1 окт. 1925 г., то приближение первичных лавок к потребителю недостаточно в Ляднянском районе. Кооперирование населения недостаточно сильно проникло в ряд районов, а особенно в Круглянский, при чем и паевой капитал по тем же районам собран не вполне достаточно. При довольно высокой процентной товарности крестьянских хозяйств обороты кооперации надлежит признать недостаточными.

Полоцкий округ характеризуется слабо развитой сетью торговых заведений, мало приближенной к крестьянским массам, лишь по Полоцкому и Дриссенскому районам наблюдаем относительно полный охват. Госторговля представлена незначительным количеством торговых единиц. По числу торговых заведений кооперация среди других округов стояла на последнем месте. Роль частника значительна лишь в Полоцком районе (за исключением самого города Полоцка), в Дретунском и Ветринском районах в отношении количества торговых заведений частник уступает свои позиции кооперации. Обороты частника в целом по округу превалируют почти в 2 раза над оборотами кооперации, особенно в районах Освейском, Волынецком, Ушачском и Дриссенском, последний район с наибольшим оборотом по всем контрагентам торговли. Потребкооперация по состоянию на 1 окт. 1925 г. представляется в таких чертах: Ушачский, Ветринский, Полоцкий и Дриссенский районы обеспечены первичными лавками, в Волынецком сеть слишком разрежена. Кооперирование населения слабо проникло в Уллъский район. Паевой капитал относительно мал в Россонском. Оборот кооперации в некоторых районах соответствует товарности крестьянских хозяйств, но зато очень низок в Полоцком (без города), Дретунском, Ушачском, Россонском и Уллъском районах. Что касается соотношения заемных средств к своим, то таковое имеет резко отрицательные показатели.

Охват как территории Слуцкого округа, так и населения торговыми заведениями за рассматриваемый период был относительно достаточный, резко отставая лишь по Слуцкому району (без гор. Слуцка). Госторговля выделила незначительное количество торговых заведений, сосредоточив их в гор. Слуцке. Кооперация развила свою сеть в Стародорожском районе. Копыльский район сильно охвачен частником. Обороты кооперации и частника, несмотря на перевес последнего в отношении количества торговых единиц, уравновешивались. Обороты частника превалировали над оборотами кооперации, как в Копыльском, так и в Слуцком, Старобинском и Греском районах.

На 1-е окт. 1925 г. кооперативная сеть представляется довольно развернутой. Кооперирование населения идет поступательно вперед. Обороты кооперации лишь по Стародорожскому, Грескому и Любаньскому

районам отстают от возможной покупательской способности населения. Соотношение заемных средств к своим, за исключением Краснослободского района, имеет относительно невыгодные показатели.

* * *

В целях рационализации торгово-проводящей сети и приближения ее к массам крестьянства надлежит принять меры, направленные к усилению кооперативной сети по отдельным районам округов БССР, каковое усиление должно иметь в основе, как самое расширение сети, так и урегулирование финансовой стороны низовой кооперативной системы. Кредиты низовой кооперации должны быть планированы в целях более рационального использования их. Мощь кооперации должна выявиться в росте паевого капитала, а последний должен пополниться, как более скорейшим довысканием паев, так и более интенсивным привлечением новых пайщиков. Усиление связи центральной кооперации с низовой системой, ее организационное воздействие на создание здоровых условий торговли на местах дает стимул и к внутренней связи низовой кооперации с крестьянской массой. Усиление же снабжения теми или иными товарами отдельных кооперативных районов по линиям продвижения частником определенных групп товара поведет к увеличению оборота кооперации и вытеснению частника с рынка.

Продвижение розничной государственной торговли в районы со слабой кооперативной торговлей и в особенности в те, где таковая не может по тем или иным причинам быстро развернуться, также может способствовать укреплению торгового оборота и установлению связи поселений, отброшенных от торговых центров.

И. Елин.

Предварительные итоги по сбору страхплатежей.

В середине марта истек срок добровольного взноса окладных страховых платежей населением сельских местностей и в настоящее время возможно проанализировать предварительные итоги окладной кампании по БССР в текущем году.

План окладного страхования в сельских местностях в 1925-26 г. выгодно отличается от плана предыдущего года своевременной организационной подготовкой к проведению его и учетом экономических особенностей БССР, что облегчало для крестьянства уплату страховых платежей. Сохраняя три вида страхования, введенные в прошлом году на основании учета постановлений 99 районных с'ездов советов,—по своему существу, план текущего года не был новым для крестьянства, достаточно оценившего ту помощь, которая была оказана в 1924-25 г. и в предыдущие годы выплатами по окладному страхованию строений, скота и посевов.

Общий хозяйственный под'ем, лучшая постановка учета и доверие, оказываемое крестьянством органам государственного страхования, отразились на значительном увеличении об'ектов обязательного окладного страхования в плане 25-26 г.

Так, в 1924-25 году окладным страхованием было охвачено 630.855 дворов, 1.117.587 голов рогатого скота и 1.778.399 дес. посевов; в текущем году эти цифры дают увеличение: 667.150 дворов (прирост 5,8%), 1 337.299 гол. рог. скота (прирост 19,7 проц.) и 1.782.090 дес. посевов (прирост 0,2 проц.).

В связи с этим, в этом году увеличилась и общая сумма ответственности Госстраха БССР по застрахованным имуществам, при сохранении прошлогодних окладных норм—в 150 р.—за средний крестьянский двор по огневому страхованию, в 20 р. за голову рогатого скота при страховании от падежа, и в 10 руб. за десятину посевов при страховании от градобития, что видно из следующей таблицы:

Виды страхования	Страховая сумма		Увелич. в %
	24-25 г.	25-26 г.	
Огонь . . .	103.359.070	110.695.100	7,1%
Скот . . .	22.351.740	26.745.980	19,7%
Посевы . .	17.783.990	17.820.900	0,2%
Итого по всем видам.	143.494.700	155.261.980	8,2%

Таким образом, в 1925-26 г. государственным страхованием охвачена значительная часть национального богатства БССР, сосредоточенная в руках частных собственников. Вместе с тем, увеличилась и сумма начисленного оклада с 1.718.198 р. в 1924-25 г. до 1.967.792 р. в 1925-26 г.

при сохранении прошлогодних тарифов: 0,75 проц. по огню, 3,35 проц. по скоту и 1,1 проц. по страхованию от градобития. Средний страховой платеж на крестьянский двор составлял 2 руб. 72 коп. в прошлом году, а в текущем 2 р. 95 к.

Так как прошлый операционный год по всему Союзу и, в частности по БССР, закончился по окладному страхованию с недоимкой, то к окладу текущего года была присоединена недоимка по сельскому окладному страхованию, выражающаяся по БССР в сумме 596.913 руб. Таким образом, общая сумма начисленных страховых платежей по республике, включая оклад текущего года и недоимку прошлых лет, составляет 2.564.705 рублей, или 28,8 проц. по отношению к сумме сельхозналога.

Сбор страховых платежей начался в БССР почти повсюду со 2-й половины октября и по месяцам до 15 марта результаты собранного сбора дают следующую картину (См. табл. на стр. 3).

Если сравнить приведенную таблицу с аналогичными данными прошлого года, то в настоящем году сбор оклада протекает значительно интенсивнее. Так в прошлом году на 1-е ноября поступило—0,7 проц. начисленной суммы оклада, на 1-е декабря—2,6 проц., на 1 января—12% на 1-е февраля (конечный срок добровольного взноса оклада в прошлом году)—29,3 проц.

Таким образом, своевременное начало окладной страховой кампании, а также установление более продолжительного срока добровольного взноса страховых платежей в текущем году дали положительные результаты. Вместе с тем, анализируя поступление страховых платежей в текущем году по месяцам, мы получаем следующую картину: в октябре поступило 5,3 проц. суммы начисленного оклада, в ноябре—12,8%, в декабре—17,2%, в январе—12,3%, в феврале—10,5% и за 1-ую половину марта 6,3 проц. Наиболее благоприятными месяцами по взносу страховых платежей были декабрь (17,2 проц.) и ноябрь (12,8), а с января (12,3 проц.) начинается падение сбора оклада, исключая первую половину марта, давшую перед концом срока сбора оклада, некоторое понижение. Отсюда необходимо сделать надлежащие выводы: во-первых, необходимо оставить в БССР более длительный срок уплаты страховых платежей, чем по всему Союзу (31 декабря), и лишь незначительно сократить его в будущем году, против настоящего (на две недели, примерно); во-вторых, учитывая наибольшую интенсивность взноса страховых платежей до 1 января, соответствующую и большим платежным возможностям значительной части крестьянства, ввести частные сроки взноса: 50 проц. оклада—к 1 января, и остающиеся 50 проц.—к конечному сроку.

Результаты сбора оклада страховых платежей по отдельным округам видны из приведенной выше таблицы. На первом месте идет Слуцкий округ, затем Витебский и Калининский, и на последних местах—Мозырский (один из лучших по выполнению сельско-хоз. налога) и Борисовский.

Учитывая, в общем, невысокий страховой платеж, а также значительное количество льгот, предоставленных местам (освобождаются по республике полностью от уплаты страховых платежей по огню—100.073 дворов, по скоту—66.125 хоз. и по граду—97.535 хоз.), а также в более благоприятное экономическое положение крестьянства в этом году, приходится констатировать, что невысокий проц. сбора в отдельных округах об'ясняется преимущественно организационными дефектами, в особенности недостаточным вниманием, уделяющимся окладной кампании местными органами, занятыми преимущественно налоговой кампанией (Мозырский округ).

№№ по порядку	ОКРУГА	Начислено в текущем году	ПОСТУПИЛО											
			На 1 ноября		На 1 декабря		На 1 января		На 1 февраля		На 1 марта		На 15 марта	
			Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%
1	Слуцкий . . .	199.369	12534	6,3	44158	22,1	91497	45,9	124543	62,5	141931	71,2	154115	77,3
2	Витебский . . .	367.499	17859	4,9	76617	20,9	163016	44,4	214442	58,4	248282	67,6	261782	71,2
3	Калининский . .	219.163	16853	7,7	58343	26,6	107202	48,9	131946	60,2	149011	68	155761	71,1
4	Бобруйский . . .	303.054	34597	11,4	89903	29,7	139198	45,9	171393	56,5	197778	65,8	210011	69,3
5	Могилевский . .	295.290	20221	6,8	71355	24,2	134319	45,5	168806	57,2	183866	62,3	195316	66,1
6	Полоцкий . . .	199.060	9800	4,9	36250	18,2	66322	33,3	91122	45,8	115186	57,9	126049	63,3
7	Оршанский . . .	237 787	5608	2,4	28138	11,8	64054	26,9	98399	41,4	125122	52,6	142282	59,8
8	Минский . . .	245.405	7909	3,2	19326	7,9	49056	20	77524	31,6	113521	46,3	141873	57,8
9	Мозырский . . .	256.065	4942	1,9	18968	7,4	45971	18	76185	29,8	117209	45,8	143954	56,2
10	Борисовский . .	242.013	5454	2,3	20009	8,3	44229	18,3	67608	27,9	96970	40,1	120003	49,6
	ИТОГО .	2.564.705	135777	5,3	463067	18,1	904864	35,3	1221968	47,6	1488876	58,1	1651146	64,4

Итоги добровольного взноса окладных страховых платежей в сельских местностях к 15 марта дают 64,4 проц. по отношению к общей сумме начисленного оклада. Мы еще не располагаем точными данными о сумме предоставленных льгот. Определяя ее теоретически в 7-8 проц., мы получим общее выполнение оклада тек. года и недоимки прошлых лет в размере 73 проц. от общей суммы начисления. Нужно иметь в виду, что сбор оклада производился до срока добровольно, и только недоимка в некоторых округах взыскивалась принудительным порядком. Теперь предстоит взыскать принудительным порядком оклад и 27% общей суммы недоимки, которая падает на более состоятельные слои плательщиков, т. к. беднота должна была получить льготы, частным применением которых (только по одному виду страхования) можно было охватить около 40 проц. страхователей (263.733 хозяйств).

Взыскание недоимки должно проводиться со всей твердостью и неуклонностью. Дальнейшему росту увеличивавшейся из года в год недоимки по страхованию, об'яснявшемуся недостаточным вниманием этому вопросу со стороны местных органов, должен быть положен конец, и сама недоимка сведения до нормальных пределов (3-5 проц.). Законодательством предусмотрены мероприятия, обеспечивающие успешное завершение второго этапа страховой кампании,—принудительное взыскание страховых платежей, перешедших в недоимку. Вопрос будет разрешен положительно при твердом проведении всех мероприятий в жизнь местными органами—от окрисполкома до сельсовета.

В. Строковский.

Взаимно-кредитное дело в Белоруссии. [1)]

Первое о-во вз. кредита в Белоруссии открылось 19-го июля 1923 г., и к настоящему времени, за короткий срок около трех лет, мы имеем сеть о-в, раскинутых по всем сколько-нибудь значительным пунктам. 10 об-в уже функционируют, и 11-ое в Полоцке, на днях провело свой устав через ЭКОСО и находится в стадии организации.

Действующие о-ва обслуживают 2501 членов, имеют основных капиталов и вкладов на сумму 321,0 т. р., развивают активные операции на сумму 671,2 т. р. Абсолютно эти цифры невысоки, но в Белоруссии, бедной капиталами, этот размах в частном обороте, в кредитно-денежном обращении является весьма заметным и соответственно этой роли требует со стороны регулирующих органов определенного внимания.

Существуя в порах нашего хозяйственного организма, на участках между стыками государственного капитала с кооперацией, ОВК в текущий период хозяйственного строительства выполняет важную функцию, собирая и вовлекая частный капитал в общий товарооборот страны. Как учреждения общественного типа, они поддаются воздействию со стороны государства, и следовательно, при надлежащем руководстве, они, расширив свой охват, могут внести оздоровление в частный денежный рынок, выявить его полнее и поставить на службу государству.

Отправляясь от своих конкретных задач обслуживания частного розничника и кустаря, они силою вещей об'ективно приходят к необходимости увязать частный распыленный капитал с государственным, влить мелкие ручейки в общий кредитный поток, направляемый государством.

Все вопросы, выступающие перед обществами, в их текущей практике сливаются в сущности в один вопрос: как расширить приток заемных средств.

Увеличивая свои кредиты в Госбанке, они вполне смогут обслужить свою клиентуру, смогут привлечь новые кадры членов, увеличить свои основные капиталы и прочие пассивы. А увеличив свои пассивы, они смогут шире развернуть учетно-ссудные операции, частично или полностью парализовать частного ростовщика-дисконтера и вытолкнуть из подполья скрытые до сих пор средства на публичную арену. Решения этой своей задачи ОВК ищут в двух направлениях: стучатся в двери Госбанка или других банков, и уже наталкиваясь на твердый порог в виде жестких кредитных планов, они устремляются в другую сторону— в сторону частного денежного капитала, пытаясь завлечь его разными способами.

Под таким углом зрения приходится рассматривать всé вопросы, выдвигаемые жизнью перед ОВК, будь то вопрос о всесоюзном об'единении, или о вовлечении в сферу их влияния частного капитала, или другие.

Вопрос о расширении кредитов был центральным пунктом в программе работ Всебелорусского совещания ОВК в Минске 9-12 мая с/г., звучал лейтмотивом во всех докладах и резолюциях совещания. Внеш-

[1)] Некоторые положения статьи дискуссионны. Ред.

ним формальным поводом к созыву совещания и попутно к местному краевому об'единению был вопрос об отношении к проекту создания Центрального Банка, но главным движущим мотивом был именно вопрос о кредите. Интерес к совещанию почти полностью исчерпывается указанным вопросом. К решению его следует отнестись осторожно с полным учетом значения деятельности о-в, их экономического влияния и воздействия на частный оборот, развязывая инициативу там, где это необходимо, и вводя жесткие рамки, где их деятельность отклоняется от нашей основной линии.

Но что признать здоровым нормальным явлением, где критерий для определений? Ответа на этот вопрос следует искать в общей увязке с экономически-промышленными особенностями данной республики, на фоне бытовых, национальных культурных и прочих условий.

У нас в Белоруссии развитие взаимно-кредитного дела приобретает особый специфический интерес. Здесь—ряд городов и местечек, население которых в большинстве лишено здоровой производственной базы, издавна занималось мелкой полунищей торговлей, или физически вырождалось на голодном пайке отсталого кустаря-одиночки.

Поощряя новые навыки, всякие виды производительного труда и попытки к об'единениям всякого рода, оказывая им финансовую поддержку, ОВК в местечках и городах Белоруссии могут сыграть крупную экономическую и, следовательно, и политическую роль таким маневрированием своими средствами, которое отвечает нашим целям, задачам организованной общественности.

Под этим углом зрения деятельность ОВК в Белоруссии приобретает крупное значение.

Работа их за последние месяцы протекала в условиях сжатия кредита со стороны Госбанка и напряженного состояния на товарном рынке. Эти обстоятельства повели, главным образом, к уменьшению учетно-ссудных операций, вследствие уменьшения требований на этот вид кредита, как вследствие недостаточности товаров вообще, так и вследствие специального запрещения выдачи ссуд под такие товары, как зернопродукты, масло, картон и проч. В других местах указанные причины повели к отливу средств с тек. счетов вкладчиков, и только в одном месте эти же причины обусловили обратное явление—приток взносов на тек. счета из освободившихся у торговцев наличных средств. Последнее явление отчасти наблюдается и в Минске.

Состояние вкладов в ОВК и их оборотных капиталов является исходной цифрой для Госбанка при определении и выдаче им кредита, а размер последнего, в свою очередь, влияет на размер учетно-ссудных операций об-в. В тех местах, где об'ем этих операций со стороны обществ сократился, соответственным образом поднялись ставки частного дисконта, достигая максимальной высоты 9 проц. месячных.

По вопросу о кредите всеми обществами отмечается, что кредитование со стороны Госбанка крайне недостаточно в других банках, а также кредиты по корреспондентским счетам незначительны и имеют место лишь в некоторых наиболее мощных о-вах.

Госбанк открывает кредит в форме спец. тек. счетов, при чем выдает от 75 до 80 проц. валюты представленных в обеспечение этого счета векселей. Следовательно, для получения нужного кредита, о-вам приходится представлять векселей на сумму большую против той, которая им утверждена. Мелкие о-ва эта форма кредита ставит в трудное положение, ибо им приходится весь свой вексельный портфель отдавать в депо Госбанка, и если представляются кредитные возможности в другом месте, они этих возможностей реализовать не могут, ввиду отсутст-

ствия векселього материала. Поэтому для более мелких о-в удовлетворяющей их формой был бы кредит по переучету векселей, ибо в рамках этой формы кредит расширяется.

Финансовые затруднения вынуждают о-ва сократить охват частного оборота, т. е. воздержаться от приема новых членов, так как в силу недостаточных оборотных капиталов они своих наличных членов удовлетворяют в сокращенном размере против разрешенных им кредитов

Несмотря на эти затруднительные обстоятельства, о-ва принимают всяческие меры для более широкого вовлечения в свои обороты частного капитала.

Это линия наибольшего сопротивления, ибо владельцы частных денежных капиталов, в большинстве мелкие дисконтеры, всячески укрываются от публичного контроля, они вообще неохотно и весьма осторожно вылезают из подполья.

Борьба с ними возможна путем более широкого кредитования клиентов о-ва. Размер этого последнего прямым непосредственным образом влияет на скрытый ростовщический капитал, отражаясь, как это было указано, на повышении или понижении процентных месячных ставок. По целому ряду причин, о-ва сейчас снизить процентные ставки своим клиентам не в состоянии. Расширить же свои операции и следовательно повлиять на сокращение контингента лиц, вынужденных обращаться к частному дисконту, они тоже не могут. Таким образом, стимул для дисконтеров понести свои вклады о о-ва ВК при наличных условиях исчезает.

В деле вовлечения в свои обороты частных капиталов ОВК упираются в некую предельную черту, и силою обстоятельств, ища выхода из положения, опять приходят в исходное положение т. е. опять вынуждены обращаться с ходатайством перед Госбанком о расширении им кредитов.

Даже считаясь с жесткими кредитными планами, ОВК надеются отстоять для кредитования о-в большие суммы и вообще повлиять на более выгодное в их сторону распределение кредитов планирующими органами, если в финансовую Комиссию Госплана будет допущен представитель ОВК, задачей которого явится полное и обстоятельное освещение и обоснование нужд о-ва.

Отчасти ОВК надеются облегчить свое положение на основах взаимной поддержки, открывая корреспондентские счета друг другу, но серьезных результатов от этой меры они не ждут.

Проект создания Центрального Банка ОВК также вызвал к себе крайне живое отношение, ибо о-ва надеются об'единить и упорядочить через его посредство свои корреспондентские счета или расширить свой кредит.

В виду того, что вопрос о типе Центрального Банка не решен и что в настоящее время борются две точки зрения—одна, предлагающая взаимно-кредитную форму, а другая—акционерную, нелишне будет сообщить, что белорусские о-ва высказались за акционерный тип банка. Только § 36 проекта устава вызвал категорическое осуждение. Этот пункт, гласящий, что общие собрания пайщиков должны считаться состоявшимися при любом числе собравшихся, отдает судьбы банка в руки наиболее сильных столичных о-в, с чем провинциальные о-ва согласиться никак не могут.

Считая стремление ОВК к вовлечению частного оборота в сферу своего влияния и борьбу с частным дисконтом здоровыми явлениями, для предоставления им возможности большего охвата частного денежного рынка и более интенсивной борьбы со скрытым ростовщическим ка-

питалом, следует пойти навстречу о-вам в деле расширения им кредита, применяясь при этом к соответствующим формам в зависимости от мощности данного о-ва, т. е. к форме спецсчета или переучета.

Также следует считать целесообразным допустить представителя ОВК к участию в заседаниях кредитной комиссии Госплана по вопросу о плане кредитования ОВК, как это практикуется в РСФСР.

Кредитная политика большей части о-в в районе их деятельности сводится, главным образом, к обслуживанию мелкой кустарной промышленности и мелких розничных торговцев, в незначительных процентах промышленников и остальных групп. Такая политика должна быть признана правильной, однако уклоны от этой правильной линии встречаются. Необходимо выявить, не являются ли данные о-ва финансовым орудием в руках небольшой группы лиц, поэтому органам надзора необходимо открыть огонь по тем о-вам, которые допускают в своей практике вредные уклоны.

С. Р-н.

Сводная программа строительных работ по предприятиям ВСНХБ на 1925-26 г.

Ориентировочная программа строительства была утверждена Госпланом БССР еще в сентябре 1925 г. Проекты и сметы, однако, стали поступать значительно позже, и только теперь представляется возможность дать характеристику намеченных на текущий год строительных работ по промышленности ВСНХБ. Часть этих работ—в среднем не менее 30, а кое-где и 50 проц.—уже выполнена, так как некоторые тресты приступили к работам, не ожидая утверждения своих смет и проектов.

В сводном строительном плане на 1925-26 г., утвержденном президиумом ВСНХБ по всем трестам 10 апр. с. г., сумма всех работ показана в 5.795.713 руб. Эта сумма не соответствует действительности, ибо сюда не включены утвержденные президиумом ВСНХБ строительные работы по палате мер и весов в размере 67 т. р. и дополнительные работы по возведению на ряде заводов пожарных депо на сумму 52 тыс. рублей. Прибавив эти две суммы, мы получим, что ВСНХБ предположено произвести работ на 5.914.739 руб. Для окончания их потребуется затратить в 1926-27 и 1927-28 г. еще около 3.650 тысяч рублей.

Программа строительных работ по предприятиям ВСНХБ на 1925-26 год показана в таблице № 1.

В прилагаемой таблице приведен в 1-м столбце размер работ по первоначальной программе, во 2-м столбце размер работ, намеченных самими трестами, и в 5-м столбце размер работ, утвержденных президиумом Госплана. Как мы видим, по некоторым предприятиям капитальных работ в текущем году совсем не предполагается. Промсекция в своих решениях по вопросам промышленного строительства всегда исходила из необходимости максимального развития нашей индустрии из экономической и технической целесообразности данной работы и возможности выполнения ее как финансовой, так и с технической точек зрения. Крупных расхождений с планом ВСНХБ у промсекции было сравнительно немного.

В прилагаемой таблице № 2 указан характер капитальных работ по отдельным об'единениям.

Тут сразу бросаются в глаза большие расходы по переоборудованию по сравнению с новостройками. Об'ясняется это отчасти тем, что ВСНХБ из-за отсутствия средств сокращал, преимущественно, новостройки, с чем мы согласились. Размер располагаемых средств дает возможность выполнить только 64 проц. ориентировочной программы и не больше 58,5 проц. намеченной трестами. Поневоле пришлось часть работ совсем отклонить и часть перенести на будущий год. Легче всего было отказаться от построек амбаров, складов и ряда других строительных работ. Всего новостроек и строительных работ, включая также постройку новых заводов и строительные ремонты, предположено произвести на сумму около 2,75 млн. руб. Надо добавить, что

Таблица № 1.

План строительных работ по предприятиям ВСНХБ на 1925/26 год.

№№ п/п.	Наименование трестов и хозединиц	Предполагалось по производ. плану 1925/26 г.	Испрашивалось трестом	Утверждено ВСНХБ: Всего	Утверждено ВСНХБ: В том числе на пожарное депо	Утверждено Президиумом госплана	Потребуется для окончания работ в 26-27 г. и 27-28 г. по данным ВСНХБ
1	Лесбел	639400	1139020	951300	7000	955670	662500
2	Пищетрест	1684000	1877700	1035627	20500	1039758	109428
3	Бумтрест	2400000	1995580	1243710	6000	1233743	998821
4	Стеклотрест	341700	645730	376360	7500	376360	50000
5	Кожтрест	245000	313940	313940	4986 [1]	305943	300000
6	Метпром	288100	288000	164300	4000	165950	36000
7	Спич. ф-ка „Кр. Берез."	1550400	2300000	677856	4000	27856 530000	1300000
8	Зав. „Энергия"	92700	225936	199000	1000	199000	—
9	Льнопрядильн. ф.	437900	437000	255070	—	255253	—
10	Белгосстрой	450000	331626	302410	—	300000	22000
11	Белгосспирт	820500	824719	265310	—	273827	—
12	Чулоч.-трикот. ф.	76000	50000	50000	—	50000	—
13	Очковая ф-ка	10000	10000	10000	—	10000	—
14	Щеткомб	—	1830	1830	—	1830	—
15	Палата мер и весов	—	71254	66926	—	57047	—
16	Махорочная ф-ка	—	—	1000	1000	1000	—
	ИТОГО	9035700	10512435	5914639	55986	5783237	3478749

[1]) 3.986 р. на постройку пожарного депо входит в смету Кожтреста.

Таблица № 2.

Распределение строительных работ.

№№ п/п.	Наименование трестов и хоз. единиц.	Новостройки	Приобретение нового оборудован.	Капитальные ремонты	Постройка новых завод.: Постройки	Постройка новых завод.: Оборудование	ИТОГО	В том числе: Жилстроительство	Силовые установки	Охрана труда
1	Лесбел	201390	20873	123407	320000	290000	955670	150000	131000	8120
2	Пищетрест.	212130	698740	128888	—	—	1039758	—	200899	63000
3	Бумтрест	403050	708115	106038	—	16540	1233743	—	598615	22862
4	Стеклотрест	78185	219795[1])	78380	—	—	376360	50020	—	21137
5	Кожтрест	9118	68366	24104	204355	—	305943	—	12811	3700
6	Метпром	50000	56950	59000	—	—	165950	—	—	50000
7	Спич. ф. Кр. Бер.	16875	5930	5051	470000	60000	27856 [2]) 530000	—	4800	12217
8	Зав. „Энергия"	160963	11214	26823	—	—	199000	—	—	17000
9	Льнопряд. ф-ка	17793	161007	76453	—	—	255253	—	35000	5019
10	Белгосстрой	—	—	65000	178600	56400	300000	—	22000	1830
11	Белгосспирт	17666	35820	55590	78995	85756	273827	30735	95625	1907
12	Чулочно-трик.	—	50000	—	—	—	50000	—	—	—
13	Очковая ф-ка	5240	—	4760	—	—	10000	—	—	2000
14	Щеткомб	—	—	1830	—	—	1830	—	—	—
15	Палата мер и вес.	—	27343	29704	—	—	57047	—	—	—
16	Махорочная	1000	—	—	—	—	1000	—	—	—
	ИТОГО	1173410	2064153	785028	1251950	508696	5783237	230755	1100750	208732

ПРИМЕЧАНИЕ: [1]) В эту сумму входит, главным образом, постройка стекольных печей.
[2]) 530 тыс. руб. бронируется за спичечной фабрикой.

в строительные работы включаются и такие сооружения, как колодцы. В эту же сумму входит постройка печей на стекольных заводах, отнесенных в таблице № 2 к оборудованию.

Необходимость увеличения затрат на оборудование об'ясняется большей изношенностью последнего по сравнению с зданиями. Если считать коэффициент износа последних в среднем 20-25 проц., то износ оборудования равняется в среднем 30-35 проц. и достигает в отдельных случаях 50 и даже более проц. Особенно плохи наши силовые установки, пожирающие очень много топлива и не дающие требуемой мощности. На силовые установки по программе тратится 1,1 млн. рублей.

При утверждении программы переоборудования силовых установок мы учитывали возможность присоединения данной установки к городским электростанциям и каждый раз давали соответствующие указания. Хуже всего у нас до сих пор обстоит дело с котлами и надо полагать, что и в будущем 1926-27 г. придется еще много израсходовать на такие работы.

По охране труда предполагается затратить 203.792 руб. Установить точно сумму работ для этой цели нельзя, ибо при проектировании и переоборудовании принимается во внимание необходимость улучшения условий труда и для этой цели делаются разные дополнительные работы, точная стоимость которых, обыкновенно, учитывается. Поэтому, мы смогли выделить только более крупные работы на существующих предприятиях, как-то: устройство вентиляции, отопления, помещения для столовых и т. п. Наиболее крупные затраты предполагаются по Пищетресту, причем они заключаются, главным образом, в устройстве вентиляции на дрожжевых, пивоваренных и других заводах. Очень большая работа на металлообрабатывающем заводе № 3 в Витебске, заключающаяся в расширении здания механического цеха (увеличивается высота здания и устанавливается новая крыша), имеет единственной целью улучшение условий работы, дать больше воздуха и света. Ряд работ по требованиям органов охраны труда—например, смена котельных установок, по причине их сильной изношенности, нами внесен в группу переоборудования, т. к. такие работы имеют большее значение для производства. Также нами не отнесены к расходам по охране труда значительные усложнения в новых постройках (спичечная фабрика).

Утвержденные работы устранят только наиболее острые дефекты в деле охраны труда. Ряд вполне справедливых требований пришлось пока отклонить, особенно, на предприятиях, которые предполагаются к ликвидации в ближайшее время. Ряд других требований, которые не связаны с крупными ремонтами, удовлетворяются за счет текущих ремонтов, которые не входят в эту программу строительства

В довоенных рублях весь основной капитал предприятий ВСНХБ составлял на 1-е окт. 1925 года около 11,5 млн. руб. После переоценки его стоимость по восстановительным ценам составляет уже около 32,3 млн. дов. руб. Если вычесть износ, который в среднем составит около 30—35 проц., то получим, что весь основной капитал по современным ценам равняется приблизительно 24 млн. руб.

Отсюда мы получаем, что утвержденное нами строительство составляет 24,5 проц. стоимости основного капитала. А если прибавить к строительству тек. года стоимость окончания работ, которые в 25-26 г. только начинаются, то получим, что сумма эта составит 38,6 проц. от стоимости основного капитала.

Из этого расчета видно, что наша государственная промышленность не только полностью восстанавливается, но и входит в реконструктивный период.

Для выявления темпа развития нашего строительства в промышленности приведем таблицу строительных работ в 1923-24, 24-25 году по отдельным трестам (см. табл. № 3).

По программе предполагается построить 2 новых завода в Минске: один—кожевенный и один кирпичный, которые будут закончены в 26/27 году, и капитально отремонтировать и пустить бездействующие до сих пор 4 винокуренных, а также приступить к постройке древомассного завода при бумажной ф-ке „Спартак" в Шклове. Кроме того, начнем строить новые заводы: лесопильно-фанерный комбинат в Бобруйске, который обойдется около 1,2 млн. руб. и новую спичечную ф-ку, которая обойдется не менее 1,75 млн. руб., причем оба эти завода будут окончены в 27/28 г.

Также предполагается построить 5 новых бочарно-клепочных заводов переносного типа, каждый стоимостью 12 тыс. руб. и производительностью 425 тыс. комплектов в сезон при 2-х сменной работе. К новым заводам можно было бы отнести и работы на заводе „Энергия", где строится ряд корпусов. Эти новые заводы дадут нам увеличение производительности в соответствующих отраслях промышленности—по кожевенной на 50 проц., по кирпичной на 100, по фанерной на 50, по спичечной почти на 150 проц. (1.100 ящ. в смену против 400), по винокуренной на 20 проц. Из этих предприятий часть винокуренных, кирпичных и кожевенных уже пойдут в 26 27 г., а лесопильный комбинат и спичечная фабрика только в 1928 г.

Кроме увеличения общей выработки, постройкой этих предприятий достигается еще снижение себестоимости, как за счет увеличения производительности, главным образом, благодаря рационализации производства (механизации, более современному оборудованию и т. д.), так и за счет улучшения качества продукции (по кожевенному производству).

Большая часть работ в текущем году падает на капитальные работы в старых предприятиях. Громадное большинство наших существующих предприятий изношено не только вследствие недостаточного размера произведенных на них в свое время ремонтов, но и вследствие почти полной нагрузки их. Затем, почти везде мы имеем устарелое оборудование и подчас очень неэкономные установки. Изношенность оборудования наших предприятий, как выше упомянуто, в среднем не меньше 30-35 проц., а нагрузка многих предприятий достигает максимума.

Выше мы указали, что наша промышленность в текущем году вступает в реконструктивный период, хотя восстановительный процесс еще полностью не закончен.

Строительство на работающих предприятиях в текущем году имеет целью: 1) капитальный ремонт существующих и могущих еще быть использованными зданий и оборудований; 2) расширение заводов с целью увеличения производительности и мощности их; 3) смену ряда установок и частей новыми, более совершенными и современными и 4) дооборудование с целью рационализации производства, введения более современных методов работы или изменения самой организации работ. Кроме этих работ, особняком стоит жилстроительство (230.755 руб.), преимущественно на стекольных и лесопильных заводах, вызванное необходимостью закрепить кадры квалифицированных рабочих, без которых заводы не могут развиваться.

Таблица № 3

Размер затрат на восстановление и расширение основного капитала промышленности ВСНХБ БССР в 1923/24 и 1924/25 г. г.

№№ по пор.	НАИМЕНОВАНИЕ ТРЕСТОВ И ХОЗЕДИНИЦ	Новостройки		Оборудование		Капитальн. ремонты		В с е г о	
		23/24 г.	24/25 г.	23/24 г.	24/25 г.	23/24 г.	24/25 г.	23/24 г.	24/25 г.
1	Лесбел	208625	189574	176284	63327	94120	61077	479029	313978
2	Пищетрест	17603	78677	128686	184990	84417	217985	230706	481652
3	Бумтрест	61290	—	43237	86921	82886	296372	187413	383293[1]
4	Стеклотрест	15630	147377	48121	82117	95647	70678	159398	250172
5	Кожтрест	8951	23789	37911	81715	20219	29190	67081	134694
6	Метпром	17217	—	9677	—	11028	20208[1]	37922	20208
7	Спич. ф-ка „Кр. Березина"	19650	3498	14370	35532	5789	1939	39809	40969
8	Зав. „Энергия"	7848	39561	3467	8379	1810	5752	13125	53692
9	Льнопрядильные ф-ки	—	—	4757	25783	35450	3072	40207	28855
10	Белгосстрой	—	—	—	1449	—	23283	—	24732[1]
11	Белгосспирт	2934	53987	10187	17745	1521	91687	14642	163419[2]
12	Чулочно-трикотажная ф-ка	—	4249	10792	31012	—	11440	10792	46701
13	Очковая фабрика	—	2832	9518	5859	2250	196	11768	8887
14	Щеткомб.	—	850	2419	1189	—	17544	2419	19583
15	Палата мер и весов	—	—	—	13531	—	31881	—	45412
16	Махорочная	—	—	5024	3312	—	987	5024	4299
17	Витшвей	—	—	9354	—	6208	2664[1]	15562	2664
18	Миншвей		—		—		3614[1]		3614
	ИТОГО	359748	544394	513804	592861	441345	889569	1314897 100%	2026824 154%

Примечание. 1) Затраты на восстановление за 1924/25 год по Метпрому, Витшвею и Миншвею отнесены в рубрику капитальных ремонтов, в виду того, что у нас нет полных данных о характере этих работ. Также нет полных данных о характере работ по Бумтресту и Белгосстрою.

2) по ориентировочным данным.

Из этой таблицы мы видим, что в 1923/24 и 24/25 годах мы имели только восстановительный процесс и размер капитальных работ относительно невелик. В 1925/26 году мы имеем увеличение размера работ против 23/24 г. на 340% и против 24/25 г. на 185%.

К реконструкции относятся собственно работы, указанные под номерами 3 и 4 и только отчасти 2. К четвертой группе относятся переоборудование дрожжевых заводов для перевода их на новый приточный способ работы на зерне и на смешанном сырье (хлебо-мелассный способ), на что будет израсходовано почти 300 тыс. руб. и что должно дать увеличение выходов на 50-60 проц. против существующих в 1924/25 г. и значительное (до 15 проц.) снижение себестоимости.

К этой же группе относится переоборудование чулочной фабрики станками Максима, стоимостью вместе с установкой 50 тыс. руб., что даст повышение производительности труда одного рабочего почти в десять раз и к тому же лучшее качество продукции.

К группе 3-ей относится ряд работ по смене частей силовых установок и прочего оборудования, как, например, по Пищетресту—установка новых локомобилей и электромоторов на дрожжевых заводах, холодильной установки на заводе «Беларусь». Точно также переоборудование силовой установки на бумажных заводах. напр. замена на „Спартаке“ старых котлов новыми высокого давления и установка паротурбин имеет целью рационализацию теплового хозяйства. Сюда же относится ряд затрат на переоборудование Витебского металлообрабатывающего завода № 3, а именно, установка на нем ряда новых, выписанных из-за границы машин для штамповального отделения, бульдозеров, прессов и т. д. Сюда же можно отнести и работы на заводе „Энергия“, так как постройкой нового корпуса предполагается не только расширить производство, но и рационализировать его.

К этой же группе работ следует отнести устройство лаборатории на заводах Пищетреста (дрожжевых) и Бумтреста. Правильная работа и хорошее качество могут быть достигнуты только при наличии возможности контролировать производство и все материалы, употребляемые в работу, а это и достигается устройством лабораторий.

Работы по ф-ке „Двина“ (льнопрядильная) также имеют целью, отчасти, рационализацию производства (экономия топлива, уменьшение угара, улучшение качества), для чего устанавливается два новых котла, 4 сухих ватеров и т. д. Но главная цель их все же увеличить производительность фабрики—дать возможность работать полностью в 2 смены. Поэтому эти работы можно отнести частью к 2-й группе.

К этой же 2-ой группе следует отнести часть работ по Стеклотресту. Постройка 3-х новых ванных печей на стекольных заводах „Октябрь“, „Коминтерн“ и „Пролетарий“ и новой горшковой печи на заводе „им. Домбаля“ имеет целью, главным образом, расширение производства оконного стекла и бутылок и, кроме того, они должны заменить старые изношенные печи на заводах „Пролетарий“ и «Октябрь» (на последнем—взамен предполагаемого к ликвидации завода „Профинтерн“).

Капитальные работы на действующих заводах Белгосспирта имеют ту же цель, так как постановка и ремонт паровых котлов, увеличение и ремонт оборудования дадут возможность увеличить количество заторов, а, следовательно, и выкурку спирта. Сюда же относится и установка новых тексовых машин на гвоздильном заводе в Барани и ряд работ на маслобойных и дрожжевых заводах (приобретение новых маслобойных прессов на заводах „Заря“ и „Адерихо“; установка новых заторных чанов и фильтров на заводах „Красная Заря“, «Варшавянка», „Красный Пищевик“ и т. д.). Устройство колодцев на дрожжевых и пивоваренных заводах имеют ту же цель усиления производства, так как вода в указанных производствах является необходимым элементом и недостаток ее влечет за собой уменьшение выработки.

Наконец, в первую группу входит ряд работ, имеющих целью такой ремонт, зданий и оборудования, чтобы они могли продолжать работать и давать соответствующее количество нужного качества продукции. Сюда относится большая часть работ по Лесбелу, по ф-ке „Березина", по Кожтресту, по очковой ф-ке, по Щеткомбу и остальные работы по Бумтресту и др.

Особое место занимают расходы на устройство ряда пожарных депо, отсутствие которых представляет угрозу для заводов и фабрик. В течение прошлого и текущего года много несчастных случаев было предупреждено, благодаря организованным почти на всех заводах пожарным дружинам. Но расход этот почти полностью покрывается из имеющегося у ВСНХБ фонда самообеспечения против стихийных бедствий, образующегося из взносов отдельных трестов.

Точно также и расходы по жилстроительству покрываются не из собственных средств промышленности, а из фонда улучшения быта рабочих. Предполагается построить 6 домов по 5 квартир на стекольном заводе „Октябрь" общей стоимостью в 78 тыс. руб., из которых 50 тыс. руб. расходуется в текущем году, а остальные переносятся на будущий год. Также предполагается построить ряд домов для рабочих Лесбела—80 квартир, из которых 50 квартир строит Жилсоюз и 30 квартир Лесбел, Белгосспирт строит дома при некоторых винокуренных заводах. На эти постройки будут израсходованы средства из фонда улучшения быта рабочих, но так как, по согласованию ВСНХБ с Жилсоюзом, большая часть фонда за 1924/25 г., а именно 283 тыс. руб., передана уже Жилсоюзу, то оставшихся средств в 76 тыс. руб. не хватит. Придется недостающую сумму взять из фонда за 1925/26 г.

В строительную программу внесены работы по устройству и оборудованию Палаты Мер и Весов и поверочной мастерской при ней. Палата приобрела новое помещение и приспосабливает его к своим целям; предполагается устроить образцовые испытательные станции. Оборудование заключается, большей частью, в приобретении приборов и станков, а ремонт является почти целиком строительным.

Провести точное распределение всех утверждаемых работ по отдельным группам чрезвычайно трудно. Приблизительно можно считать, что из всех капитальных работ на действующих заводах относятся к 1-й группе—20 проц., ко 2-й—25 проц., к 3-й—40 проц. и к 4-й около 15 проц. Причем, как выше было упомянуто, это распределение является условным, ибо имеется ряд работ, которые могут быть зачислены в две группы.

Результаты всех этих работ не поддаются точному учету в цифрах. По ориентировочным исчислениям ВСНХБ можно принять, что выполнение всех указанных работ, включая новые заводы, дает следующие результаты—(см. табл. на след. стр.).

Надо, впрочем, указать, что это увеличение производительности по ряду трестов (по фанере, бумаге и спичкам) будет достигнуто не раньше 1927/28 г., по остальным же—частью еще в 1925/26 г., а частью в 26/27 г. Кроме этого, предполагается почти везде улучшить качество продукции.

Данных об изменениях в количестве занятых рабочих, которые будут вызваны этими работами, ВСНХБ не представил.

Выполнению строительных планов может помешать 1) отсутствие строительных материалов или строительных рабочих, 2) невозможность своевременно приобрести оборудование, 3) отсутствие средств и, наконец, 4) отсутствие точного проекта и плана работ.

Наименование продукции	Увеличение производительности	Снижение себестоимости
	в проц. к существ.	
Пиломатериалы	—	20
Фанеры	50	11
Бумага	40—50	15
Картон		
Спички	150	25
Дрожжи	40—50	15
Пиво	15	5—8
Масло	15	15
Жмыхи		
Металлообраб. пром.	50	5—15
Стекольная „	15—20	3— 5
Кожевенная „	50	10
Кирпич	100	10
Спирт	25	—

По представленным ВСНХБ данным, препятствий со стороны отсутствия строительных материалов и рабочих не будет. Всего строительных работ, включая новые заводы, предполагается приблизительно на 2,75 млн. рублей, что соответствует, считая в среднем 15 руб. за куб. метр, приблизительно 183 тыс. куб. метров строительных работ. Для постройки, по подсчетам ВСНХБ, потребуется до 306.717 человекодней, из которых 23,2 проц. каменьщиков. Если считать строительный сезон в 150 раб. дней, то на постройках должны быть заняты одновременно в среднем 2.050 чел. Из строительных материалов для выполнения программы требуется: около 8 млн. шт. кирпича, 165 т. п. цемента, 215 тыс. пуд. извести, 0,7 млн. футов лесных материалов, 24 т. пудов кровельного железа и проч. Кроме цемента и кровельного железа, строительство всеми материалами обеспечено, так как весь кирпич заводов Белгосстроя бронируется для этих работ.

С получением оборудования может выйти задержка, особенно, принимая во внимание, что значительная часть оборудования ввозится из-за границы, и на некоторые машины еще даже не получена лицензия. Впрочем, и заказы на русских машиностроительных заводах выполняются далеко не аккуратно. На котлы, локомобили, электромоторы наши машиностроительные и электротехнические заводы принимают заказы с условием сдачи через 12—18 и даже 24 месяца. Эти обстоятельства нами учитывались, но только отчасти. Мы полагаем, что указанные в таблице работы удастся своевременно выполнить, но, конечно, возможны опоздания по указанным причинам.

Импортный план для строительства нашей республиканской промышленности показан в нижеследующей таблице (см. табл. на 124 стр.).

Неполучение лицензий может вызвать задержки у Бумтреста, Лесбела и спичечной фабрики.

Возможность выполнения всех утвержденных работ связана, в первую очередь, конечно, с вопросом о финансировании. В прилагаемой таблице № 4 дан ряд данных о финансовом положении всех трестов, по отчетам за 1924/25 г. Эти балансы окончательно не утверждены и имеются еще некоторые разногласия, но ориентировочно их можно принять.

Из этих данных видно, что всего собственных оборотных средств во всей промышленности ВСНХБ было на 1 октября 1925 г.—10.702

Средства промышленности ВСНХБ.

Таблица № 4.

№№ по порядку	Наименование трестов и хозединиц	Собственные оборотные средства на 1/X—1925 г.	Подлежит изъятию (подоходн. налог, фонд. улуч. и рез. рв. капитал)	Изъятие в бюджет	Намечено прибыли за 25-26 год	Дотаций из центра на пополнение оборотных средств	Необходимые собственные оборотные средства
1	Лесбел	4278300	416600	400000	2000000	500000	5000000
2	Пищетрест	1691900	406700	100000	1500000	—	1450000
3	Бумтрест	1665400	409300	100000	1075000	—	1000000
4	Стеклотрест	524700	100300	—	471800	—	770000
5	Кожтрест	648300	8300	—	125000	—	1250000
6	Спичечная фабрика	279800	50200	—	163000	—	2400900
7	Белгосспирт	147300	22400	—	100000	—	375000
8	Махорочная	191600	19200	—	52100	—	170000
9	Щеткомб	305500	—	—	20000	—	365000
10	Метпром	78600	—	—	26000	120000	380000
11	Льнопрядильные ф-ки	285300	—	—	80000	300000	1000000
12	Чулочно-трикот. ф-ка	9200	1600	—	70000	—	98000
13	Белгосстрой	60200	—	—	144100	85000	404000
14	Миншвей	72500	—	—	22000	—	60000
15	Витшвей	242900	—	—	46400	—	290000
16	Завод „Энергия“	94500	17900	—	50000	—	75000
17	Очковая фабрика	125900	34200	—	82700	—	65000
	ИТОГО	10701900	1486700	600000	6028700	1005000	12992000

Таблица № 5.

Источники покрытия строительства и размер недостающих средств.

№№ по порядку	Наименование трестов и хозединиц	Сумма ремонтов	Размер дотации (в тыс. р.)	Фонд улучшения быта за 24/25 и 25/26 г.	Амортизационные отчисления по новым нормам за 1925-26 год ориентировочно	Фонд самообеспечения (при Президиуме ВСНХБ)	Недостаток
1	Лесбел	955670	500	15000	250000	7000	48670
2	Пищетрест	1039758	180	—	350000	20500	489258
3	Бумтрест	1233743	—	—	350000	6000	877743
4	Стеклотрест	376360	200	50200	100000	7500	16660
5	Кожтрест	305943	240	—	60000	1000	64943 [3]
6	Метпром	165950	90	—	75000	4000	71950 [2]
7	Спичечная ф-ка	557856	530	—	60000	4000	—
8	Завод „Энергия“	199000	—	—	20000	1000	178000
9	Льнопрядильные ф-ки	255253	250 [1]	—	250000	—	5000
10	Белгосстрой	300000	300	—	12000	—	—
11	Белгосспирт	279827	151 [2]	30735	31000	—	98092 [3]
12	Чулочно-трик. ф-ка	50000	—	—	10500	—	50000 [3]
13	Очковая ф-ка	10000	—	—	11000	—	—
14	Щеткомб	1830	—	—	7900	—	—
15	Палата мер и весов	57047	—	—	5000	—	52047
16	Махорочная ф-ка	1000	—	—	14000	1000	—
	ИТОГО	5783237	2441	230935	1704400	52000	1952363

ПРИМЕЧАНИЕ: [1]) Эти 250.000 руб. ассигнованы из Промфонда ВСНХ СССР.

[2]) Ассигновано по бюджету 194.000 руб., но 43.000 руб. было выдано Центроспирту и неизвестно, удастся-ли получить их до конца года. Об остальных 151 тыс. руб. НКФин БССР получил уже соответствующеее распоряжение.

[3]) Этот недостаток выведен в предположении, что амортизационный фонд не используется на строительство в текущем году и останется в оборотных средствах.

тыс. руб., вместо требующихся, согласно постановления, 12.922 т. руб., т. е. меньше почти на 2,3 млн. руб. Эта сумма должна уменьшиться в течение 25/26 г., в виду изъятия из прибылей 24/25 г., которое составило около 4.780 тыс. руб., 10 проц. в фонд улучшения быта, 10 проц. на уплату подоходного налога и 12 проц. для покупки ценных бумаг

Импортный план (в тыс. руб.).

№№ по пор.	Наименование трестов и хозединиц	Было намечено на 1925/26 год	Получено лицензий в 25/26 г. на оборудование (за 3 квартала)	Предполагается получить в IV-ом квартале
1	Лесбел . . .	360,0	100,0	—
2	Пищетрест . . .	85.0	58,0	2,0
3	Бумтрест . . .	420,0	79,9	146,0
4	Стеклотрест. . .	51,0	—	—
5	Кожтрест . . .	20,0	7,0	8,0
6	Метпром . .	53,4	29,2	—
7	Зав. „Энергия" . .	13,5	9,5	11,0
8	Спич. ф-ка Кр. Березина	500,0	—	—
9	Льнопрядильные ф. .	98,8	5,0	36,0
10	Чулочно-трикотажн. ф..	50,0	20,0	37,0
11	Палата мер и весов .	14,2	—	—
	Итого .	1665,9	307,7	240,0

в счет резервного фонда. Кроме того, из прибыли за 24/25 г. отчислено в госбюджет 0,4 млн. руб. и в местный—0,2 млн. руб., но за то некоторые об'единения получили дотации в оборотный фонд—1.005 тыс. руб.

Таким образом, по всей промышленности после изъятия указанных 2.086 тыс. руб. и получения 1.005 тыс. руб. остается своих средств 9.620 тыс. руб., включая сюда нераспределенный остаток прибыли 24/25 г. в размере около 2,7 млн. руб.—на 3.370 тыс. руб. меньше требующегося. Этот недостаток компенсируется накапливаемой и оседающей в промышленности прибылью за 25/26 г., которая предполагается в сумме около 6 млн. рублей.

Президиум ВСНХБ, изыскивая средства для покрытия строительства тек. года, признал, что кроме дотации из центра на эту цель в сумме 2.484 тыс. руб., необходимо получить 34,2 тыс. руб. из резервного фонда, 118 тыс. руб. из фонда улучшения быта рабочих и остальные средства—3.159 тыс. руб. из собственных оборотных средств, т. е. из средств, которые накапливаются промышленностью в течение 25/26 г.

Надо отметить, что сумма в 2.484 тыс руб. должна быть уменьшена на 43 тыс. руб., ибо они уже выданы Центроспирту в Москве и неизвестно, удастся ли их получить в текущем году.

По фонду улучшения быта ВСНХБ предполагает использовать всего 118 тыс. руб. Мы считаем, что все жилстроительство для рабочих должно пойти по этому фонду. После соглашения ВНСХ с Белжилсоюзом о передаче последнему из этого фонда за 1924/25 г 283,6 тыс. руб., остаток фонда составляет всего 76 тыс. руб. Недостающую сумму все равно придется брать из фонда за 1925/26 г.

Основным источником покрытия строительных работ должны служить также амортизационные отчисления за 25/26 г. По производственной программе намечался амортизационный фонд в 917 тыс. руб., но, согласно постановления Госплана, размер амортизационных отчислений увеличен и фонд будет около 1,7 млн. руб.

У нас нет точных данных о размере амортизационных отчислений отдельных трестов, поэтому в таблице № 5 даны только ориентировочные исчисления. Возможно, что отдельные цифры изменятся, но общая сумма сохранится.

Затем, почти все расходы на постройку пожарных депо в сумме 52 тыс. руб. пойдут из фонда самообеспечения при ВСНХБ. Таким образом, у нас выявляется недостаток на строительство по отдельным трестам на сумму 1.952 тыс. руб.

В таблице № 5 показаны источники покрытия строительства и размер недостающих средств.

Такое количество недостающих средств получается, если мы оставим нетронутым амортизационные фонды 4-х об'единений (Кожтреста, Метпрома, Белгосспирта и чулочной ф-ки) в общей сумме 176,5 т. р., так как они имеют чрезвычайно недостаточные оборотные средства и из'ятие их для строительства тяжело отразится на их работе. Также, при исчислении дефицита, нами не принято во внимание предложение ВСНХБ о частичном использовании резервных фондов. Если же отсчитать указанные суммы, то получим общий недостаток средств на строительство в 1.749 тыс. руб.

Если согласиться с нашим предложением, то получим, как указано в таблице, общий дефицит больший—в 1.953 т. руб. Очевидно, эта сумма должна быть покрыта из накапливающейся прибыли 1925-26 г. Предложение НКФина, сводящееся к тому, что часть прибыли 1925-26 г. должна резервироваться, здесь целиком соблюдается, что видно из следующего расчета.

Прибыли за 1925-26 г., согласно таблицы № 5, предполагается около 6 млн. руб. Обязательные отчисления с 6 млн. руб. в фонд улучшения быта, резервный капитал и подоходный налог составят всего—1920 т. р. Отчисление 33 проц. в госбюджет составит 2 млн. р. Таким образом, остается еще от этой прибыли 138 т. р. Из'ятие этих средств для строительства не поставит предприятия в особо тяжелое положение, ибо произойдет во второй половине года; оставшаяся же в обороте часть прибыли (около 4 млн. р.) покроет недостаток оборотных средств, выявившийся в размере 3.370 тыс. рублей.

Это общее решение вопроса все же не устраивает некоторых отдельных предприятий, у которых прибыль 25-26 г. будет недостаточна. Поэтому мы, не разрешая полностью вопрос о перераспределении прибыли 1924-25 г., что, очевидно, должно быть произведено после утверждения балансов за 24-25 г., согласились пока произвести только частичное перераспределение средств.

На об'единенном заседании промсекции и финсекции Госплана совместно с представителями ВСНХБ и НКФина было постановлено из'ять 430 т. р. от следующих предприятий:

(в тыс. руб.)

ИЗЫМАЕТСЯ ИЗ:		ПЕРЕДАЕТСЯ	
Пищетреста	100		
Бумтреста	64	З-ду „Энергия"	150
Очковой ф-ки	50	Метпрому	66
Лесбела	111	Кожтресту	64
Стеклотреста	50	Госспирту	100
Ф-ки „Кр. Березина"	50	Чулоч.-трикотаж. ф-ке	50
Щеткомба	3		
Махорочной ф-ки	2		
Итого	430	Итого	430

В заключение сравним размер нашего строительства со строительством Союза.

По утвержденному варианту строительства в 745.948 т. р. на долю Белоруссии назначалось работ на 5,507 т. р., т. е. всего около 0,15 проц. Госпланом БССР утверждено 5.783.237 рублей, что составляет немного более 0,77 проц. Для сравнения укажем, что количество капитальных работ по союзной промышленности составляет 74,6 проц. всего строительства текущего года, и по республиканской РСФСР—15,8 проц., УССР—7,6 проц., ЗСФСР—0,86 проц. При этом надо иметь в виду, что общесоюзных предприятий на территории Белоруссии почти нет.

Строительство по отдельным отраслям промышленности показано в следующей таблице:

Наименование отраслей промышленности	Роль БССР в общесоюзной выработке	Размер строительства, утвержден. Госпланом СССР в тек. году в тыс. руб.		Утверждено Госпланом БССР в тыс. р.	
		По всему Союзу	Для БССР	Абсолютно в тыс. руб.	Отношение столбца V к III-му в % %
I.	II.	III.	IV.	V.	
Металлическая	0,36 %	158.939	93	365[1]) 67	0,229[1]) 0,272
Бумажная	4,9 %	28.024	1.170	1234	4,37
Винокуренная	6,0	4.288	194	273	6,4
Химическая	—	51,551	1.026	558	1,08
В том числе					
Спичечная	5,3	—	—	—	9,25
Лесная	7,55 %	19.401	639	956	4,93
Текстильная	—	129.085	514	255	0,197
Силикатная, Стекольная, Фарфоровая	—	28.133	342	376	1,34
Краснокирпичная	—	3.500	500	300	8,56
Кожевенная	2,99 %	14.576	245	308[2])	2,12
Прочая пищевая (кроме сахарной, чайной, рыбной и винокуренной)	—	12.439	784	1.041[3])	8,35
Всего по указанным отраслям	—	449.936	5.507	5.783	1,28
По всей промышленности ВСНХ	1,1	745.948	5.507	5.783	0,775

Надо добавить, что в случае получения заграничного кредита сумма 745,9 млн. руб. должна увеличиться до 820 млн. руб.

Если рассмотреть источники финансирования строительства, то получим, что при ассигновании по бюджету 101.925 тыс. руб. для Белоруссии намечалось 194 т. р., т. е. 0,19 проц. и по займу из 117. 860 т. р. всего 1,7 млн. руб., т. е. 1,45 проц.

Из вышеприведенной таблицы можно сделать ряд выводов, которые имеют для нас весьма важное значение:

1) Темп строительства промышленности Белоруссии, в общем, хотя и вырос за последний год, но все же значительно отстал от такового же по всему Союзу даже по сравнению с той ролью, какую наша промышленность играет в общесоюзной (по выработке 1,1 проц.).

[1]) Включая очковую ф-ку и палату мер и весов.
[2]) Включая Щеткомб.
[3]) С махорочной ф-кой.

2) Отставание замечается как раз в самых важных отраслях промышленности, по которым мы не достигли еще довоенного уровня, а именно по металлу и текстилю. Такое отставание об'ясняется экономическими и историческими причинами.

3) Строительство и в отраслях, более развитых в БССР, тоже не соответствует доле участия Белоруссии в общесоюзной выработке. Так, например, выработка Лесбела по производственной программе 1925-26 года составляет 7,6 проц. от выработки всесоюзной промышленности, а строительство всего 4,9 проц. Выработка белорусской бумажной промышленности составляет около 4,9 проц., а строительство—4,37 проц.

Все вышесказанное подтверждает ту мысль, что необходимо усилить темп реконструкции белорусской промышленности, и расширить строительство во всех ее отраслях.

Уже после составления сводного плана по строительству на 1925-26 г. ВСНХ приступил к разработке контрольных цифр на 1926-27 г. и, в порядке составления их, пересмотрел все строительство, намеченное и на 1925-26 г. При этом ВСНХ исходил из того положения, что все работы 1925 26 г. должны быть обязательно закончены к 1-му окт. 1926 г. Оказалось, по исчислениям ВСНХБ, что составленная им раньше и принятая 10 мая сего года сводная программа строительства в 5.795.713 руб. (кроме ремонта Палаты мер и весов и ряда пожарных депо), будет выполнена к указанному сроку только в размере 4.399,8 тыс. р.

Сумма затрат на те капитальные работы, которые, по мнению ВСНХ, будут выполнены в 1925-26 г. до 1-го окт. по этому последнему варианту показана по отдельным трестам в следующей таблице:

(в тыс. руб.)

№№ п. п.	Наименование трестов и хоз. единиц	Сумма затрат (без пожарных депо)	Дополнительно на пожарные депо	Уменьшение (—) или увеличение (+) против первого варианта Госплана
1	Лесбел	673,9	7,0	—274,8
2	Пищетрест	837,0	20,5	—182,3
3	Бумтрест	946,0	6,0	—281,7
4	Стеклотрест	368,9	7,5	—
5	Кожтрест	304,0	1,0	— 1,0
6	Метпром	160,0	4,0	— 2,0
7	Спичечная ф-ка „Кр. Березина“	128,6	4,0	—425,3
8	Завод „Энергия“	201,0	1,0	+ 3,0
9	Льнопрядильная ф-ка	198,0	—	— 57,3
10	Белгосстрой	217,9	—	— 82,1
11	Белгосспирт	273,8	—	—
12	Чулочно-трик. ф-ка	66,0	—	+ 16,0
13	Очковая ф-ка	10,2	—	+ 0,2
14	Щеткомб	1,8	—	—
15	Палата мер и весов	57,0	—	—
16	Махорочная ф-ка	14,3	1,0	+ 14,3
	Итого	4.458,4	52,0	—1.273

Изменения состоят в следующем: по Лесбелу, вместо намечавшихся затрат по варианту Госплана на постройку нового комбината в Бобруйске 550 тыс. руб. и 401 т. р. на другие работы, предположено затратить в текущем году почти на 120 т. р. меньше. Кроме того, перенесены платежи на будущий год на ввозное оборудование по новому заводу на 175 т. р. Таким образом, до 1 окт. 1926 г. будет израсходовано всего по Лесбелу 673,9 тыс. руб. и на депо 7 т. р. Уменьшение на 120 т. р. вызвано сокращением строительства зданий на 39 т. р., расходов на транспорт и разные сооружения—50 т. р. (отказ от покупки паровоза, сокращение числа барж и проч.), и уменьшением затрат на приобретение производственного оборудования на 29 т. р. и некоторые другие.

По Пищетресту затраты уменьшились на 150 т. р., благодаря отказу от переоборудования Витебского дрожжевого завода на работу из мелассы. Кроме того, несколько сокращены расходы на строительство (на 16 т. р.) и приобретение оборудования.

По Бумтресту предполагается, что будет уменьшено на 256 т. р. строительство зданий производственного и вспомогательного характера а именно—здание новой электрической станции на заводе „Спартак" и машинное здание на заводе имени „Воровского", главным образом, из-за неполучения лицензий на импортное оборудование и отчасти из-за отсутствия вполне разработанных и утвержденных проектов. Кроме того, уменьшается на 10 т. р. приобретенне разного оборудования и т. д.

Уменьшение программы по постройке спичечной ф-ки об'ясняется отсутствием до сих пор вполне разработанного и утвержденного проекта ее, вследствие чего в текущем году, по мнению ВСНХБ, будет израсходовано до 1 окт. только 105 т. р на подготовительные работы и авансы под машины вместо предполагавшихся 530 т. р.

Затем, по Белгосстрою затраты уменьшаются, так как предполагается, что в этом году не удастся заполучить оборудования--производственного на 64,3 т. р. и тепло-силового на 20 т. р., а всего на эти цели будет израсходовано только 5,5 тыс. руб., кроме того, намечается некоторое сокращение и по строительству зданий.

По льнопрядильной ф-ке затраты уменьшаются, благодаря тому, что часть платежа за оборудование в 50 т. р. переносится на будущий год.

Кроме сокращений, имеется по этому варианту и увеличение затрат—по зав. „Энергия" на 3 т. р. (выдача авансов в счет работ будущего года), по чулочно-трикотажной на 16 т. р. (приспособление здания для механизации) и махорочной на 14,3 т. р. (восстановление отделения по выработке нюхательн. табаку.

Всего, таким образом, прибавляя затраты Палаты мер и весов и пожарных депо, общая сумма работ по этому варианту составит—4.510 т. р., что дает уменьшение против первого варианта Госплана на 1.274 руб.

Хотя мы по существу не согласны с тем принципом, что работы 1925-26 г. должны быть закончены к 1 окт. 1926 г, так как они могут затянуться и на октябрь и даже часть ноября, все-же мы считаем необходимым присоединиться к предложению ВСНХБ, ибо раз последний признал, что тресты не в состоянии по разным техническим причинам выполнить больше работ, то без детального обследования на месте всех работ, что для нас почти невозможно, нельзя увеличивать их размер.

Основными причинами уменьшения работ являются прежде всего техническая неподготовленность аппарата ВСНХ и трестов, недостаток техников и инженеров, и поэтому, медленность изготовления проектов и смет и подчас отсутствие всякого плана работ. Те же проекты и сметы, которые уже представлялись трестами, задерживались в аппарате ВСНХБ, ибо там тоже аппарат крайне недостаточен.

Неменьшее значение имело то обстоятельство, что размер финансирования, а следовательно и строительства выяснился только недавно. Не зная размера средств, тресты не знали, что они будут строить, не заказывали заранее оборудования, почему и пришлось теперь сократить размеры затрат. На сокращении программы сказалось также сокращение импортного плана. Вместо заявленного ввоза на 1.666 т. р., пока разрешено только около 308 тыс. руб.

Таким образом, строительство новых заводов уменьшается по последнему варианту почти на 740 т. р., а работы по действующим заводам на 535 т. р.

Кроме сокращения строительства, ВСНХБ в своих контрольных цифрах предусматривает и увеличение накопления за 25-26 г.

№№ по порядку	Наименование трестов и хоз'единиц	В тыс. рублей			
		Прибыль за 1925-26 год	Амортизация за 1925-26 г.	Изъятие из средств треста	
				32% от прибыли 1924-25 года	В бюджет
1	Лесбел	3.000	250	280	400
2	Пищетрест	1.450	350	318	100
3	Бумтрест	1.000	192	400	100
4	Стеклотрест	470	120	144	—
5	Кожтрест	70	60	—	—
6	Метпром	50	87	—	—
7	Ф-ка „Кр. Березина"	202	40	52	—
8	Зав. „Энергия"	37	15	16	—
9	Льнопрядильн. ф-ки	—	200	—	—
10	Белгострой	80	25	—	—
11	Белгосспирт	153	43	22	—
12	Чулочн. Трикотаж.	150	18	—	—
13	Очковая ф-ка	200	9	30	—
14	Щеткомб	—	8	—	—
15	Махорочная ф-ка	93	11	12	—
16	Миншвей	24	2	—	—
17	Витшвей	80	6	—	—
	Итого	7.059	1.436	1.274	600

Очевидно, что план финансирования теперь тоже изменяется. Примем, как по первому варианту, что 52 т. р. на пожарные депо расходуются из фонда самообеспечения, и затраты на Палату Мер и Весов идут, согласно постановления ЭКОСО, из ее прибылей за 1925-26 г. Затем, дотации из Москвы, очевидно, не все могут быть использованы так, спичечная фабрика вместо 530 т. р. использует только 105 т. р., Белгосстрой вместо 300 т. р.—218 т. р. Лесбел тратит на новый комбинат вместо 550 т. р. только около 315 т. р., следовательно он и по-

лучит последнюю сумму. Затем, льнопрядильная ф-ка вместо 250 т. р. получает только 198 т. р.

Таким образом, финансовый план покрытия затрат будет следующий:

№№ по пор.	Наименование трестов и хозединиц	В тыс. рублей				
		Размер ремонтов (вместе с пождепо)	Долгосрочное кредитование	Амортизация	Фонд самообеспечения	Дефицит
1	Лесбел	680,9	315	250	7,0	108,9
2	Пищетрест	857,5	180	350	20,5	307,0
3	Бумтрест	952,0	—	192	6,0	754,0
4	Стеклотрест	376,4	200	120	7,5	48,9
5	Кожтрест	305,0	240	60	1,0	4.0
6	Метпром	164,0	90	87	4,0	—
7	„Кр. Березина"	132,6	105	40	4,0	—
8	Зав. „Энергия"	202,0	—	15	1,0	186,0
9	Льнопрядильн.	198,0	198	200	—	—
10	Белгосстрой	217,9	218	25	—	—
11	Белгосспирт	273,8	151	43	—	79,8
12	Чулочн.-Трик.	66,0	—	18	—	48,0
13	Очковая ф-ка	10,2	—	9	—	1,2
14	Щеткомб	1,8	—	8	—	—
15	Палата мер и весов	57,0	—	—	—	57,0
16	Махорочная	15,3	—	11	1,0	3,3
	Итого	4.510,4	1.697	1.428	52,0	1.598,1

Очевидно, весь дефицит должен быть покрыт за счет прибылей 1925-26 г. Но и сейчас придется сделать некоторое перераспределение средств между отдельными трестами, не дожидаясь утверждения всех балансов.

Для ориентировки можно принять предполагавшееся частичное перераспределение по первому варианту, представив ВСНХБ право в случае нужды произвести дополнительную переброску средств из одного треста в другой с тем, чтобы потом представить его на утверждение ЭКОСО.

Чрезвычайно серьезный вопрос об использовании остатка долгосрочного кредитования в 774 т. р. Правда, до сих пор далеко не все деньги получены. Значительная часть из них получится только в четвертом квартале. ВСНХБ необходимо задуматься над использованием этой суммы еще до наступления нового года, когда они, очевидно, целиком пойдут на выполнение ремонтов, которых в текущем году не успеют выполнить.

А. К—н.

Контрольная ориентировка по государственному и местному бюджету БССР на 1926-27 г.

Завершение восстановительного процесса в основных отраслях народного хозяйства советских республик и переход к более планомерному переустройству системы всего хозяйства в целом выдвигают на очередь ряд весьма сложных задач планового характера. В настоящий именно момент необходимо наметить основные пути дальнейшего хозяйственного и культурного развития как Союза ССР в целом, так и отдельных союзных республик и, в зависимости от выбранных направлений, постепенно пристраивать к ним всю систему хозяйства и управления. Эти основные направления определены к настоящему времени довольно ясно всем ходом экономического развития предшествующего периода. Они должны быть устремлены в сторону максимально возможного расширения промышленного производства, интенсификации и большего приспособления сельского хозяйства к потребностям промышленности и экспорта и упорядочения товарообмена в Союзе.

Выявление этих основных линий является лишь исходной частью работы в деле планирования хозяйства. Дальнейшей стадией ее должно явиться развертывание вокруг общих направлений боковых линий, переплетающихся в общую систему для всего Союза ССР. Развертывание планов промышленного и сельско-хозяйственного производства, организация рынка и товарооборота, приспособление к нуждам и потребностям хозяйства средств транспорта, развитие внешней торговли в целях стимулирования промышленного и сельско-хозяйственного производства—вот те основные области работы, на которых должно быть сосредоточено внимание оперативных и планирующих органов в настоящее время.

При разрешении основных задач нашего строительства особо важную роль приобретает построение бюджета, поскольку он является синтетическим выражением всего комплекса хозяйственных явлений и целевых устремлений в области строительства. Бюджет должен быть построен таким образом, чтобы он в наибольшей степени соответствовал и содействовал разрешению тех основных задач, которые стоят перед страной в деле дальнейшего укрепления и развития хозяйства и социалистических форм последнего.

Построение бюджетов, государственного и местного, в условиях современного хозяйственного положения, должно быть в высшей степени осмотрительным и проходить под знаком устремления в те отрасли хозяйства, от быстрейшего развития которых зависит наиболее верный успех поступательного хода всего народного хозяйства в целом. Поэтому предварительно составления бюджета должны быть определены те основные линии, которые должны получить ясное выражение в нем, должна быть дана так называемая контрольная ориентировка бюджета на предстоящий год. При чрезвычайно больших потребностях, ощущающихся в хозяйстве, контрольная

ориентировка по бюджету имеет то значение, что она ставит степень удовлетворения этих потребностей в зависимость от доходной части бюджета и, таким образом, дает возможность распорядителям кредитов приблизить построение смет к их реальному выполнению. Опыт прошлого года, когда никаких рамок бюджета на 1925-26 год установлено предварительно не было, показал, что расходные сметы были составлены ведомствами и окрисполкомами в суммах, далеко превышавших возможности выполнения их. В процессе прохождения и окончательного сбалансирования бюджета приходилось производить достаточно значительные сокращения смет с выбрасыванием целого ряда расходов, причем исключение этих расходов иногда носило случайный характер. Подходя к составлению бюджета на 1926-27 год, мы должны устранить все случайности, подойти к этому делу с большей ясностью представления о возможностях удовлетворения потребностей хозяйства и управления в целом. В этом именно и заключается другая сторона контрольной ориентировки по бюджету.

Государственный бюджет.

Начиная с 1923-24 года, государственный бюджет БССР возрастал в своем об'еме весьма быстро. Это рост зависел как от хозяйственного развития страны, так и от изменения структуры самого бюджета, который с каждым годом получал все большее оформление в составе единого бюджета СССР, получая новые доходные источники. Структура государственного бюджета БССР, как и других союзных республик, установилась более прочно только в текущем 1925-26 году и в будущем она не подвергается, вероятно, значительным изменениям. Если в 1924-25 году распределение доходных поступлений от прямых налогов между республиканским и общесоюзным бюджетами было:

	Респ. часть	Общесоюзн. часть
по единому сельско-хозяйственному налогу .	65%	35%
„ промысловому „ .	25 „	75 „
„ подоходному „ .	25 „	75 „
и по гербовому сбору	—	100 „

то в текущем году республиканская часть госбюджета располагает 90 проц. сельхозналога, 90 проц. госбюджетной части промналога, 90 проц. подоходного налога и 75 проц. гербового сбора. Увеличение республиканской части от этих доходных источников едва ли произойдет в будущем 1926-27 году, а если и поднимется, то весьма незначительно, так как некоторая часть прямых налогов все же должна проходить по общесоюзному бюджету. В доходах неналогового характера в текущем году произошел значительный сдвиг в сторону их роста. Последний зависел, главным образом, от увеличения доходов лесного хозяйства в связи с улучшением рыночной кон'юнктуры на лесоматериалы и топливо и применением системы торгов при отпуске древесины лесозаготовителям. Вместе с тем необходимо отметить и ту поддержку, которую Союз оказывает БССР, покрывая дефицит ее в довольно значительной сумме (11.379.728 руб.).

Все эти обстоятельства, т. е. рост самих доходов, увеличение республиканской части в доходах от прямых налогов и гербового сбора, а также увеличение ассигнований по общесоюзному бюджету на покрытие дефицита оказали влияние на значительный рост бюджета республики. Исключая из бюджета 1925-26 г. отчисления в местный бюджет для сравнимости с 1924-25 годом, когда эти отчисления по госбюджету не проходили, мы получим рост бюджета с 13.267 тыс. руб. до 28.670 тыс. руб. или на 116,1 проц., включая в обоих случаях субвенционные фонды. Это увеличение бюджета оказывает значительное

влияние на поднятие различных отраслей хозяйства республики, так как патребности последнего удовлетворяются в более полной степени, чем в предшествующие годы.

В предстоящем 1926-27 году такой рост бюджета будет невозможным, так как с завершением восстановительного периода темп роста бюджета будет более замедленным. По предположениям единый государственный бюджет Союза ССР на 1926-27 год определяется в 4.600—4.650 млн. руб. Рост бюджета по Союзу ожидается, таким образом, в 18-20 проц. по отношению к настоящему году, между тем как в тек. году увеличение общесоюзного бюджета по отношению к 1924-25 г. составляет 35 проц.

Для того, чтобы определить приблизительный рост бюджета БССР на предстоящий 1926-27 г., необходимо прежде всего наметить перспективы доходной части его. Подходя к этому вопросу, нужно иметь ввиду, что в 1926-27 г. нельзя ожидать каких либо структурных изменений в доходной части бюджета, так как все возможное в этом отношении сделано в текущем году. Следовательно, доходная часть почти не изменяется, если только иметь ввиду структуру госбюджета. Увеличение доходной части лишь может произойти за счет увеличения доходных поступлений.

Прямые налоги не принесут особенно значительного увеличения доходной части бюджета. Сельхозналог при тех нормах доходности, которые установлены для БССР, может дать всего около 8 млн. руб. Эта цифра выведена теоретически, так как учет еще не закончен. Из 8 млн. рублей сельхозналога в бюджет республики может быть зачислено 7.733,3 тыс. руб. Отклонения от этой графы могут произойти, но незначительные, лишь в зависимости от точности учета об'ектов обложения. Промысловый налог, исчисленный по госбюджету на 1925-26 г. в 3.050 тыс. руб., включая сюда и общесоюзную часть, может быть повышен в предстоящем году, в связи с развитием промыслов и торговли, на 10 проц.; общая сумма его по госбюджету выразится в 3.300 тыс. руб., а республиканская часть в 3.135 тыс. руб. (95 проц.).

Поступления промналога за первое полугодие 1925-26 года было нормальным и бюджетное назначение по этому налогу, в текущем году, будет выполнено. Таким образом, основание на котором строится ориентировка этого дохода на будущий год, прочная. Подоходный налог, возросший в своей сумме весьма быстро от 1924-25 к 1925-26 г. и подошедший, очевидно, к охвату почти всех плательщиков, в будущем году возрастает по сумме на 10-12 проц., в соответствии с ростом доходности предприятий и лиц. Общая сумма подоходного налога по госбюджету может быть определена в 2.300 тыс. руб., республиканская часть его 2.070 тыс. руб. Рентный доход уменьшится против текущего года, так как в настоящем году он взимался фактически за два года.

Сравнивая утвержденный II сессией ЦИК Союза ССР бюджет на 1925-26 год в отношении прямых налогов по бюджету БССР с перспективами на будущий год, получаем следующее (в тыс. рублей):

Прямые налоги:	1925-26 г.	1926-27 г.	Проц. роста.
Единый с.-х. налог	6.833,3	7.733	+ 13,2
Промысловый „	2.745,2	3.135	+ 14,2
Подоходный „	1.854	2.070	+ 11,7
Рентный доход	200	120	— 40,0
Налог. с наследств	5	20	+ 300,0
Всего прямых налогов .	11.637,5	13.078	+ 12,4

Пошлины:	1925-26 г.	1926-27 г.	Проц. роста.
Гербовый сбор	1.170	1.300	+ 11,1
Прочие пошлины и сборы . . .	355	410	+ 15,5
Всего пошлин . .	1.525	1.710	+ 12,1
Всего налоговых доходов .	13.162,5	14.788	+ 12,35

Переходя к неналоговым доходам, необходимо прежде всего остановиться на самом значительном из них—лесном. Примененная в текущем году система торгов содействовала значительному повышению попенной платы. Высокая рыночная кон'юнктура способствовала продаже лесосек, причем некоторыми лесозаготовителями проявлена была на торгах неосмотрительность в предложении торговых наддач. Последние в среднем составляют по БССР 220 проц. к таксовой стоимости древесины. Вследствие этого бюджетные предположения не только выполняются, но выполняются со значительным излишком. В будущем году кон'юнктура лесного рынка также будет высокой, но применить систему торгов вряд-ли будет целесообразно: в эксплоатации лесов в текущем году достигнута доходность вполне нормальная и даже несколько более высокая, в сравнении с доходностью в других отраслях хозяйства. Поэтому возможно некоторое снижение торговых наддач с тем, чтобы средняя торговая наддача по БССР равнялась 150-160 проц. к таксовой стоимости древесины. При сохранении размеров годичной лесосеки прошлого года можно тогда определить доход от лесов на будущий год в 15 млн. руб., т. е. в сумме, реально выявленной к настоящему времени по бюджету текущего года.

Доходы от промышленности и торговли и проч. предприятий намечаются в 2.190 тыс. руб. Из прибыли промышленных предприятий ВСНХ к зачислению в бюджет можно отнести около 25 проц., а от торговых предприятий 35-50 проц. их чистой прибыли. Особый вопрос должен быть поставлен о порядке зачисления в бюджет возмещений государственных расходов, произведенных в прошлые годы для финансирования различных отраслей хозяйства. Вследствие незаконченности структуры бюджетов союзных республик эти расходы производились за счет общесоюзного бюджета. Между тем уже в текущем году финансирование всех отраслей республиканского хозяйства производится по бюджетам союзных республик. Поэтому было бы вполне целесообразным возмещения госрасходов включать в доходную часть бюджета республики. Окончательному разрешению этот вопрос подлежит в ближайшем будущем, но мы все же полагаем этого рода доходы включить в контрольную ориентировку бюджета на будущий год.

Неналоговые доходы спроектированы на будущий год в следующих суммах (в тыс. руб.):

	1925-26 г.	1926-27 г.	Проц. роста.
Доходы от государств. имуществ и предпр.:			
а) от государственной пром. и торговли . .	1.125	2.190	+ 94,6
б) „ лесов	10.000	15.000	+ 50,0
в) „ проч. государств. имущ. и предпр. . .	225,8	305,4	+ 26,0
	11.350,8	17,495,4	+ 54,1
Возмещение государственных расходов . .	43,2	650	+ 1412
Доходы разного рода	244,2	143,1	— 70,6
Всего неналоговых доходов . .	11.638,2	18.288,5	+ 57,1

Сравнивая доходную часть бюджета республики на текущий год с контрольной ориентировкой доходов бюджета в 1926-27 г., получаем следующие цифры (в тыс. руб.):

	1925-26 год.		1926-27 год.		Процент роста.
	Абсол.	Процентн. отнош.	Абсол.	Процентн. отн.	
Налоговые доходы .	13.162,5	53	14.788	44,7	+ 12,35
Неналог. доходы . .	11.638,2	47	18.288,5	55,3	+ 57,10
Чрезвыч. рессурсы .	10,7	—	2,5	—	—
Всего . . .	24.811,4	100	33.079,0	100	+ 33,32

Тенденция усиления роли в бюджете неналоговых доходов еще продолжена и на будущий год, хотя темп роста этих доходов значительно слабее темпа от 1924-25 года к 1925-26 году (206 проц. роста). Но все же только в будущем году в нашем бюджете впервые будет превышение неналоговых доходов над налоговыми.

При построении расходной части бюджета на будущий год необходимо положить в основу твердый принцип стабилизации расходов административных с тем, чтобы все увеличение бюджета было обращено на производственные и культурно-социальные цели. Исходя из этого принципа, возможно допустить некоторое увеличение расходов административных и на заработную плату лишь в тех случаях, когда в соответствующем ведомстве происходит естественный рост учреждений.

Расходы по об'единенным ведомствам проектируются на будущий год в сумме 2.445 тыс. руб. Все эти ведомства носят административно-регулирующий характер в целом, и поэтому расходы на них остаются без изменения уже с 1924-25 г. Так, расходы по этим ведомствам составляли и предполагается, что будут представлять:

1924-25 год	2.310,5 тыс руб.
1925-26 „	2.294,1 „ „
1926-27 „	2.445,0 „ „

По сравнению с текущим годом увеличение расходов по об'единенным ведомствам, таким образом, допускается самое незначительное По отдельным наркоматам оно таково:

	1925-26 год.	1926-27 год.	Проц. увелич.
Наркомфин	1.556,9 т. р.	1.650 т. р.	+ 6
ВСНХ	118,4 „	130 „	+ 9,8
Наркомторг	82,2 „	100 „	+ 22
НК РКИ	143,0 „	135 „	— 5,6
Наркомтруд	138,5 „	160 „	+ 15,5
Центр. Стат. Упр. . . .	255,0 „	270 „	+ 5,9
Итого	2.294,0 „	2.445 „	+ 6,6

Полная стабилизация расходов по об'единенным ведомствам не достигается лишь потому, что многие из них расширяются: ВСНХ должен образовать отдел по регулированию местной промышленности, Наркомторг образуется от слияния НКВнуторга и Управления уполномоченного НКВнешторга, НКТруд должен перенести на госбюджет часть инспекции, содержавшейся ранее за счет внебюджетных средств; ЦСУ ставится задача усилить издательство; по Наркомфину предстоят расходы на ремонт зданий окрфинотделов.

Что касается необ'единенных ведомств, то их необходимо разбить на две группы, выделив в первую—управление и администрирование, а во вторую—социально-культурные и производственные. Для первой группы возможен лишь самый незначительный рост, в зависимости от увеличения об'ема работы или изменения характера ее. Контрольная ориентировка устанавливает для этой группы необ'единенных ведомств следующие цифры расходов:

	1925-26 г.	1926-27 г.	% роста
ЦИК	323,1 т. р.	375 т. р.	+16,1
Совнарком	60,3 „ „	70 „ „	+16,1
Госплан	159,8 „ „	155 „ „	— 3,0
Наркомвнудел	784,7 „ „	990 „ „	+26,3
Наркомюст	442,6 „ „	490 „ „	+10,9
Всего	1.770,5 т. р.	2.080 т. р.	+17,5

Среди этой группы необ'единенных ведомств наиболее значительный рост расходов предполагается по Наркомвнуделу. Он зависит от передачи на госбюджет с местного расходов по содержанию мест заключения. В связи с ростом аппаратов ЦИК'а и Совнаркома необходимо и в них допустить довольно значительный рост расходов, далеко превышающий рост расходов по об'единенным ведомствам.

Наиболее значительный рост расходов предполагается по второй группе необ'единенных ведомств. Контрольная ориентировка по ним такова:

	1925-26 г.	1926-27 г.	% роста
Наркомпрос	5.655,3 т. р.	7.900 т. р.	+39,7
Инбелкульт	205,3 „ „	350 „ „	+70.7
Наркомсобес	184,2 „ „	260 „ „	+41,3
Наркомздрав	1.514,0 „ „	1.950 „ „	+28,8
Наркомзем	5.220,0 „ „	7.000 „ „	+34,1
Всего	12.778,8 т. р.	17.460 т. р.	+36,6

Столь значительный рост расходов по Наркомпросу и Инбелкульту вызывается необходимостью развертывания деятельности ученых и учебных заведений, которые еще не закончили периода своей организации. По Наркомсобезу увеличение расходов предназначается на выявление и обеспечение новых инвалидов. По здравоохранению увеличение расходов вызывается необходимостью нового строительства и капитальных ремонтов, а также расширением сети специальных видов лечебной помощи. Размер расходов по Наркомзему вытекает из пятилетнего плана развития сельского хозяйства.

По наркоматской группе расходов вообще предусматривается еще особый фонд в 860 т. р. для осуществления государственного нормирования заработной платы.

Таким образом, контрольной ориентировкой устанавливается следующий рост расходов в 1926-27 г. по отношению к текущему году (в тыс. руб).:

	1925-26 г.		1926-27 г.		Рост
	Абсол.	Уд. вес в % %	Абсол.	Уд. вес в % %	в % %
Об'единенные ведомства	2.294,0	13,6	2.445	10,7	+ 6,6
Необ'единенные (адм.-регул.)	1.770,5	10,6	2.080	9,1	+17,5
Необ'единен. (соц.-культ. и произв.)	12.778,8	75,8	17.460	76,4	+36,6
Фонд госнормирования зарплаты	—	—	860	3,8	—
Всего	16.843,3	100,0	22.845	100,0	+35,6

Для характеристики контрольной ориентировки бюджета на 1926-1927 год необходимо еще остановиться на распределении расходов внутри ведомств по назначениям Наркомфином и Госпланом произведена разбивка всех ведомственных расходов по фондам в составе отдельных смет. Фонды эти следующие: заработная плата, административно-хозяйственные расходы, операционные расходы, новое строительство и капитальные ремонты. Об'ем этих фондов в общих суммах по группам ведомств предполагается следующим:

Наркоматы	Фонд зарплаты		Фонд адм.-хоз. расходов		Фонд операц. расходов		Фонд нового строительства и кап. ремонт		Всего
	Абсол.	Уд. вес в %%	Абсол.	Уд. вес в %%	Абсол.	Уд. вес в %%	Абсол.	Уд. вес в %%	
Об'единенные. .	1.744,5	71,3	413,7	17,0	156,8	6,7	30,0	1,3	2.445 [1]
Необ'единенные (адм.-рег.) . .	943,4	45,3	323,4	15,5	718,2	34,5	95,0	4,7	2.080
Итого . .	2.687,9	60,7	737,1	16,7	875,0	19,8	125,0	2,8	4.525
Необ'ед.(соц.-культ. производ.)									
Наркомпрос . .	2.378,5	30,1	561,0	7,1	3.715,5	47,0	1.245	15,8	7.900
Наркомздрав . .	695,0	35,7	222,0	11,4	748,0	38,3	285	14,6	1.950
Наркомсобес . .	27,0	10,4	4,0	1,5	229,0	88,1	—	—	260
Наркомзем . .	3.038,0	43,4	375,0	5,4	3.337,0	47,7	250	3,5	7.000
Инбелкульт . .	—	—	—	—	—	—	—	—	350 [2]
Итого по соц.-культ. и произв.	6.138,5	35,9	1.162,0	6,8	8.029,5	46,9	1.780	10,0	17.460
Фонд нормирования зарплаты . .	860	—	—	—	—	—	—	—	860
Всего . .	9.684,4	43,2	1.899,1	8,5	8.904,5	39,7	1.905	8,5	22.845

Сопоставляя расходы по Наркоматской группе, предполагаемые на будущий год по отдельным фондам, с теми же расходами в текущем году, получаем такую картину (в тыс. руб.):

	1925-26 год		1926-27 год		Рост
	Абсол.	Уд. вес в %%	Абсол.	Уд. вес в %%	в %%
Фонд заработной платы . .	8.648,2	51,3	9.686,4	43,2	12
Адм.-хоз. расходы. . .	1.693,3	10,1	1.899,1	8,5	12,2
Операционные расходы . .	5.740,6	34,1	8 904,5	39,7	55,1
Новое строит. и кап. ремонты.	761,2	4,5	1.905.0	8,6	150,3
Всего . .	16.843,3	100	22.395 [3]	100	35,6 (включая ИБК и НКТорг).

[1]) Итог превышает сумму отдельных фондов, так как контрольная цифра для НКТорга в 100 т. р. не распределена по фондам.
[2]) По Инбелкульту общая сумма также не разбита по фондам.
[3]) Без Наркомторга и Инбелкульта.

Чтобы закончить с контрольной ориентировкой по обыкновенным расходам на предстоящий год, нам остается еще рассмотреть фонды и отчисления в местный бюджет. Резервный фонд СНК с дополнительными ассигнованиями, утвержденными сессией ЦИК Союза ССР по бюджету текущего года, определился в 3.032,8 тыс. р. Первоначально он проектировался в 2.500 тыс. руб.; увеличение было вызвано необходимостью покрыть дефицит по местному бюджету, на что было отпущено из резервного фонда 740 тыс. руб. Полагая, что резервный фонд, как предназначаемый на покрытие расходов, не предусмотренных сметами ведомств, не должен иметь расширения, необходимо на будущий год сохранить его в сумме 2.500 тыс. руб. Субвенционный же фонд для местного бюджета формально проведен в текущем году в 3.400 т. р. Действительно же передано местному бюджету в виде субвенции 4.340 тыс. руб. (3.400 т. р. субвенции и 940 тыс. руб. из резервного фонда). Поэтому во избежание дефицитности местного бюджета необходимо субвенционный фонд на 1926-27 год определить, как минимальный, в 4.500 тыс. руб. Отчисления в местный бюджет от госдоходов и госналогов, применительно к новому бюджетному законодательству, устанавливаются на 1926-27 год в 13.145,3 тыс. руб.

Таким образом, обыкновенные расходы на 1926-27 год определяются в следующих размерах (тыс. руб.):

	1925-26 год		1926-27 год		Рост в %%	
	Абсол.	% кит.	Абсол.	% кит.		
Расходы по Наркоматской группе	16.843,3	54,7	22.845	53,1	+35,6	
Резервный фонд СНК . .	3.032,8	9,9	2.500	5,8	—17,5	+28,2
Субвенционный фонд. . .	3.400,0	11,0	4.500	10,5	+32,4	
Отчисления в местный бюджет .	7.521,4	24,4	13.145,3	30,6	+75,0	
Всего . .	30797,5	100	42.990,3	100	+39,6	

Предполагаемый рост расходов (обыкновенных), без отчислений в местный бюджет, определяется в 28,2% по отношению к расходам 1925/26 года, а вместе с отчислениями—39,6%. Особенно значительно увеличиваются отчисления в местный бюджет, сильно влияя на рост расходной части государственного бюджета Республики.

Весьма большое значение с народно-хозяйственной точки зрения представляют те ассигнования, которые производятся в бюджете для финансирования внебюджетных мероприятий. Эти ассигнования, проходящие до настоящего времени по так называемым чрезвычайным расходам, имеют характер долгосрочного государственного кредита по преимуществу. В текущем году ассигнования эти по бюджету БССР выразились в 5.393,6 тыс. руб. Особенно недостаточны эти кредиты в текущем году по сельскому хозяйству и промышленности, если не считать средств, отпущенных промышленности из займа хозяйственного восстановления. В будущем году, в целях дальнейшего под'ема наиболее важных отраслей хозяйства, финансирование их в порядке специальных ассигнований или долгосрочного кредита должно быть

еще более усиленно. Предположения в этой части расходов рисуются следующими цифрами (тыс. руб.):

	1925/26 год.	1926/27 год.
Финансирование сельск. хоз. . .	2.772	4.150
„ промышлен. . .	944	4.000
„ электрифик. . .	432	500
„ кооперации . .	765,6	800
На мероприятия по борьбе с безработицей	480	1 000
На канализацию города Минска . .	—	500
На развитие полиграфпромышленности	—	200
ВСЕГО . .	5.393,6	11.150

Таким образом, расходная часть государственного бюджета на 1926/27 г. выражается в 42.990,3 тыс. руб. по обыкновенным и 11.150 тыс. руб. по чрезвычайным расходам; всего—54.140,3 тыс. руб. При доходах в 33.079 тыс. руб. государственный бюджет будет дефицитным на 21.061,3 тыс. руб. По отношению к балансу бюджета дефицит составит 38,9%, а по отношению к собственным доходам республики—63,7%. Такой размер дефицита не позволяет расширять расходной части бюджета, и поэтому при составлении смет невозможно допустить превышения цифр, намечаемых контрольной ориентировкой: размер расходной части является максимальным. Вместе с тем необходимо обратить внимание на то, чтобы доходная часть не только не была уменьшена против контрольных цифр, но по возможности увеличена путем более точного и полного учета облагаемых об'ектов (сельхозналог, подоходный налог, промналог).

Для окончательной характеристики предполагаемого на 1926/27 г. бюджета приведем сравнение его доходной и расходной части с бюджетами 1924/25 и 1925/26 г.

Доходная часть бюджета (в тыс. руб.):

НАИМЕНОВАНИЕ ДОХОДОВ.	1924/25 год.		1925/26 год.			1926/27 год.		
	Абсол.	Уд. вес (%).	Абсол.	Уд. вес.	% роста к предыд. году.	Абсол.	Уд. вес.	% роста к пред. году.
Прямые налоги .	5.786,2	58,6	11.637,5	47,0	+101,7	13.078	39,5	+12,4
Пошлины . . .	248,8	2,5	1.525	6,0	+515	1.710	5,2	+12,1
	6.035,0	61,1	13.162,5	53	+118,1	14.788	44,7	+12,35
Доходы от госимуществ и предпр.	3.680,7	37,3	11.350,8	45,8	+208,4	17.495,4	52,9	+54,1
Возмещение госрасходов . .	4,5	0,1	43,2	0,2	+860,0	650	1,9	+14,12
Доходы разного рода	107,3	1,1	244,2	1,0	+128,0	141,1	0,4	—70,6
	3.802,5	38,5	11 638,2	47	+206,1	18.288,5	55,3	+57,1
Чрезвычайные рессурсы . . .	38,5	0,4	10,7	—	—	2.5	—	—
Всего госдоходов	9.876	100	24.811,4	100	151,2	33.079	100	33,32
Дефицит . .	3.391,1	—	11.379,7	—	—	21.061,3	—	49,6
Баланс . .	13.267,1	—	36.191,1	—	172,8	54.140,3	—	49,6

Таким образом, при росте собственных доходов республики в текущем году по отношению к 1924/25 году на 151,2%, в предстоящем

году рост собственных доходов выразится только в 33,32%. Общая сумма бюджета возрасла в 1925/26 году на 172,8% по отношению к сумме бюджета 1924/25 г.; на будущий год рост всего бюджета, включая и дефицит, выразится уже в 49,6%. Соотношение собственных доходов и покрытия дефицита таково:

	Собствен. доходы (в %% к балансу).	Дефицит.
1924/25 год	74,4	25,6
1925/26 год	68,6	31,4
1926/27 год	61,1	38,9

Динамика расходной части за 1924/25, 1925/26 г. и предположительно на 1926/27 г. характеризуется следующими величинами (тыс. руб.):

НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВ.	1924/25 год.		1925/26 год.		1926/27 год.	
	Абсол.	Уд. вес.	Абсол.	Уд. вес.	Абсол.	Уд. вес.
Об'единенные ведомства	2.310,5	17,5	2.294	6,3	2.445	4,5
Необ'един. вед-ва (адм.-рег.) . . .	2.509,8 [1])	18,8	1.770,5	4,9	2.080	3,8
Необ'ед. вед-ва (соц.-культ. и произв.)	6.284,8	47,4	12.778,8	35,3	17.460	32,3
	11.105,1	83,7	16.843,3	46,5	21.985	40,6
Фонд нормирования зарплаты. . .	—	—	—	—	860	1,6
Резервный фонд СНК [2])	—	—	3.032,8	8,4	2.500	4,6
Субвенционный фонд	1.377	10,4	3.400	9,4	4.500	8,3
Отчисления в местный бюджет . .	—	—	7.521,4	20,8	13.145,3	24,3
	1.377	10,4	13.954,2	38,6	21.005,3	38,8
Всего обыкн. расх.	12.482,1	94,1	30.797,5	85,1	42.990,3	79,4
Чрезвыч. расход. (финанс. хоз.) .	785	5,9	5.393,6	14,9	11.150	20,6
ВСЕГО расходов . . .	13.267,1	100	36.191,1	100	54.140,3	100

Из сопоставления этих данных вытекает, что основными тенденциями в структуре расходной части нашего государственного бюджета являются: а) постепенное снижение удельного веса расходов по наркоматской группе, особенно значительное в отношении об'единенных ведомств; б) рост фондов и закрепление удельного веса их на достигнутом в 1925/26 году уровне; в) весьма значительное, абсолютное и относительное увеличение расходов на финансирование различных отраслей хозяйства, не содержимых на бюджете (чрезвычайные расходы). Увеличение размера отчислений в местный бюджет на 5.624 тыс. руб., а также рост расходов по финансированию хозяйства (чрезв. расходы) на 5.757 тыс. руб. и дают то увеличение дефицита в предстоящем году, которое выражается почти в 10 млн. рублей против текущего года.

[1]) В эту сумму вошло 1,3 млн. руб. из резервного фонда СНК для содержания учреждений, не вошедших в бюджет и финансировавшихся по смете СНК.

[2]) Резервный фонд СНК распределен по сметам тех ведомств, кои получали из него средства при исполнении бюджета.

Дефицитность государственного бюджета БССР, вызываемая отсталостью местного хозяйства и необходимостью скорейшего осуществления основных мероприятий в деле развития промышленности и сельского хозяйства, требует особого внимения со стороны Союза ССР к нуждам БССР. Необходимо повысить долю участия БССР в общей сумме бюджетов союзных республик, примерно, до 4%, исходя из удельного веса сельского хозяйства БССР в Союзе и необходимости усилить индустриализацию республики, весьма отставшей в этом отношении.

Исходя из предположений о размерах единого госбюджета на 1926/27 год (4,6 млр. руб.), можно полагать, что общая сумма бюджетов союзных республик будет равна 1.350 млн. руб.[1]). В текущем году удельный вес госбюджета БССР в сумме бюджетов всех Союзных Республик был равен 3,68%. При сохранении этого отношения и в будущем году бюджет БССР будет равен 49.680 тыс. руб. Но при высказанном нами соображении о необходимости повышения удельного веса бюджета БССР до 4% к общей сумме бюджетов союзных республик и при осуществлении этого соображения общая сумма бюджета выразится в 54 млн. руб.

В заключение необходимо остановиться еще на двух вопросах. Первый касается постройки в БССР районной электростанции. При составлении плана Гоэлро пять лет тому назад БССР не вошла в него. В настоящее время, когда во всю ширь встает вопрос о реконструкции народного хозяйства, о создании более совершенных форм его, необходимость крупного электростроительства вполне очевидна, так как только на базе электрификации возможно развитие промышленности. Поэтому по бюджету СССР необходимо предусмотреть отпуск средств в размере 2 млн. рублей для начала работ в будущем году по постройке первой в БССР районной станции мощностью в 10—15 тыс. килоуат.

Второй вопрос касается ассигнований по бюджету на финансирование мероприятий по восстановлению коммунального хозяйства. В текущем году все эти ассигнования прошли не по республиканскому, а по общесоюзному бюджету. Распорядителем этих кредитов является Цекомбанк, который из единого центра пытается руководить строительством в самых отдаленных захудалых городах, требуя планов, договоров и проч. необходимых обрядностей. На практике получается бесконечная переписка, неопределенность в работе, отсутствие приспособления к местным потребностям. Во избежание этих неудобств необходимо было бы кредиты для коммунального хозяйства проводить по бюджетам союзных республик с возложением на соответствующие республиканские кредитные учреждения функций по долгосрочному кредитованию за счет этих средств коммунальных и местных промышленных предприятий. Разрешение этого вопроса в изложенном направлении внесло бы большую ясность в кредитование местного хозяйства и устранило бы ту путаницу, которая имеется в этом деле в текущем году.

Вопрос об оформлении коммунального кредита является лишь частью общего вопроса о долгосрочном кредите вообще. До настоящего времени нет постоянно действующих институтов долгосрочного кредитования различных отраслей народного хозяйства. Ассигнования

[1]) При определении этой суммы мы исходили из темпа нарастания суммы бюджетов Союзных Республик в составе единого бюджета Союза ССР: в 1924-25 году сумма бюджетов Союзных Республик составляла 22 проц. к общесоюзному бюджету, в 1925-26 году—25,3 проц., в 1926-27 году—28,8—29 проц., т. е. 1.330—1350 млн. руб.

по бюджетам на эту цель растут из года в год, направляются в различные банки, которые даже не имеют положений о тех фондах и специальных капиталах, которые им передаются Правительством. Создаются временные правила о том или другом фонде или капитале, в какой степени эти правила одинаковы по всему Союзу ССР—неизвестно. Помимо этого прохождение долгосрочных кредитов по бюджетам Республик еще не разрешило вопроса о том, по какому бюджету будут проводиться поступления от возврата выданных хозорганам ссуд. По нашему мнению, проще было бы разрешить вопрос о создании специальных учреждений долгосрочного кредита, или особых отделов при существующих кредитных учреждениях, на которые и должны быть возложены все функции по кредитованию отдельных отраслей хозяйства.

Местный бюджет.

Рост местного бюджета БССР был далеко не столь быстрым, как рост государственного бюджета. В текущем году он вырос только на 26,5 проц. по отношению к 1924-25 году, а если принять во внимание дополнительные лесные доходы (840 тыс. руб.) и ассигнование из резервного фонда СНК (740 тыс. руб.), то возрастание выразилось в 34,8 проц. Этот небольшой рост в сравнении с ростом госбюджета в будущем году будет еще слабее, так как в местном хозяйстве наблюдаются явления, которые сильно задерживают рост бюджета.

К обстоятельствам, понижающим темп роста местного бюджета, необходимо отнести прежде всего те изменения, которые происходят в доходной части от выпадения целого ряда доходов от местного хозяйства. Новое направление в области жилищной политики, приводящее к передаче домовладений от Комхозов жилищно-строительной и жилищно-арендной кооперации, образование хозрасчетных об'единений коммунальных и промышленных предприятий местного значения, постепенная ликвидация государственных земельных имуществ местного значения путем передачи их в трудовое пользование сильно понижает доходные части местных бюджетов. Если в текущем году доходов от местного хозяйства и местных налогов и сборов ожидается к поступлению 7.218 тыс. руб. по всем местным бюджетам, то в 1926-27 году, можно предполагать, их поступит 6.209 тыс. руб. (предположения НКФ дают только 5.686 тыс. руб.). Тенденция снижения доходов от местного хозяйства должна быть особенно подчеркнута с целью принятия мер, недопускающих в будущем развития ее. В противном случае, при снижении в будущем темпа роста доходов от других источников, местный бюджет окажется непосильным для выполнения тех больших задач, которые стоят перед ним в деле хозяйственного и культурного строительства. На рационализацию эксплоатации имуществ, находящихся в ведении исполкомов, должно быть обращено весьма серьезное внимание.

Увеличение об'ема местного бюджета в предстоящем году произойдет лишь за счет роста отчислений от государственных налогов и доходов. Эти отчисления увеличиваются, как вследствие самого расширения доходов этого рода в целом, так и от повышения доли (проц.) налогов и доходов, поступающей в местный бюджет; по сельскохозяйственному налогу доля местного бюджета будет составлять 66,6 проц. от общей суммы налога; по доходам от лесов отчисления повышаются с 30 проц. до 40 проц. Эти обстоятельства одновременно с увеличением самих доходов дадут возможность увеличить размер отчислений от госналогов и госдоходов в местный бюджет с 8,273 тыс. руб.,

в настоящем году до 13.145 тыс. р. в 1926-27 году. Некоторое увеличение дадут также надбавки к государственным налогам, по преимуществу к промысловому и подоходному. В общем, надбавки к государственным налогам и сборам увеличатся с 4.276 тыс. р. в тек. году до 4.620 тыс. руб. в 1926-27 году.

К изменениям в структуре доходной части местных бюджетов нужно отнести новую статью—„возмещения из госбюджета расходов по коммунальным услугам для военведа", появляющуюся в связи с новым положением о местных финансах, предусматривающим возмещение исполкомам ряда расходов по обслуживанию Красной Армии. На будущий год этих возмещений ожидается до 750 тыс. руб.

Изучение местных бюджетов за прошлое время и учет перспектив по доходам на 1926-27 год приводит нас к следующим данным о строении доходной части всех местных бюджетов республики (в тыс. руб.):

ДОХОДЫ	1923/24 г.		1924/25 г.		1925/26 г.		1926/27 г.		Темп роста 1923/24 г.=100		
	Абсол.	Уд. вес	Абсол.	Уд. вес	Абсол.	Уд. вес	Абсол.	Уд. вес	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
От местного хозяйства, местных налогов и сборов . .	3.572,6	33,5	6.479,7	34,4	8.001[1]	31,1	6.809[2]	22,8	181,36	224,0	190,6
Отчисления от гос. доходов и госналогов .	3.318,1	31,1	6.505,9	34,5	9.113[3]	35,5	13.145	44,1	196,0	274,6	396,2
Надбавки к гос. налогам и сборам . .	2.361,7	22,1	3.139,3	16,7	4.276	16,7	4.620	15,5	133,0	181,1	195,7
Пособия[4]) .	1.426,3	13,3	2.708,3	14,4	4.294[5]	16,7	5.250	17,6	189,9	301,1	368,0
ВСЕГО .	10.678,7	100	18.833,2	—	25.684	100	29.824	100	176,4	240,5	279,3

Из этих данных видно, что в 1924-25 году доходы местного бюджета возросли по отношению к доходам 1923-24 года на 76,4 проц., в 1925-26 г. по отношению к предыдущему году—на 36,4 проц. и в будущем году (1926-27 году) возрастание доходов будет равно 16,1 проц. Темп роста местного бюджета все время снижается и, очевидно, в ближайшие годы мы подойдем к нормальному довоенному росту земско-городских бюджетов (10-12 проц. в год). Приведенными же данными свидетельствуется и высказанное ранее утверждение, что роль местного хозяйства относительно падает в образовании доходной части местных бюджетов. Особенно значителен как абсолютный, так

[1]) В сумму 8.001 тыс. руб. включены остатки денежной наличности в размере 783 тыс. руб., часть которых не относится к доходам от местного хозяйства.

[2]) Включено 600 тыс. предполагаемых превышений доходов над расходами по бюджетам 1925/26 года.

[3]) Включено 840 тыс. руб. дополнительных лесных доходов, сверх исчисленных по бюджетам 1925/26 года.

[4]) Под „пособиями" разумеются субвенция, ассигнования местному бюджету из госбюджета, в том числе и из резервного фонда СНК.

[5]) В сумму 4.294 тыс. руб. входит 740 тыс. руб., дополнительно отпущенных местному бюджету из резервного фонда СНК.

и относительный рост отчислений в местный бюджет от государственных налогов и доходов. Но этот рост достигает максимума уже в будущем году, так как рассчитывать на интенсивный рост лесных доходов и сельхозналога не приходится. Будущий год в этом отношении явится особенно благоприятным для местного бюджета, так как одновременно происходит увеличение лесного дохода и повышение размеров отчислений от сельхозналога и лесного дохода.

Роль налоговых источников в доходах местного бюджета гораздо скромнее, чем в государственном бюджете. „Пособия" всякого рода занимающие довольно значительное место в местных бюджетах, сильно влияют на понижение удельного веса налоговых доходов. Соотношение налоговых и неналоговых доходов в местных бюджетах БССР было таково (в тыс. руб.):

	1923/24 год		1924/25 год		1925/26 год		1926/27 год	
	Абсол.	Уд. вес в проц.	Абсол.	Уд. вес в проц.	Абсол.	Уд. вес в проц.	Абсол.	Уд. вес в проц.
Налоговые доходы	5.477	51,3	9.337,7	49,6	10.089	39,3	13.113	43,8
Неналоговые доходы . . .	5.201,7	48,7	9.495,5	50,4	15.595	60,7	16.711	56,2
ВСЕГО .	10.678,7	100	18.833,2	100	25.684	100	29.824	100

Таким образом, уже с 1924-25 года неналоговые доходы составляют более половины всех доходов местных бюджетов. Превышение неналоговых над налоговыми доходами сохранится и в будущем году, хотя роль их несколько ослабевает в сравнении с текущим годом.

Пользуясь экспертными оценками, мы можем установить следующие цифры по доходной части всех местных бюджетов на 1926-27 г. (тыс. руб.):

ДОХОДЫ	1925/26 год			1926/27 год		
	Абсол.	Уд. вес	Рост к 1924/25 г.	Абсол.	Уд. вес	Рост в проц. к 1925/26 г.
Доходы от сельского хозяйства	600	2,3	+ 89,8	500	1,7	— 16,7
„ „ коммунального имущества и обр. статей . .	2.986	11,6	+ 39,0	2.986	10,0	—
Доходы от коммунальных и промышленных предприятий .	1.370	5,3	+ 26,2	810	2,7	— 48,0
Разные поступления. . .	997	3,9	+ 70,7	413	1,4	— 58,0
Местные налоги и сборы .	1.265	4,9	— 7,4	1.500	5,0	+ 18,5
Остатки денежной наличности .	783	3,1	—	600	2,0	— 23,4
Всего от местн. хоз. .	8.001	31,1	+ 23,5	6.809	22,8	— 15,0

ДОХОДЫ	1925/26 год			1926/27 год		
	Абсол.	Уд. вес	Рост к 1924/25 г.	Абсол.	Уд. вес	Рост в проц. к 1925-26 г.
Отчисления:						
От госдоходов	4.565	17,8	+ 93,6	6.152	20,6	+ 34,8
„ госналогов	4.548	17,7	+ 9,3	6.993	23,5	+ 53,8
Всего отчислений	9.113	35,5	+ 40,1	13.145	44,1	+ 44,0
Надбавки:						
К промысловому налогу	3.108	12,1	+ 22,9	3.350	11,2	+ 7,7
„ подоходному „	948	3,7	+117,9	1.000	3,4	+ 5,4
„ судебным пошлинам	60	0,24	+ 24,2	70	0,2	+ 16,6
„ нотариальному сбору	124	0,5		135	0,5	+ 8,8
„ патентам на питейные и табачные заведения	36	0,16		65	0,2	+ 80,5
Всего надбавок	4.276	16,7	+ 36,2	4.620	15,5	+ 8,0
Всего собств. доходов	21.390	83,3	+ 32,6	24.574	82,4	+ 15,0
Пособия	4.294	16,7	+ 58,5	5.250	17,6	+ 22,3
Всего доходов	25.684	100	+ 36,4	29.824	100	+ 16,1

Таким образом, в будущем году значительно возрастет участие в местном бюджете отчислений от госналогов и госдоходов, роль доходов от местного хозяйства снизится весьма сильно, пособия же сохранят тот удельный вес, какой они занимают в бюджетах текущего года.

Имея весьма незначительный рост доходной части местного бюджета (16,1 проц.), мы должны весьма осмотрительно подойти к составлению расходной части. Увеличение расходов возможно лишь на цели, имеющие особо важное значение в деле хозяйственного и культурного строительства. Все увеличение доходной части против текущего года, выражающееся в 4.140 тыс. руб. должно быть обращено, по нашему мнению, на сельское хозяйство для выполнения плана НКЗема (увеличение на 443 тыс. руб.), дорожное строительство (увеличение на 287 тыс. руб.), на школьное дело: открытие новых комплектов, постройку новых и ремонт старых школ, на усиление хозяйственного обслуживания школ (все увеличение на эту цель выражается в 2.131 тыс. руб.), на развитие лечебной сети в сельских местностях (новых расходов 1.051 тыс. руб.). Новые мероприятия в деле народного образования и здравоохранения, а также увеличение ассигнований по сельскому хозяйству и дорожному строительству выразятся в 3.922 тыс. руб.

Маломощность местных бюджетов до настоящего времени не позволяла уделять достаточного внимания коммунальному хозяйству и местной промышленности. Под влиянием стесненности в средствах исполкомы употребляли значительную часть доходов от коммунального хозяйства и промышленности на покрытие других расходов, не связанных с восстановлением самого коммунального хозяйства и промышленности. Вследствие этого восстановительный процесс в этих отраслях проходит весьма медленно и еще весьма далек от своего завершения. Поэтому одной из основных задач в деле развития местного хозяйства является постепенное достижение равновесия в бюджете доходов и расходов на коммунальное хозяйство и местную промышленность. К осуществлению этого принципа необходимо приступить с будущего года путем увеличения расходов на коммунальное хозяйство и образования в составе местных бюджетов специальных фондов для долгосрочного кредитования промышленных предприятий и их об'единений, переведенных на хозяйственный расчет. Однако, осуществить полностью принцип равновесия в будущем году не удастся из-за состояния доходной части бюджетов: из доходов от коммунального хозяйства придется около 500 тыс. руб. употребить на другие надобности. Что же касается промышленного фонда, то он должен быть образован из доходов от сдачи в аренду предприятий и отчислений от прибылей тех предприятий, кои переведены на хозрасчет и которые по положению должны сдавать часть прибыли в местные бюджеты. Этот фонд в общей сумме должен составлять не менее 500 тыс. руб. по республике.

Одним из основных принципов при построении местного бюджета должна явиться его бездефицитность в республиканском масштабе. Субвенционный фонд и возмещения расходов по военведу явятся единственными видами пособий местному бюджету со стороны государственного (республиканского и общесоюзного). Сумма собственных доходов округов и районов и субвенционного фонда с возмещениями по военведу должны полностью обеспечить расходную часть всех местных бюджетов. Конечно, в отношении каждого из округов нельзя ставить вопрос о сведении бюджета без дефицита. Такие округа, как Калининский, Полоцкий, Оршанский, Могилевский, еще не скоро достигнут такого состояния, чтобы укладывать расходы в доходные возможности. Дефицит по таким округам придется по примеру прошлых лет покрывать из фонда регулирования, который должен быть образован путем отчислений части доходов округов. В целях более упрощенного расчета по фонду регулирования необходимо обеспечить за последним определенные доходы и твердый процент отчислений от них по всем округам без исключений. Наиболее целесообразным является отчисление 10 проц. сельхозналога и 10 проц. лесных доходов, а также обращение доходов от хозяйственных разработок леса в этот фонд. Такое построение фонда регулирования избавит от необходимости из'ятия в него превышения доходов над расходами только по некоторым округам.

Система субвенции, как одна из форм поддержки местного бюджета государственными пособиями, не является особенно выдержанной и удобной, но на будущий год все же должна сохраниться, так как другой формы пока не создано. Заработная плата должна субвенироваться в размерах текущего года, субвенирование же мероприятий должно быть повышено, примерно, до 50 проц. общих расходов по этим мероприятиям. Усиление субвенирования мероприятий по введению всеобщего обучения, развитию лечебной сети, дорожному

строительству придаст субвенционному фонду производственный характер в большей степени, чем это было до сих пор и подготовит почву к замене системы субвенции системою целевых субсидий отдельным округам.

Исходя из общих задач, возлагаемых на местный бюджет, свод по Республике расходов по этому бюджету, в сравнении с текущим годом, можно спроектировать на 1926-27 год следующим образом (в тыс. руб.):

	РАСХОДЫ	1925-26 год		1926-27 год		Рост в % к 1925-26 г.
		Абсол.	Уд. вес	Абсол.	Уд. вес	
1	Общеадминистративные учреждения	3.664	14,3	3.659	12,2	— 0,1
2	Охрана общественного порядка	1.420	5,5	1.323	4,4	— 2,8
3	Юстиция	454	1,8	454	1,5	—
4	Народное образование	9.221	35,9	10.953	36,7	+18,8
5	Народное здровоохранение	3.371	13,1	4.302	14,4	+27,6
6	Социальное обеспечение	736	2,9	801	2,7	+ 8,8
7	Коммунальные предприятия	185	0,7	—	—	—
8	Коммунальное хозяйство	1.665	6,5	1.911	6,4	+14,8
9	Пути сообщения	1.113	4,3	1.400	4,7	+25,8
10	Военвед	907	3,5	1.000	3,4	+10,3
11	Сельское хозяйство	1.067	4,2	1.400	4,7	+31,2
13	Отчисления в спец. средства	61	0,2	75	0,3	+22,8
14	Чрезвычайные расходы	1 283	5₀	1.660	5,6	+29,4
16	Погашение задолженности	537	2,1	214	0,7	—60,1
		25.684	100₀	29 152	97,8	+13,5
	Резерв на внесение поправок в бюджет	—	—	672	2,2	—
	Всего	25.684	100₀	29.824	100₀	+16,1

Таким образом, наиболее значительный рост расходов приходится на пути сообщения, сельское хозяйство, народное образование и здравоохранение. Остальные расходы или стабилизируются или даже уменьшаются. Довольно значителен только рост чрезвычайных расходов. Эти расходы и должны вырости, так как они назначаются на мероприятия, имеющие весьма существенное значение. Сумма в 1.660 тыс. руб. складывается из следующих расходов: погашение займов—400 тыс. руб., паи в основные капиталы обществ с.-х. кредита—200 тыс. руб., паи Коммунального банка—160 тыс. руб., мероприятия по борьбе с безработицей—400 тыс. руб. и фонды долгосрочного кредитования местной промышленности—500 тыс. руб. Все эти расходы, как имеющие производственный характер и направленные к укреплению основных отраслей местного хозяйства, должны быть неукоснительно проведены в бюджетах округов.

При осуществлении намеченных в настоящей ориентировке расходов в будущем году мы получим значительное качественное улуч-

шение местных бюджетов. Действительно, сопоставление бюджетов 1923-24, 1924-25, 1925-26 годов с предположениями на будущий год дает следующую картину по группам расходов (тыс. руб.):

Группы расходов	1923-24 г.		1924-25 г.		1925-26 г.		1926-27 г.	
	Израсх.	Уд. вес	Израсх.	Уд. вес	Назначено	Уд. вес	Предполаг.	Уд. вес
Административно-судебные . .	3.184	29,6	4.206,9	23,2	5.538,6	21,5	5.436	18,2
Культ.-социальные	5.498,9	52,0	8.048,6	44,4	13.327,3	51,9	16.056	53,8
Производствен.-хозяйственные .	1.791,0	16,7	3.760,2	20,7	4.927,2	19,2	7.371	24,7
Прочие	285,5	1,7	2.130,7	11,7	1.890,9	7,4	961	3,3
Всего . .	10.759,4	100	18.146,3	100	25.684,0	100	29.824	100

Из этой таблицы видно, что расходы административно-судебные возрастали до настоящего весьма медленно, а в будущем году придется даже снизить их; удельный вес этих расходов все время падает, в то время как удельный вес производственно-хозяйственных расходов постепенно возрастает, хотя они продолжают оставаться небольшими в сравнении с расходами культурно-социальными. Но тенденция роста производ.-хозяйственных расходов, при ее продолжении в будущем, обеспечит приближение этого рода расходов к социально-культурным, удельный вес которых остается почти на одном уровне.

Общие размеры окружных бюджетов проектируются на 1926-27 г. в следующих суммах (тыс. руб.):

Округа	Сумма	% к итогу
Минский	5.111,3	17,84
Витебский	3.886,7	13,56
Бобруйский	3 390,6	11,83
Могилевский	3.184,8	11,12
Борисовский	2.378,7	8,30
Оршанский	2.267,4	7,91
Мозырский	2.202,9	7,69
Калининский	2.192,1	7,65
Полоцкий	2.174,1	7,59
Слуцкий	1.862,4	6,51
	28.652,0	100
Фонды местной промышленности . .	500	—
Резервы на поправки бюджетов . . .	672	—
	29.824	—

Намеченные выше суммы бюджетов по округам должны быть сбалансированы в доходной и расходной частях окружных бюджетов в целом. К собственным доходам каждого округа должны быть добавлены субвенция и пособия из фонда регулирования, без превышения указанных выше сумм. Что касается фондов по долгосрочному кредитованию местной промышленности, то они должны быть созданы в каждом округе в размерах зависящих от средств, выручаемых от сдачи в аренду промышленных предприятий, и степени участия в бюджете переведенных на хозрасчет предприятий и их об'единений. Резервы

на поправки бюджетов при их окончательном сведении могут иметься в виду окрисполкомами в размерах, пропорциональных долевому участию окружных бюджетов в своде местных бюджетов по республике.

Большей детализации контрольной ориентировки по местным бюджетам на будущий год устанавливать, пожалуй, не приходится. Основные задачи, стоящие перед нами в деле местного строительства в настоящее время, сводятся к усилению производственных и социально-культурных расходов со стабилизацией расходов административных, Небольшой рост местного бюджета в будущем году, уступающий даже росту местных бюджетов по всему Союзу ССР (предполагается—27 проц.), не позволяет особенно широко подходить к расходной части. Все небольшое увеличение бюджета должно быть использовано на осуществление мероприятий, предусмотренных планами ведомств (дорожное дело, сельское хозяйство, развитие школьной и лечебной сети и проч.).

В заключение необходимо отметить, что с будущего года необходимо будет произвести окончательно ясное разграничение между окружными, городскими и районными бюджетами. Это разграничение формально существовало и до настоящего времени, но действительное как построение, так и исполнение бюджетов оставляет желать много лучшего. Особенно много неясностей продолжает оставаться в исчислении и исполнении доходных частей всех бюджетов, входящих в окружные бюджеты. Эти неясности должны быть устранены окончательно, чтобы каждый исполком действительно сам строил и выполнял свой бюджет. Завершение дифференциации местных бюджетов поведет к укреплению местного бюджета в целом и к более быстрому восстановлению местного хозяства, регулируемого исполкомами и советами.

И. А. Петрович

ОТДЕЛ II.

СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Народная асьвета ў БССР.

Беларусь у дарэвалюцыйны час была аднэй з самых адсталых у культурных адносінах краінай. Зьнішчыць гэту спадчыну старога рэжыму ўдасца яшчэ ня скора, ня гледзячы на тое, што ўрад БССР і ўсе працоўныя яе кладуць шмат энэргіі, арганізатарскіх сіл і матар'яльных сродкаў дзеля падняцьця агульнага культурнага ўзроўню краіны.

Імпэрыялістычная вайна яшчэ больш пагоршчыла і бяз таго дрэнная становішча справы народнае асьветы Беларусі, стварыўшы разруху, у зьвязку з прыфрантовым станам краіны. Панаваньне палякоў, хоць і кароткатэрміновае, якое было потым, дрэнна адбілася на культурным становішчы краіны: пры акупацыі імі Беларусі, 50 проц. школьных будынкаў, з усім іх абсталяваньнем, былі спалены ці разбураны.

Абнаўленьне справы народнае асьветы, досыць павольнае ў першым часе, пачалося з 1920 году. З гэтага часу пачынаюць ачышчацца будынкі пад школы, даюцца нязначныя сродкі з слабога яшчэ мясцовага бюджэту.

Мінулы 1924-25 навуч. год і бягучы 1925-1926 г. далі ўжо значнае павялічэньне матар'яльных сродкаў на справу народнае асьветы, а ў зьвязку з тым значна палепшылася колькасна і якасна пастаноўка справы асьветы. Павялічэньне матар'яльных сродкаў відаць з ніжэйнаступнае табліцы:

ГАДЫ	АСЫГНОВАНА			% павялічэньня
	З Дзярж. бюджэту	З мясц. бюджэту	УСЯГО	
1923-24	1.285.200	3.776.625	5.061.800	
1924-25	3.760 546	5.551.077	9.311.623	84%
1925-26	6.012.992	8.836.003	14.849.424	59,7%

Цяпер урад БССР асыгноўвае каля $^1/_3$ свайго бюджэту на справу асьветы, але матар'яльныя сродкі рэспублікі, зразумела, вельмі нязначныя, каб можна было ў хуткім часе паставіць гэтую справу на належную вышыню.

Сацыяльнае выхаваньне. Пасьля ўзбуйненьня Беларусі, з пачатку 1924 г., у абшарах яе аказаліся школы сацыяльнага выхаваньня розных тыпаў: 4-годкі і 7-годкі, якія былі ў няўзбуйненае Беларусі, і школы 1 і 2 ступені, якія былі ў далучаных частках Віцебскае, Смаленскае і Гомельскае губэрні. Існаваньне гэтых розных

тыпаў школ, якія працавалі па сваіх асобных праграмах, было зьявішчам ненармальным, і дзеля гэтага, адным з паважных заданьняў, ажыцьцёўленых Наркамасьветай Беларусі ў 1924-25 г., было стварэньне аднолькавага тыпу школ сацыяльнага выхаваньня: пачатковае 4-гадовае школы і поўнае 7-гадовае. Сетка гэтых школ у 1924-25 і 1925-26 г. г. выяўляецца ў ніжэйнаступнай табліцы:

ГАДЫ	4-годкі						7-годкі				
	1 кампл.	2-х кампл.	3-х кампл.	4-х кампл.	Усяго школ	Усяго камплект.	Поўн.	Няпоўн.	Усяго школ	Усяго груп у іх	Усяго 4-х і 7-годак
24|25	2729	860	99	85	3773	5086	169	98	267	2049	4155
25|26	2870	994	87	106	4057	5543	182	55	237	1918	4279
Павялічылася . .	141	134	—	21	293	457	13	—	—	—	124
Паменшылася .	—	—	12	—	—	—	—	43	30	131	—

У лік 2.729 аднакамплектных школ, якія існавалі ў 1924-25 навуч. г., не ўваходзяць 122 гэтак зван. дагаворных школ, якія ўтрымліваліся сялянамі выключна на іх сродкі. У ва ўсіх школах сацыяльнага выхаваньня ў 1924-25 г. было настаўнікаў 8.133, вучняў 336.577; у 1925 26 г. настаўнікаў 8 630, вучняў 351.737. Зьмяншэньне ліку 7-гадовых школ у 1925-26 г. тлумачыцца тым, што частка іх пераведзена ў школы 4-х гадовыя.

Па сацыяльнаму і нацыянальнаму стану вучні школ сацвыху ў 1924-25 г. падзяляліся так:

Па сацыяльнаму стану.					Па нацыянальнаму складу.					
Сялян	Рабочых	Рамесьнікоў	Служачых	Гандляроў, прамыслоўцаў і інш.	Беларусаў	Расійцаў	Палякаў	Яўрэяў	Латышоў	Інш.
74,4	6,7	4,3	5,7	8,9	79,9	2,1	2,9	14,5	0,2	0,4

Па полу:	у сямехгод.	у чатырохгод.
хлапцоў .	53,4	73,5
дзяўчат . .	46,6	26.5

У вапошнія гады сетка школ сацыяльнага выхаваньня значна павялічылася, павялічыўся і ахоп школай дзяцей школьнага ўзросту. У межах сучаснае Беларусі пачатковых школ было:

Да вайны.	Было пачатк. школ	% ахопу школай дзяцей.
	2.930	39
у 1924/25	3.773	66
у 1925/26	4.057	66,2

Бягучы 1925-26 навучальны год можа лічыцца першым годам ажыцьцяўленьня ўсеагульнага навучаньня ў Беларусі: колькасьць адчыненых у гэтым годзе новых школьных камплектаў адпавядае пляну ўсеагульнага навучаньня. Плян гэты разьлічаны на 10 год, а для прымежных раёнаў—на 5 год. На жаль, у частцы школьнага будаўніцтва гэты плян у першы год ня мог быць выкананы па недахопу сродкаў: замест вызначаных па пляну 154 новых школьных будынкаў, на будоўлю якіх неабходна было 924 тыс. руб., адпушчана толькі 600 тыс. руб. на будоўлю 100 новых школьных будынкаў. Тормаз у школьным будаўніцтве можа затрымаць і ажыцьцяўленьне пляну ўсеагульнага навучаньня, бо адчыняць новыя школьныя камплекты ў наёмных будынках вельмі ня лёгка, за адсутнасьцю на беларускай вёсцы адпаведных будынкаў. Гэтае зьявішча вельмі шкадлівае, бо Беларусь у справе ахопу дзяцей школьнага ўзросту школай значна адстала ад шмат якіх раёнаў сумежных рэспублік: у цэнтральна-прамысловым раёне РСФСР вучыцца ўжо 91,2 проц. дзяцей ад 8 да 11 год, у паўночна-заходнім раёне—89,2 проц., а ў Беларусі школай забясьпечаны, як паказана было вышэй, каля 68 проц. дзяцей ад 8 да 11 год.

Насельніцтва, паміж тым, адносіцца з вялікай верай да школы і вельмі ахвотна пасылае сваіх дзяцей у школу. За 1924-25 г. рост ліку тых, што вучацца ў розных установах сацвыху Беларусі, павялічыўся значна больш, чымся ў іншых саюзных рэспубліках, а іменна: у БССР—на 24,3 проц., у РСФСР—на 13 проц., у УССР—на 16,2 проц., па ўсяму Саюзу, у сярэднім, на 13,9 проц. Павялічэньне гэта, аднак, йдзе ў нас ня толькі за кошт павялічэньня ліку ўстаноў сацвыху, але на жаль, у значнае меры за кошт павялічэньня нагрузкі працаўнікоў асьветы. Нідзе ў Саюзе няма гэткае нагрузкі працоўніка асьветы, як у Беларусі. Па дадзеным ЦСУ СССР на 1/I 1925 г., гэтая нагрузка ва ўстановах Сацвыху БССР была: 38,2 вучня на 1 настаўніка, тады, як у РСФСР—34,1, у УССР—37,9; па ўсяму Саюзу—34,7. Асабліва цяжкай, як безадносна, гэтак і ў параўнаньні з адпаведнымі працаўнікамі саюзных рэспублік, зьяўляецца праца школьнага працаўніка пачатковае школы (4-годкі) Беларусі: у 1924-25 г. на аднаго настаўніка пачатковае школы ў БССР прыходзілася ў сярэднім 49,4 вучня, у той час, як у РСФСР—толькі 41,9, у УССР—40,4, па ўсяму Саюзу, у сярэднім—41,5 вучняў. Прынятая, з пэдагагічнага боку дапусьцімая, норма ў 40 вучняў на аднаго настаўніка ў нас перавышана амаль не на 25 проц., і гэта тым больш ненармальна, што ўмовы, у якіх працуе настаўнік у Беларусі, зразумела, значна больш цяжкія, чымся ў іншых рэспубліках. Прыходзіцца часта весьці працу ў зусім няпрыстасаваных памяшканьнях, без належных дапамог і належнае школьнае мэблі.

Надбудовай над 4-гадовай школай зьяўляецца школа сялянскай моладзі з 3-гадовым курсам навучаньня. Мэта школы гэтага тыпу—даць сьвядомага селяніна, з якое прычыны ў гэтую школу прымаюцца выключна дзеці сялян і рабочых саўхозаў. Пры гэтых школах абсталяваны інтэрнаты і вучням выдаюцца стыпэндыі; гэткіх школ ёсьць у даны момант 12, настаўнікаў у іх—73, вучняў—960.

Дзеля папаўненьня школьных бібліятэк у мінулым годзе была выслана досыць значная лічба кніжак і навучальных дапамог на беларускай мове: 125.301 экз. па беларускай мове і беларускай літаратуры, арытмэтыцы, гісторыі, географіі і інш. прадметах. Апроч гэтага, ва ўсе школы высылаюцца беларускія часопісы: „Асьвета“ і „Беларускі піонэр“.

Дзіцячыя выхаваўчыя ўстановы існуюць у Беларусі, параўнаўча, у нязначным ліку. Сетка іх за апошнія два гады гэткая:

Гады	Дзіцячыя дамы		Дзіцячыя сады		Установы для дэфэктыўных	
	Лік		Лік		Лік	
	устаноў	дзяцей	устаноў	дзяцей	устаноў	дзяцей
1924/25	81	6.0.0	40	1.744	6	272
1925/26	77	5.294	56	2.340	4	320

У справе змаганьня з бяспрытульнасьцю дзяцей у 1924-25 г. перш за ўсё быў зроблены падлік бяспрытульных дзяцей, які паказаў, што ва ўсёй БССР лік гэты дасягае, прыблізна, да 3,5 тыс. Зьліквідаваньне бяспрытульнасьці праводзіцца шляхам аддачы дзяцей пад апеку і ў патранат, па замяшчэньню іх на фабрыках, заводах, майстроўнях, працоўных калектывах, прафшколах і г. д. Апроч таго, дзеля выхаваньня бяспрытульных дзяцей адчынены дзіцячыя дамы (у Менску і Віцебску па аднаму), сельска-гаспадарчая калёнія ў Магілеве і працоўная камуна там-жа; гэткія калёніі ёсьць у Бабруйскай, Барысаўскай і Слуцкай акругах. Матар'яльную дапамогу па ўтрыманьні бяспрытульных дала ў 1924-25 г. камісія па палепшаньню быту дзяцей, асыгнаваўшы на гэта 50.000 р.

Змаганьне з правапарушыцелямі—дзяцьмі вядуць спэцыяльныя камісіі Акрана; праз гэтыя камісіі ў 1924-25 г. прашло 1,8 тыс. дзяцей—правапарушыцеляў. Перавыхаваньне гэткіх дзяцей мае пераважна мэтадычна-пэдагагічны характар і толькі невялічкая частка правапарушыцеляў—упартых рэцыдывістаў памяшчаецца ў спэцыяльны інстытут сацыяльнага перавыхаваньня, арганізаваны з Менскага і Магілеўскага дзіцячых дамоў для правапарушыцеляў. Справа апекі і патранату стаіць ня зусім здавальняюча; найлепей яна ў Барысаўскай акрузе, дзе пад апекай знаходзіцца 135 дзяцей. Пасьля рээвакуацыі ў 1923 г. дзяцей з галадаючых губэрань, у БССР засталося яшчэ да 800 гэткіх дзяцей. Прыняты былі меры дзеля розыску бацькоў гэтых дзяцей праз надрукаваньне сьпісаў дзяцей і рассылкі іх па саюзных рэспубліках. Дзякуючы гэтаму, 370 дзяцей, бацькі якіх знайшліся, удалося ў 1924-25 г. вярнуць на бацькаўшчыну.

Прафэсыянальная асьвета. Сетка прафэсыянальных школ сярэдняга і ніжэйшага тыпу за апошнія два навучальныя гады вызначаецца ў наступнай табліцы.

Тыпы школ	1924-25 г.		1925-26 г.	
	колькасьць			
	школ	вучняў у іх	школ	вучняў у іх
Пэдтэхнікумаў	9	1481	10	2028
Індустрыяльных тэхнікумаў	3	394	2	485
Прамыслова-эканамічных	2	268	1	283
Мэдычных	2	374	2	364
Мастацкіх і музычных	2	267	2	359
Вучэбных майстэрань	9	506	6	453
Школ фабрычна-заводзкага вучнёўства .	3	102	3	136
Прафтэхнічных школ	22	1799	24	2172
Сельска-гаспадарчых тэхнікумаў . . .	6	632	6	870
Сельска-гаспадарчых школ і курсаў . .	18	746	15	1220
А ўсяго	76	6569	71	7370

З гэтых даных відаць, што Беларусь надта дрэнна забясьпечана профэсыянальнай сярэдняй і ніжэйшай асьветай, асабліва індустрыяльна-тэхнічнага і прамыслова-эканамічнага характару.

Пэдтэхнікумы існуюць, па аднаму ва ўсіх акругах, апроч Мазырскае, Аршанскае, Слуцкае, з выкладаньнем на беларускай мове, апроч таго, існуюць два яўрэйскіх пэдтэхнікумы (ў Менску і Віцебску) і адзін польскі (ў Менску). Мэта пэдтэхнікумаў—падрыхтоўка практыка—пэдагога дзеля пачатковае 4-гадовае школы і першага концэнтру 7-годкі з выстарчаючым узроўнем навукова-марксыцкай і спэцыяльна-пэдагагічнай асьветы. Пэдтэхнікумам даецца с.-гаспадарчы ўхіл і ўкамплектаваны яны, за выключэньнем яўрэйскіх, пераважна сялянскай моладзьдзю.

Усе пэдтэхнікумы ўтрымліваюцца на дзярж. бюджэце, якім выдаецца, у сярэднім, на тэхнікум па 47 тыс. руб. на год. Аплата працы выкладчыкаў даведзена да 50 р. за 12 гадзін заняткаў. Вучні пэдтэхнікумаў забясьпечаны з 1924/25 г. стыпэндыямі, у сярэднім, на 50%.

Навучальна-дапамагальныя ўстановы (габінэты, лябараторыі, бібліятэкі), наогул, амаль здавальняючыя ва ўсіх тэхнікумах, за выключэньнем Полацкага. Колькасьць кніжок у бібліятэках в а г а е ц ц а ад 5 да 12 тыс. тамоў, зусім адпавядаючых свайму прызначэньню. Навучальныя майстроўні ёсьць толькі ў Менскім, Віцебскім і Рогачэўскім тэхнікумах; зямельных дзялянак у тэхнікумах ці зусім няма, ці яны ня значны і не абсталяваны. Толькі Менскі Беларускі Пэдтэхнікум мае вучэбную фэрму ў 37 дз. са здавальняючым жывым і мёртвым інвэнтаром. Пэдтэхнікумы забясьпечаны вопытнымі школамі—7-годкамі, у якіх вучні пэдтэхнікумаў вядуць практычную школьную працу.

Масавай школай індустрыяльна-тэхнічнага характару для рабочае моладзі зьяўляецца профэсыянальна-тэхнічная школа. Маючы мэтай падрыхтоўку кваліфікаванай рабочае сілы для вытворчасьці, профшкола адчыняе найбольш здольнай рабочае моладзі шлях у індустрыяльныя тэхнікумы, а адтуль у ВУЗ'ы. Абсталяваньне большасьці школ выканана на 70%, каштарыс профшколы, у сярэднім, складае 13—15 тыс. руб. Склад інструктароў у большасьці сваей рабочыя-майстры досыць высокае кваліфікацыі і на жаль, агульнаасьветная іх падрыхтоўка вельмі нізкая. Матар'яльнае становішча вучняў у профшколах крыху палепшылася ў параўнаньні з мінулым годам: разьмер стыпэндый павялічыўся, у сярэднім, на 5 р.; аднак, трэба заўважыць, што 60% вучняў профшкол матар'яльна ня зусім добра забясьпечаны.

Школы фабрычна-заводзкага вучнёўства існуюць у БССР у надта нязначным ліку, абслугоўваючы найболей паважныя прадпрыёмствы; утрымліваюцца яны на сродкі ВСНХ. Індустрыяльныя тэхнікумы падрыхтоўваюць кіраўнікоў дзеля прамысловасьці (сярэдняе кваліфікацыі).

Сярэдняя і ніжэйшая с.-гаспадарчая асьвета абслугоўваецца 6 тэхнікумамі і 15 школамі ды курсамі. Пераважны лік у складзе вучняў даюць дзеці сялян (59,5%), потым рабочыя (17,2%), служачыя (15,3%) і інш (8%). У вадносінах да настаўніцкага пэрсаналу—усе сярэднія і ніжэйшыя с.-гаспадарчыя навучальныя ўстановы амаль што забясьпечаны.

Адносна памяшканьняў і гаспадарчых будынкаў, а таксама абсталяваньня,—усе гэтыя школы забясьпечаны больш-менш здавальняюча, адчуваецца толькі вялікі недахоп буйнае рагатае жывёлы і зваротнага капіталу на палепшаньне гаспадаркі.

Усімі с.-гаспадарчымі навучальнымі ўстановамі праводзілася напружаная праца ў сэнсе распаўсюджваньня с.-гаспадарчых ведаў ся-

род насельніцтва, якая праца выявілася ў шэфстве, частых выездах на таўніцтва і вучняў на вёску дзеля дакладаў і дачы практычных рад, у арганізацыі с.-гаспадарчых досьледаў, арганізацыі каротка-тэрміновых курсаў, с.-гаспадарчых выставак і інш. Апроч таго, навучальныя гаспадаркі школ абслугоўваюць насельніцтва пляменным і насенным матар'ялам, арганізацыяй зернаачышчальных пунктаў, вопытна-паказальных дзялянак і інш.

У галіне вышэйшае асьветы Беларусь у даны момант можна лічыць, параўнаўча, забясьпечанай. Пры царскім урадзе, як вядома, у Беларусі ня было ані воднае вышэйшае навучальнае ўстановы, а ў даны момант ёсьць 4 ВУЗ'ы: Універсытэт, С.-Гаспадарчая Акадэмія ў Горках, Вэтэрынарны Інстытут у Віцебску і Камуністычны Універсытэт у Менску, якія ў кароткім часе забясьпечаць Беларусь неабходнымі ёй працоўнікамі вышэйшае кваліфікацыі.

Беларускі Дзяржаўны Універсытэт існуе ў даны момант у складзе 3-х факультэтаў: пэдагагічнага, мэдычнага і факультэту права і гаспадаркі, які адчыніўся ў 1925-26 г. Беларуская С.-Гаспадарчая Акадэмія ў 1925-26 г. ўтварылася з 2-х вышэйшых с.-гаспадарчых інстытутаў (Менскага і Горацкага). Аб'яднаньне гэтае зроблена з мэтай канцэнтрацыі навуковых сіл і ашчаднасьці сродкаў; у Акадэміі працуюць 4 факультэты: агранамічны, зямельна-будаўнічы, мэліаратыўны і лясны. Вэтэрынарны Інстытут у Віцебску стварыўся з с.-гаспадарчага тэхнікуму ў 1924-25 годзе. Камуністычны Універсытэт у Менску адчынены ў 1925-26 г. Апроч гэтых вышэйшых навучальных устаноў, у Менску існуюць Вышэйшыя Курсы Беларусазнаўства для настаўнікаў, якія падрыхтоўваюць кваліфікаваных выкладчыкаў беларусазнаўства.

Ува ўсіх вышэйшых установах у бягучы 1925-26 навуч. годзе лічыцца студэнтаў 4.342 (у мінулым годзе было 3.544), акадэмічнага пэрсаналу 436; у параўнаньні з мінулым годам, лік студэнтаў павялічыўся на 798 асоб, акадэмічнага пэрсаналу—на 131. Склад студэнтаў па сацыяльнаму стану ў мінулым навучальным годзе быў наступны:

(У процантах).

дзяцей сялян	32	рабочых	21
рамесьнікаў	18	служачых	14
і іншых	15		

Студэнцтва вышэйшых навучальных устаноў Беларусі, бязумоўна, вымагае дапамогі, дзеля чаго зьяўляецца неабходным значна павялічваць лік стыпэндый у ВУЗ'ах і Тэхнікумах.

Матар'яльнае становішча навуковых працаўнікоў у ВУЗ'ах за апошнія два гады значна палепшылася: прафэсар атрымоўвае ў даны момант за адзін камплект навучальн. працы 100 р., выкладчык—80 р., асыстэнт—62 р.

Вышэйшыя навучальныя ўстановы ў Беларусі не атрымалі ані якае спадчыны ад старога ўраду і дзеля гэтага гаспадарчы стан іх і абсталяваньне навучальна—дапамагальнымі ўстановамі неабходна палепшыць. Асабліва ў цяжкім становішчы знаходзіцца Беларускі Дзяржаўны Універсытэт у Менску: ён зьмяшчаецца ў 18 асобных будынках, у розных раёнах гораду і ў большасьці непрыстасаваных да працы вышэйшае школы. Зьяўляецца неабходным пабудова новага будынку Універсытэту, які будзе каштаваць каля 1 млн. руб. Неабходна таксама і пабудова новага корпусу для Беларускай С.-Гаспадарчай Акадэміі ў Горках.

Рабфакаў ёсьць тры: у Менску, Воршы і Горках; студэнтаў у іх у 1924-25 г. было 854, выкладчыкаў 90. У 1924-25 г. ў Беларусі лічы-

лася: хат-чытальняў 209, народных дамоў 86; у 1925-26 г. лічыцца: хат-чытальняў 271, народных дамоў 95.

Побач з зацьверджаньнем цьвёрдае сеткі палітасьветных устаноў на вёсцы, была зьвернута ўвага на сыстэматызацыю працы ў іх. Да гэтага часу, асяродка, які-б яднаў палітасьветную працу на раёне, ня было: кожная хата-чытальня працавала так, як яна лічыла карысьней, без агульнае ўвязкі працы. Каб пазбавіцца гэтага і ўвязаць усю палітасьветную працу раёну, было апрацавана і разаслана па мясцох „палажэньне аб райпалітпрасьветкомах", як ворганах, якія кіруюць і яднаюць усю палітасьветную працу раёну.

Значная частка загадчыкаў хат-чытальняў ня зусім адпавядала і адпавядае свайму прызначэньню: у большасьці выпадкаў гэта—маладыя, мала вопытныя працаўнікі, якія, прытым, часьцей за ўсё, працуюць у хатах-чытальнях і супольна ў другіх установах і часта мяняюцца. Каб хоць крыху паправіць гэтую справу і падрыхтаваць адпаведнага працаўніка, былі арганізаваны ўлетку 1925 г. спэцыяльныя 6 тыднёвыя курсы для загадчыкаў хат-чытальняў у Менску, Віцебску і Магілеве пры саўпартшколах. Праз курсы прайшло 180 асоб. Магілеўская саўпартшкола таксама дае падрыхтаваных загадчыкаў хат-чытальняў.

Далей, зьяўляецца неабходным для нормальнае працы хаты-чытальні дастаўка ім адпаведнае літаратуры. Пры складаньні каштарысаў на 1924-25 г., неабходныя для здавальненьня літаратурай сумы (60 р. на хату чытальню і 75 р. на нардом) былі праведзены на раённых бюджэтах і дзеля гэтага справа здавальненьня літаратурай ускладзена на раёны. За кошт галоўпалітасьветы рассылаліся ўва ўсе хаты-чытальні мясцовыя газэты: „Звезда", „Савецкая Беларусь" і „Беларуская Вёска". Апроч таго, галоўпалітасьветай было выслана непасрэдна ўсім хатам-чытальням і нардамом у 1924-25 г. 43.840 экз. кніжок і брашур, а таксама 20 камплектаў па санітарыі і гігіене па 72 кніжкі ў камплексе, і плякатаў: Ленінскіх 264 экз. і па змаганьню з самагонкай 24 экз. У нардамы паказальных раёнаў высланы камплекты бібліятэк, з 232 назовамі; у тым ліку значная частка беларускіх кніжак. Для нацыянальных хат-чытальняў і куткоў, выслана літаратура на яўрэйскай, польскай і на латыскай мовах; улетку гэтага самага году разаслана 309 сялянскіх бібліятэчак на беларускай і расійскай мовах. Трэба заўважыць, што апроч адпушчаных на літаратуру сродкаў па каштарысах на мясцох вышукваюцца і іншыя крыніцы дзеля гэтага; гэтак, напрыклад, у Слуцкай акрузе ўсе хаты-чытальні маюць бібліятэкі каштоўнасьцю па 100 р. кожная; у Барысаўскай акрузе — таксама; у Віцебскай хаце-чытальні маюцца бібліятэкі колькасьцю звыш тысячы экз. кожная.

Хата-чытальня сваёй працай усе больш і больш узмацняе сваё становішча. Аб гэтым сьведчыць факт павялічэньня ліку даведваньня да хаты-чытаньні. Сярэдняя даведваемасьць у дзень у кастрычніку—сьнежні складае, напрыкл., 40 асоб, што трэба лічыць здавальняючым. Трэба заўважыць, што даведваецца да хаты-чытальні ня толькі моладзь, але і дарослае насельніцтва, у тым ліку і жанчыны. Масавая праца хаты-чытальні складаецца з арганізацыі рознага роду лекцый, дакладаў, гутарак. Надта здавальняе галоснае чытаньне кніжок ды газэт: яно праводзіцца амаль не ўва ўсіх чытаньнях.

Асаблівая ўвага была зьвернута на справачную працу, дзякуючы якой хата-чытальня можа паступова зрабіцца тэй установай, дзе селянін знойдзе адказ на ўсе пытаньні, якія яго цікавяць. Апроч гэтага,

справачная праца дапамагае селяніну разьбірацца лягчэй у пытаньнях савецкага заканадаўства і вызваляе яго ад сялянскага падпольнага адваката. Гэтая праца новая, але ня гледзячы на тое, яна дае вельмі добрыя вынікі і праводзіцца амаль што не ўва ўсіх хатах-чытальнях.

Гурткі маюцца ў кожным нардоме і хаце-чытальні. Тыповыя гурткі, якія існуюць амаль што ня ў кожнай хаце-чытальні, гэта—палітычныя, прыродазнаўства, антырэлігійныя, с.-гаспадарчыя. Ува ўсіх нардамох і ў значным ліку хат-чытальняў існуюць гурткі драматычныя і харавыя, у вапошні час арганізуюцца таксама гурткі беларусазнаўства.

Галоўпалітасьветай было прапанована хатам-чытальням арганізаваць у кожнай з іх куток Леніна, вайсковы і інш., з якіх першыя існуюць амаль ня ў кожнай хаце-чытальні і абсталяваны ў залежнасьці ад сродкаў, а апошнія за адсутнасьцю сродкаў, разгортваюцца досыць слаба. Летась было разаслана па мясцох 309 „куткоў бязбожніка". Апроч хат-чытальняў, на вёсцы існуюць яшчэ чырвоныя куткі, хаты-чытальні пры школах, сельсаветах, каапэратывах, дзе вядзецца пад кіраўніцтвам хаты-чытальні тая-ж самая праца, як і ў хаце-чытальні, але, зразумела, што ў меншых разьмерах. Для абслугоўваньня іх літаратурай выдзелены бібліятэчкі-перасоўкі.

Урэшце, надта вялікае распаўсюджаньне маюць пазасеткавыя хаты-чытальні якія адчыняюцца на сродкі шэфаў і самога насельніцтва. На іх галоўпалітасьветы ў свой час зьвярнуў увагу і мясцом было прапанована вырашаць гэтае пытаньне надта асьцярожна і даваць дазвол на далейшае існаваньне толькі тым з іх, якія могуць у выстарчаючай меры разгарнуць працу.

Апроч хат-чытальняў і нардамоў, у 1925-26 г. існавалі таксама яшчэ ніжэйнаступныя асьветныя ўстановы: бібліятэкі (сеткавыя) 38, клюбы—51, дамы асьветы—8, вячэрнія школы для дарослых—21, з 3.100 вучнямі, вячэрнія школы для рабочае моладзі 14 з 4.140 вучнямі і школы палітпісьменнасьці КСМ (50) і партыйныя (14 з 560 вучнямі).

Сетка партасьветы ў 1925-26 г. была наступная: у г. Менску Комуністычны Унівэрсытэт з 180 студэнтамі, затым Віцебская партшкола з 166 вучнямі, Магілеўская з 176 вучнямі.

Ліквідацыя няпісьменнасьці зьяўляецца адным з самых цяжкіх, хворых пытаньняў для Наркамасьветы Беларусі. Спадчына царскага ўраду з гэтага боку надта цяжкая. На 1 студзеня 1925 г., па дадзеных ЦСУ Беларусі, проц. пісьменнага сялянства быў усяго 25,92 (апроч вучняў у школах); на адну сялянскую гаспадарку прыходзіцца ў сярэднем толькі 1,4 пісьменных, пры сярэднім ліку сяброў сям'і ў аднэй гаспадарцы 5,4 душы. З гэтага боку, становішча БССР горшае, чымся саюзных рэспублік: па апошніх статыстычных даных, на 1 тыс. душ насельніцтва прыходзіцца пісьменных: у БССР 327, у УССР 416, у РСФСР (эўропэйская частка) 434.

Пры апрацоўцы пляну ліквідацыі няпісьменнасьці, быў прыняты за аснову 10-гадовы тэрмін поўнае ліквідацыі. Гэты тэрмін быў узяты з тае прычыны, што плян увядзеньня ўсеагульнага навучаньня ў Беларусі разьлічаны на 10 год. А гаварыць аб поўнай ліквідацыі няпісьменнасьці да таго часу, пакуль ня будзе ўведзена ўсеагульнае навучаньне, нельга, бо кожны год будзе даваць прырост няпісьменных малодшых узростаў. Згодна гэтага пляну, у 1924-25 г. неабходна было адчыніць 658 поўнакомплектных лікпунктаў, на 25 чалавек кожны, па 2 выпускі на год; навучыцца ў гэтым годзе павінна было, па пляну, 32.731 чал. Соўнаркомам было асыгнована на ліквідацыю няпісьменнасьці 72 т. р. і на акруговых бюджэтах 47,5 т. руб. Такім чынам, усяго асыгнована

на гэтую патрэбу 119,5 тыс. руб., на якія сродкі можна навучыць, лічучы па 4 р. 28 к. на чал., да 28 тыс. чалавек, г. ё. амаль ня тую лічбу, якая была прызначана па пляну.

Надта вялікім недахопам у справе зьліквідаваньня няпісьменнасьці была адсутнасьць лемантару на беларускай мове для дарослых. У даны момант лемантар гэты ўжо выданы і разасланы ў патрэбным ліку па мясцох.

Ведаючы, што ў справе змаганьня з няпісьменнасьцю рэспубліка сама справіцца ня можа, Галоўпалітасьветы выкарыстаў усе сродкі, каб прыцягнуць да гэтае справы грамадзкі пачын праз т-ва „Далоў няпісьменнасць". У даны момант праца гэтага т-ва ўжо зьяўляецца значнай дапамогай для рэспублікі ў справе зьліквідаваньня няпісьменнасьці: можна разьлічаць, што прыватны пачын дапаможа навучыць, прыблізна, да 12 тыс. чал.

Праца ў галіне мастацтва. У непасрэдным падпарадкаваньні Галоўпалітасьвеце знаходзіцца Беларускі Дзяржаўны Тэатр, на ўтрыманьне якога асыгнуюцца патрэбныя сродкі з дзяржаўнага бюджэту. У працягу летняга сэзону трупа тэатру камандыруецца ў розныя гарады Беларусі, што мае мэтаю азнаямленьне жыхарства з беларускім мастацтвам і культурай. Спэктаклі маюць посьпех. Галоўпалітасьветы падпарадкавана ў даны момант II беларуская трупа Галубка, якая абслугоўвае, галоўным чынам, рабочыя раёны, выяжджаючы ў гарады, мястэчкі і нават на вёску. Ёсьць тэатры і ў іншых гарадох БССР, у якіх працуюць прыежджыя трупы. Дзеля падрыхтоўкі ўласных артыстаў і рэжысэраў, у Маскве існуюць на бюджэтныя сродкі рэспублікі дзьве драмстудыі: беларуская і яўрэйская.

Кіно ўсё больш і больш распаўсюджваецца і даходзіць нават да вёскі. Ува ўсіх акругах у даны момант ёсьць кіна-перасоўкі (25 забясьпечаны фільмамі) Галоўпалітасьветы мае на месьце кіна-зьёмку з беларускага быту і даставу вёсцы таннае фільмы.

Беларускі Дзяржаўны Музэй, які ўтварыўся ў канцы 1921 г., складаецца з аддзелаў: мастацкага, гістарычна-археалёгічнага, архіву і бібліятэкі, музэй налічвае ў сваіх калекцыях да 18 тыс. прадметаў.

Пастановай Саўнаркому ад 18 верасьня 1924 г. на музэйнае будаўніцтва была зьвернута асаблівая ўвага, пры гэтым музэю ў Менску быў наданы назоў „дзяржаўны" (з аддзеламі ў Віцебску і Магілеве); у гэтых музэях павінны быць сабраны прадметы агульна-рэспубліканскае вартасьці і агульна-асьветнага характару; музэі ў акруговых і раённых цэнтрах павінны весьці працу выключна краязнаўчага характару—праца па музэю ўсё павялічваецца (за апошняе паўгодзьдзе ў музэй у Менску паступіла больш 14 тыс. прадметаў). Пашыраецца зацікаўленасьць і з боку жыхарства. За паўгодзьзе праз музэй прашло звыш 150 экскурсыяў з лікам 4,5 тыс. асоб, і да 1,5 тыс. платных даведаньняў; у вапошні час прыкмячаецца і прыток сялян, нават з далёкіх вёсак. Сродкі музэю, а таксама і асабовы склад яго, хоць яны і павялічаны ў параўнаньні з мінулым годам, але ўсё ж зьяўляюцца недахватнымі.

Нацыянальная палітыка Наркамасьветы. Належыць адзначыць дасягненьні Наркамасьветы Беларусі ў галіне правядзеньня нацыянальнае культасьветнае палітыкі. У той час, калі пры царскім урадзе ўсё выкладаньне ў школе Беларусі вялося выключна на расійскай мове і зусім ня было нацыянальных школ,—у даны момант ува ўсіх школах сацвыху і ў мясцовасьцях, дзе жыхарства пераважна беларускае, выкладаньне, у абшарах няйзбуйненае Беларусі, вядзецца ўжо ўва ўсіх клясах на беларускай мове, а ў школах далучанае ў 1924 г.

часткі Беларусі, выкладаньне на родной беларускай мове вядзецца ў першых 3-х клясах. Побач з гэтым, ёсьць патрэбны лік школ і інш. нацыянальнасьцяй:

	Сямёхгодак	Чатырохгодак
расійскіх	29	34
яўрэйскіх	41	134
польскіх	5	96
латыскіх	1	16
нямецкіх	—	1
эстонскіх	—	1

Ва ўсіх пэдтэхнікумах выкладаньне ўсіх прадмэтаў (апроч нязначнае часткі, вядзецца на роднай мове: беларускай, яўрэйскай, і польскай. На пэдагогічным факультэце БДУ на беларускай мове выкладаецца ў гэтым годзе ўжо 57 дысцыплін, што складае 252 гадавых гадзіны (з агульнага ліку 650 гадзін) і ў мінулым годзе выкладалася на беларускай мове 13 дысцыплін, што складала 68 гадзін. На яўрейскім аддзяленьні Пэдфаку частка прадмэтаў (галоўным чынам мэтодыка) пачала выкладацца ў гэтым годзе на яўрэйскай мове. Процант хат-чытальняў, нардамоў і чырвоных куткоў, якія працуюць на беларускай мове, павялічыўся ў гэтым годзе з 15 проц. да 50 проц. Павялічыўся і лік палітасьветных устаноў і інш. нацыянальнасьцяй; у даны момант ёсьць: яўрэйскіх—бібліятэк 4, клюбаў 6, рабочых унівэрсытэтаў 2, вячэрн. партшкол 3, школ ЛКСМ 2, лікпунктаў 33; польскіх—бібліятэк 39, хат-чыт. 18, клюбаў 5, чырвоных куткоў 44, лікпунктаў 43.

Апроч правядзеньня нацыянальнае палітыкі ў культасьветных установах, не спыняецца напружанае будаўніцтва розных іншых бакоў нацыянальнае беларускае культуры: навукова-дасьледчая праца, мастацтва, выдавецтва і інш. Побач з беларускай культурай разгортваецца культура і інш. нацыянальнасьцяй (яўрэяў, палякаў, латышоў), якія пражываюць у Беларусі, што значна павялічвае выдаткі рэспублікі на культасьветныя патрэбы.

Цэнтрам навукова-дасьледчае і культурна-нацыянальнае працы зьяўляецца Інстытут Беларускае Культуры (Інбелкульт), які ў апошнія гады аб'яднаў культурныя сілы ўсіх нацыянальнасьцяй Беларусі і шырока разгарнуў сваю працу.

Зьм. Сьцяпура.

ОТДЕЛ III.

ЗА СОВЕТСКИМ РУБЕЖОМ.

Хозяйственное положение Польши

за 1 кв. 1926 г.

Польша начала свой текущий 1926 бюджетный год при катастрофическом состоянии своего хозяйства и финансов.

Выйти из создавшегося положения путем увеличения доходов, т. е. увеличения налогов,—Польша не может, так как налоговая платежеспособность населения исчерпывается существующими налогами до возможного предела.

Еще в 1925 году Польша пыталась заключить очередной внешний заем, но эта попытка окончилась неудачей. Американские банкиры предложили невероятно кабальные условия займа, составляющие в итоге, в переводе на проценты, около 50 проц. годовых. Кроме того, табачная монополия, предоставления контроля над которой требовали американские банкиры в качестве обеспечения займа—фактически уже „заложена" итальянцам и последние не желают уступить своего приоритета на эту монополию американцам.

Не имея надежд на внешний заем, польское правительство Скшинского признало, что единственный путь по которому должна итти Польша, если она не хочет, по выражению министра финансов этого правительства Здеховского,—„упасть в пропасть"—это путь сокращения расходов. Есть правда, еще один путь покрытия дефицита государственного бюджета—это инфляция. Избежать этого дефицита Польша не сможет даже при максимальном сокращении доходов.

Бюджет.

Государственный бюджет на 1926 г. составленный еще предшественником министра финансов Здеховского—Владиславом Грабским, предусматривал доходы в сумме—1502,8 млн. злот., и расходы в сумме 1999 млн. злот. Эту сумму расходов Здеховский уменьшил на 278 млн. злот, т. е. до 1720 млн. зл. В дальнейшем, правительство Скшинского предполагало, за счет сокращения расходов на армию, уменьшить расходную часть бюджета еще на 220 млн. зл. Однако, попытка сокращения расходов на армию, поглощающую 30 проц. государственного бюджета, имела отчасти влияние на события 12-61 мая с.-г. в Варшаве, т. е., на произведенный Пилсудским государственный переворот. Предположение это находит себе подтверждение хотя-бы в том, что через несколько дней после завоевания власти Пилсудским новое „революционное" правительство распорядилось выдать офицерам, в виде аванса, месячный оклад жалованья с рассрочкой погашения этого аванса в течение 4-х месяцев. Одновременно возбужден вопрос о восстановлении с 1 июля офицерам добавочного содержания, которое было упразднено по соображениям экономии.

Еще до переворота польское правительство решило остановиться на цифре государственных расходов по бюджету 1926 г.—1,6 млрд. злот. Окончательно, все-же сейм бюджета на 1926 г. не утвердил, и при настоящих условиях можно с уверенностью сказать, что и не в состоянии будет утвердить. Таким образом, и в области государственного бюджета Польша опять вступает в полосу еще большей бесплановости и хаотичности. Уже это одно обстоятельство определенно говорит за то, что общий экономический кризис 1926 г. не только не будет меньше или слабее кризиса в 1925 г., но значительно превзойдет этот последний и что последствия этого кризиса могут иметь в 1926-27 г. г. решающее влияние на дальнейшие пути истории Польши.

Уже с начала 1926 г. государственный бюджет Польши устанавливался помесячно. Данных о бюджете за весь первый квартал 1926 г. в настоящее время еще нет. Имеются сведения только за январь месяц 1926 г. Однако, имея в виду парламентский принцип—утверждать в таких случаях 1/2 часть годового бюджета, эти данные все же могут дать нам сравнительно полное представление о соотношении государственных расходов и доходов за истекший квартал 1926 г.

Государственный бюджет в январе 1926 г. (в тыс. зл.).

А. Администрация	Доходы	Расходы
Президент республики	12,9	108,7
Сейм и сенат	4,3	586,4
Государственный контроль	—	271,5
Совет министров	2,1	121,1
Министр иностранных дел	363,9	3921,1
„ военное	1036,7	48367,0
„ внутрен. дел	981,7	12589,7
„ финансов	77461,7	6415,4
„ юстиции	2598,4	5905,3
„ торговли и промышл.	747,3	2790,0
„ путей сообщения	10.6	259,0
„ земледелия	2456,0	1262,5
„ просвещения и религ. исповед.	407,2	29119,0
„ обществен. работ	859,4	3106,8
„ труд. и соц. обеспеч.	68,5	7731,6
„ земельных реформ	49,0	1117,5
„ пенсии инвалидам	1779,2	18266,0
Государствен. долги	—	22952,3
Итого	88838,9	164899,0
В. Государ. предприятия	2694,3	1000,000
В. Монополии	40736,0	—

Все государственные доходы в Польше в январе 1926 г. составляли—132.279.256 злот., израсходовано-же было—165.898.964 злот., т. е. дефицит только за январь равняется 33.619.708 зл. Можно предположить, что дефицит в бюджете за первый квартал 1926 г. выразился в сумме около 100 млн. зл., а за весь 1926 г. в сумме около 400 млн. злот.

Приведенные данные о величине предполагаемого в 1926 г. дефицита высказаны польским министром финансов Здеховским. Если мы примем во внимание, что в таком щекотливом для Здеховского вопросе—последний едва ли-был вполне об'ективен и откровенен, а также то обстоятельство, что падение польской валюты, несомненно, повлечет за собой дороговизну, то по бюджету 1926 г. дефицит, возможно, превысит цифру ~ 400 млн. зл.

Не лишним будет указать здесь на те мероприятия по сбалансированию бюджета 1926 г., которые предложила ППС.

Прежде всего, ППС требует увеличения налогов земельного на 5 млн. злот., подоходного на 5 млн. зл., доходов от монополий на 50 м. з. от жел. дорог на 15 м. з., увеличить все прямые налоги на 5 проц., что должно дать 18 млн. зл., увеличить железнодорожный и почтовый тарифы, что должно дать 30 млн. зл. и увеличить поимущественный налог на 85 млн. зл.

Затем ППС советует обратить внимание на увеличение эмиссии Польского Банка. Вот, что говорит по этому поводу газета „Robotnik" (№ 105 от 17|IУ-26 г.). „Прежде всего, следует обратить внимание на то, что эмиссия Польского Банка отчасти потому мала, что в этом банке сосредоточена только небольшая часть иностранной валюты, получаемой от внешней торговли. Мы имеем значительное превышение вывоза над ввозом, однако, в Польском Банке сумма иностранных валют уменьшается. Происходит это потому, что иностранная валюта остается по большей части в руках экспортеров, которые спекулируют этими валютами во вред злотому. Обязанность хранить валюту в Польском Банке ограничена у нас целой серией распоряжений. Распоряжение от 22|IX 1924 г. делает в этом отношении исключение для экспортеров скота, хлеба и т. д., а также для экспортеров необработанного дерева. Эти категории экспортеров не обязаны сдавать валюту в банк. Распоряжение от 27|X-24 г. делает такое же исключение для экспортеров железа, цинка, стали, угля. Распоряжение от 27|V-26 г. разрешает банкам, ведущим операции с девизами,—покупать иностранную валюту за свой счет на нашу (польскую) валюту, чрезвычайно усиливая этим спекуляцию. Все это влечет за собою то, что Польский Банк распоряжается едва—это самое большее—третьей частью валюты, полученной от внешней торговли и из других источников. Необходимо поэтому сосредоточить в Польском Банке всю иностранную валюту, поступающую от наших сношений с заграницей. С этой целью следует создать учреждение торговли с заграницей и охраны польской валюты. Все операции, связанные с вывозом, ввозом и транзитом, должны быть сосредоточены в этом учреждении". Таким образом, соглашательская ППС видит почти единственный выход для Польши из создавшегося положения в учреждении чего-то вроде „внешторга". Конечно, предложенная ППС программа по оздоровлению польских финансов, включая сюда и предложения сконструировать какой то аппарат, регулирующий и контролирующий внешнюю торговлю, в условиях польской действительности—более чем не реальна, но все-же весьма симптоматична. Важно также указание, что три четверти активного сальдо торгового баланса Польши, которое так афиширует польская пресса, идут не на пользу, а во вред польской валюте и финансам, усиливая спекуляцию и падение польского злотого.

Налоги и поступления от монополий.

Налоги и поступления от монополии в первом квартале текущего 1926 г. дали Польше в январе 111,4 млн. зл., в феврале 95,9 млн. зл., в марте 102,8 млн. зл., а всего 310,1 млн. зл.

Из этого количества—9.957 тыс. зл. дал земельный налог. Польская пресса оценивает результаты поступлений земельного налога в 1 кв. тек. 1926 г. весьма оптимистично, указывая, что в 1 кв. 1925 г. земельный налог дал только 5,3 млн. злот. Более интенсивное поступление налогов в 1926 г. польские официальные источники об'ясняют улучшением в 1925-26 хоз. году урожая.

Налог на городские недвижимые имущества и на некоторые сельские дал в 1 кв. 1926 г.—7,6 млн. злот., т. е. 30,9% всей предполагаемой—(25 млн. злот.) суммы в 1926 г.

Промышленный налог на I кв. дал—37,9 млн. зл., что по сравнению с 1925 г. дает некоторое уменьшение. В 1925 году за I кв. поступило от этого вида налогов—40,6 млн. зл. Газета „Rzeczpospolita" (№ 103, от 17-IV-25 г.) говорит по поводу уменьшения торгово-промышленного налога в 1926 г. „экономическая жизнь весьма сильно ослабела..., так как цены значительно поднялись в гору, а доходы от налогов на торговый оборот вместо увеличения—уменьшились". В другой польской газете мы находим еще более красноречивое доказательство уменьшения торгового оборота в Польше. Оказывается, что за первые месяцы 1926 г. было выбрано торгово-промышленных патентов—32 тыс., тогда как в 25 г. за этот же промежуток времени—80 тыс., т. е количество выбранных торгово-пром. патентов в начале 1926 г. равняется 40 проц 1925 года.

Подоходный налог дал в I кв. 1926—18,2 млн. зл. Косвенные налоги дали в этом же кв. 30,7 млн. злот. При этом следует иметь в виду, что косвенные налоги и доходы от монополии являются основными источниками польских государственных доходов. С 1924 г. косвенные налоги и доходы от монополии почти непрерывно увеличивались и только теперь начинается уменьшение их.

В 3 кв. 1925 г. косвенные налоги дали 33,9 млн. злот. Если же в 1 кв. 26 г., несмотря на рост цен и на склонность потребления, от которого и зависит величина косвенных налогов, к относительной стабилизации,—косвенные налоги все же сократились, то это явление свидетельствует о так наз. пауперизации (обеднении) широких слоев трудового населения.

Поимущественный налог за I кв. 1926 года дал около 10 млн. злот. вместо предполагаемых 15 млн. злот. В прошлом 1925 г. за этот же период времени поступило 20 млн. зл. и при том, как говорит польская пресса, „лучших злотых". Недобор поимущественного налога в Польше—явление хроническое. Польская буржуазия, составляющая значительный контингент плательщиков этого налога, призывает трудовой народ Польши ко всяким жертвам „на алтарь отечества", а сама сознательно уклоняется от уплаты следуемого с нее налога, незначительного к тому же, ибо устанавливался этот налог сеймом в 1923 г., а в сейме, как известно, первое крыло имеет перевес и неприемлемого для себя закона не утвердило бы.

Гербовый и другие сборы дали в 1 кв. 1926 г. 28,6 млн. зл., т. е. несколько меньше нежели за 1 кв. 1925 г. Увеличение цен, казалось бы, должно было увеличить поступления и от этой статьи дохода, так как оплата счетов, удостоверений, перевозочных документов и т. д. должна была увеличиться в соответствии с ростом цен; в действительности же мы наблюдаем даже снижение этих поступлений. Следует при этом отметить, что торговый оборот уменьшился по сравнению с прошлым 1925 г. весьма резко. Доходы и пени за несвоевременное внесение налогов и от поступлений различного рода штрафов и денежных взысканий—имеют определенную тенденцию к увеличению. Эта статья дохода дала за первый квартал 1926 г. около 6 млн. зл., предполагалось же получить 3.150 тыс. злот. Таким образом, действительность в этом отношении превзошла ожидания. Один только первый квартал дал 49,5% предусматриваемого бюджетом годового поступления по этой статье дохода. Польская пресса оценивает этот факт, как „печальное явление". Вот что говорит по этому поводу реакционная польская газета: „Rzeczpospolita" (№ 103, от 17-IV-26 г.) „Налоговый пресс давит чрезмерно и

выдавливает из населения больше нежели можно предположить." Свидетельствует это также о том, что наши податные учреждения чрезвычайно энергичны в наложении штрафов. Следовало-бы обратить их внимание на то, чего они может быть не знают, что экономическое положение населения не в таком состоянии, которое позволяло-бы давить на него даже тогда, когда налоги вносятся. Каждому из нас известно, на основании собственного опыта, что необходимость платить ростовщические проценты государству даже тогда, когда со стороны налогоплательщика нет злой воли в промедлении уплаты налога, бывает более всего обидна и неприятна". Мы видим, таким образом, что даже эта, почти единственная статья дохода, дающая реальное повышение, в действительности подчеркивает лишний раз общий хозяйственный и финансовый кризис в стране, принимающий, чем дальше, тем более острую и безнадежную форму.

Монополии дали дохода в 1 кв. 1926 г. 119,8 млн. зл. Некоторое увеличение доходов от монополии по сравнению с прошлым годом в действительности не соответствует увеличению цен на монопольные товары, вследствие дороговизны. Возьмем, например, табачную монополию. В январе тек. года доход от табачной монополии был равен 17 млн. зл., а в феврале и марте составил по 18 млн. зл., т. е. меньше, нежели в июле 1925 г., и столько же, сколько давали июнь, август и сентябрь 1925 г. Между тем, в текущем году цены на табачные изделия увеличены в среднем свыше 20 проц., а если принять во внимание понижение качества сырого материала, то и больше.

Сопоставим поступления доходов в государственное казначейство в текущем 1296 и в 1925 г. (в млн. зл.)

	1 кв. 26 г.	1 кв. 25 г.
Прямые налоги	283,23	313,99
Косвенные „	30,36	24,48
Таможен. сбор	38,24	83,47
Гербовый сбор и другие оплаты .	28,78	28,57
Монополии	119,76	78,11
Итого . .	500,37	528,62

Из приведенных данных мы видим, что поступление всех видов налогов в 1 кв. 1926 г. даже номинально дало уменьшение, если же говорить о реальном уменьшении, то разница будет еще более ощутительна и весьма характерна, как доказательство уменьшения не только продукции, но и потребления.

Финансы.

Количество денег, находившихся в обращении в 1 кв. 1926 года, определяется следующими данными (в тыс. зл.):

Дата	Всего	В том числе	
		Банкнотов	Билет. и размен. казнач. знаков[1])
30-I-26 г.	770,992	361,953	319,039
10-II-26 г.	763.119	356.579	406,590
28-II-26 г.	391,708	376,893	414,815
10-III-26г.	773,469	366,735	406,734
20-III-26г.	753,658	368,742	384,916

[1]) Без сумм, находящихся в казначейских кассах.

Приведенные данные указывают, что в Польше количество разменных казначейских знаков и билона хронически превышает сумму находящихся в обращении банкнотов, а это свидетельствует о наличии инфляции этих знаков (при нормальном состоянии финансов количество разменной монеты и знаков не должно превышать 10 проц. находящихся в обращении банкнот).

Курс польского злотого в 1 кв. 1926 г., согласно польским официальным сведениям, определяется следующими данными:

За 1 америк. доллар давали в январе 1926 г. 7,55 зл., в феврале 7,5, в марте 7,8.

Необходимо иметь ввиду, при этом, что официальный курс был принудительный и на, так называемой, черной бирже, доллар котировался на 10—20 проц. выше, т. е. падение курса злотого было больше, нежели это можно предположить согласно польским официальным сведениям.

Внешняя торговля.

Торговый баланс является для Польши в настоящее время барометром, конечно, не благосостояния ее, так как об этом говорить сейчас трудно, а некоторого равновесия в течение известного промежутка времени. Согласно польским официальным данным, торговый баланс Польши в 1924 г. и 1925 г. был пассивен. В среднем в 1924 г. дефицит торгового баланса выражался ежемесячно в сумме 3.420 тыс. дол., а в 1925 г. ежемесячно в 5.438 т. дол.

Свой платежный баланс Польша выравнивала внешними займами, залогом золотого запаса и скрытой инфляцией, т. е. чрезмерным выпуском в обращение разменной монеты и знаков. Когда к концу 1925 г. все эти рессурсы истощились и перед Польшей стала явная угроза банкротства, польское правительство решило любыми мероприятиями сделать торговый баланс активным. Достигнуть этого было трудно, так как с одной из главных стран польского экспорта—Германией торговля с июля 1925 г., т. е. после начала так наз. таможенной войны еще до сих пор не налажена. Польское правительство прежде всего сократило значительно импорт товаров. Начиная с сентября 1925 г., ежемесячный импорт товаров составлял 50 проц. среднего ежемесячного импорта первых 8-ми месяцев 1925 года, а в декабре 1925 г., а также январе и феврале 1926 г. импорт понизился еще больше и составлял всего 37 проц. среднего ежемесячного импорта первых 8-ми месяцев 1925 г. В марте импорт несколько повысился и достиг 52 проц. упомянутого уже среднего ежемесячного импорта в 1925 г.

Одновременно с сокращением импорта польское правительство напрягало все усилия к увеличению экспорта. Хотя в начале 1925 г., вследствие частичного неурожая, Польша ввозила хлеб в большом количестве, в конце 1925 г., несмотря на неблагоприятную для Польши конъюнктуру на мировом хлебном рынке, вывоз хлеба был форсирован.

По подсчетам польских экономистов на страницах польской прессы, вывоз хлебных грузов урожая 1925 г. превысил почти на 100 проц. норму вывоза, установленную на основании данных урожая и потребления хлеба в стране. Всего хлебных грузов (в тоннах), было вывезено в 1 кв. 1926 г. следующее количество:

	Январь	Февраль	Март
Пшеница . . .	26,158	9,325	0,565
Рожь. . . .	29,897	9,750	3,559
Ячмень . . .	16,446	7,596	8,730
Овес. . . .	10,561	7,711	4,122

В виду разницы хлебных цен на внутреннем рынке и на мировом, польское правительство вынуждено было выплачивать экспортерам хлеба из Польши так наз. вывозную премию; выплачивало и выплачивает оно вывозные премии, положим, и не по одному только экспорту хлеба. Экспорт сахара урожая 1925 года происходит тоже при такой же невыгодной кон'юнктуре цен на мировом рынке, и без выплаты вывозной премии экспорт сахара тоже был бы невозможен. Нужно иметь в виду, что основными позициями в польском экспорте является экспорт хлеба, сахару и дерева.

Однако, насильно вводимый в весьма узкие рамки импорт и непомерное увеличение экспорта сырья на невыгодных условиях, за счет уменьшения даже среднего нормального потребления этого сырья в стране,—не создадут в Польше прочного постоянного активного торгового баланса. Без постоянного рынка сбыта для своей обрабатывающей промышленности торговый баланс Польши будет всегда непостоянным и непрочным. Эти соображения подтверждаются понижением даже искусственно созданного активного сальдо торгового баланса Польши за последний период. Согласно данным польской прессы, внешняя торговля Польши за 1 кв. 1926 г. определялась следующими цифрами (в тысячах амер. долларов).

	Импорт	Экспорт	Сальдо
Декабрь 1925 г. . .	9,120	20,552	+11,393
Январь 1926 г. . .	9,120	21,062	+11,942
Февраль 1926 г. . .	9,229	17,505	+8,276
Март „ . . .	14,168	17,026	+2,858

Достигнув кульминационного пункта в декабре 1925 г. и январе 1926 г., активное сальдо торгового баланса Польши неуклонно идет вниз. Возможны еще некоторые колебания в ту или иную сторону, но вообще внешняя торговля Польши будет и дальше идти неуклонно вниз. Надо иметь в виду, что польская официальная пресса, сообщает эти сведения в несколько смягченном и более благоприятном для Польши виде, нежели это существует в действительности. Так, например, газеты и полуофициальные издания в начале февраля с-г. указывали, что хотя сальдо внешней торговли Польши в январе месяце и было активно, но по сравнению с декабрем 1925 г. меньше на 12 млн. злот. (в декабре 103 млн., а в январе 91 м. зл.). Между тем тот, официальный источник, из которого мы привели здесь данные о внешней торговле, указывает на активное сальдо за январь 26 г. большее, нежели за декабрь 25 г. О том, что польские официальные статистические данные всегда несколько уклоняются от истины в выгодную для существующей власти сторону, мы должны всегда помнить. Обстоятельством, на которое следует обратить внимание, является указанное уже выше распределение иностранной валюты от активного сальдо внешней торговли. В государственном банке остается в лучшем случае $^1/_3$ иностранной валюты, а $^2/_3$ остаются в частных руках и, способствуя спекуляции, усиливают падение польской валюты и дороговизну.

В предыдущих номерах „Савецкага будаўніцтва“ неоднократно указывалось на значение для Польши германского рынка и на заминку в польско-германской торговле, вследствие начавшейся в июне 1925 г. этими странами таможенной войне. В конце 1 кв. 1926 г. внешней торговле Польши был нанесен еще новый удар. 25 марта с. г. министерство

земледелия Чехо-Словакии издало распоряжение о воспрещении с 1 апр. импорта скота из Польши в Чехо-Словакию, а также транзит его через Чехо-Словакию. Польша вывозила в Чехо-Словакию, а также и транзитом через эту страну в Австрию, рогатый скот, свиней, овец и даже коз,— в среднем 10 проц. всего своего экспорта. Поэтому на указанное выше распоряжение чехо-словацкого правительства финансовые и коммерческие круги реагировали весьма остро; как это, мол, Чехо-Словакия, с которой предполагалось даже заключить ряд особо-дружеских соглашений, сделала вдруг такое бьющее, как говорят, по карману и потому не совсем дружеское выступление. Поведение Чехо-Словакии об'ясняется весьма просто. Польша, с целью резко ограничить ввоз товаров, ввела высокие ввозные пошлины. Затем вследствие ограничения, а то и запрещения ввоза в Польшу целого ряда товаров, германские товары стали проникать в Польшу окружным путем через Чехо-Словакию, Латвию и др. страны.—Польское правительство поэтому усилило нажим в целях воспрепятствования проникновения товаров в Польшу. Внешняя торговля Чехо-Словакии от таких действий Польши потерпела известный урон и потому соответствующие же мероприятия Чехо-Словакии являются вполне естественными.

Дороговизна.

По данным международного коммерческого института в Брюсселе (Бельгия), Польша является одной из самых „дорогих" стран. В начале 1926 г. индекс цен в Польше и некоторых других странах был следующий:

Латвия	108	Швейцария	167
Эстония	109	Швеция	173
Германия	139,8		
Литва	146	Польша	173,1

В конце 1925 г. и начале 1926 г. г. дороговизна достигла кульминационного пункта. В течение первых двух месяцев 1926 г. цены в общем как будто стабилизировались, а на некоторые товары даже понизились. Главное статистическое управление Польши опубликовало даже сведения о некотором снижении оптовых цен, давших общее снижение чуть ли не на 10 пунктов. Однако в дальнейшем опять началось повышение оптовых цен и в настоящее время они почти достигли уровня конца 1925 г. Польский финансово-экономический журнал: „Przegląd Gospodarczy" (№ 8 от 15-IV 1925 г.) публикует следующий сокращенный индекс оптовых цен—(см. табл. на след. стр.).

Если мы в условиях власти советов, власти рабочих и крестьян, при диктатуре пролетариата наблюдаем некоторое количество т. н. посредников между производителем и потребителем, то в странах, где властвует капитал и управляет буржуазия, это посредничество создает чрезмерное возрастание цен, главным образом, на т. н. предметы первой необходимости. В то время как мы стремимся изжить посредничество и приблизить товар непосредственно к потребителю,—в Польше этот вопрос никого не интересует. Если даже часть польской либеральной прессы называет посредников между производителем и потребителем товаров—шаками, то очевидно „институт посредников" развился в Польше чрезмерно. Если мы теперь примем во внимание, что каждый посредник при прохождении товара через его руки в случае повышения цен производителем увеличивает „свою" цену не на первичную сумму вздорожания, а всегда несколько больше, то значение „посредника" станет для нас еще более понятным. При уменьшении цен на товары производи-

Даты	Группы товаров											
	Зерно и мука		Строительные матер., жел. и уголь		Кожи		Амер. хлопок и хлопчато бум. пряжа		Мясо и сахар		В общем	
	Показатель изменения цен	Измен. в % % по отношению к предыдущим ценам	Показатель изменения цен	Измен. в % % по отношению к предыдущим ценам	Показатель изменения цен	Измен. в % % по отношению к предыдущим ценам	Показатель изменения цен	Измен. в % % по отношению к предыдущим ценам	Показатель изменения цен	Измен. в % % по отношению к предыдущим ценам	Показатель изменения цен	Измен. в % % по отношению к предыдущим ценам
28-XII-25 г.—3-I-26 г.	170,8	—2,4	121,5	—	167,1	— 4,3	178,5	—5,0	148,6	—	153,2	—1,8
4-I—10-I-26 г.	166,6	— 2,5	121,5	—	161,5	— 3,4	173,2	—3,0	147,4	—0.8	151,3	—1,5
11-I—17-I-26 г.	152,6	—8,4	116,7	—4,0	144,6	—10,5	157,0	—9,3	150,2	+1,9	143,2	—5,4
18-I—24-I „	156,2	+2,3	116,7	—	144,6	—	156,8	—0,1	149,9	—0,2	144,0	+0,6
25-I—31-I „	153,2	—1,9	116,7	—	132,5	— 8,4	154,6	—1,4	149,9	—	142,2	—1,3
1-II—7-II „	149,5	—2,4	116,7	—	133,0	+ 0,4	157,2	+1,7	154,0	+2,7	141,8	—0,3
8-II—14-II „	149,3	—0,1	116,7	—	133,0	—	148,0	—5,9	154,9	+0,6	140,9	—0,7
15-II—21-II „	153,2	+2,6	119,3	+2,2	132,2	— 0,6	163,8	+10,7	157,5	+1,7	145,0	+2,9
22-II—28-II „	157,8	+3,0	119,3	—	133,2	—	169,0	+3,2	156.5	—0,6	147,0	+1,4
1-III—7-III „	153,2	—2,9	119,3	—	133,2	—	162,9	—3,6	157,4	+0,6	144,9	—1,4
8-III—14-III„	154,7	+1,0	119,8	—0,1	134,3	+ 0,8	163,7	+0,5	156,1	—	145,6	+1,4
15-III—24-III„	158,3	+2,3	119,8	—	136,4	+ 1,6	170,8	+4,3	156,1	—	147,6	+0,4
22-III—28-III„	158,5	+0,1	119,8	—	136,3	— 0,1	168,9	—1,1	157,7	+1,0	147,7	+0,06
29-III—4-IV „	163,2	+3,0	119,8	—	136,3	—	169,4	+0,3	155,2	—1,6	148,2	+0,3

телем—потребитель это уменьшение ощущает, во-первых, через большой сравнительно промежуток времени от момента снижения цен производителем, и во-вторых, первичное снижение цен доходит до потребителя в сильно уменьшенном виде благодаря тем же посредникам.

Таким образом некоторое уменьшение оптовых цен до потребителя в Польше почти не доходит. Приходится иногда наблюдать даже увеличение розничных цен во время стабилизации или даже снижения оптовых цен. Заработок рабочего и трудящегося интеллигента в Польше по сравнению с последним кварталом 1925 г. не увеличился, а, наоборот, сократился вследствие уменьшения содержания из-за экономии в расходах, цены же на предметы широкого потребления растут со дня на день. Газета „Echo Warszawskie" (№ 87 от 16/IV 26 г) приводит данные о росте цен на предметы питания в первом квартале 1926 г. (принимая 1914 год за 100).

Виленское воеводство . . .	217,6	Волынское	184,1
Новогрудское	205,2	Белостокское	183,6
Варшавское	191,8	г. Лодзь	180,0

О стихийном росте розничных цен можно судить, например, хотя бы по следующему факту. В первых числах апреля с. г., в связи с усиленными несколько колебаниями курса злотого и напряженностью в хозяйственной и финансовой политике Польши—цены на хлеб, например, возросли в Варшаве в течение 2-3 дней на 20 проц. Некоторые продукты вздорожали еще больше. Газета „Robotnik" (№ 103 от 15 IV 26 г.) говорит, что именно за этот промежуток времени пищевые продукты вздорожали на 50—60 проц. Не имея побочных источников дохода, кроме основного заработка, трудящиеся Польши живут впроголодь или же в буквальном смысле голодают. На этом же фоне нужды и бедности повышается преступность. В польской прессе теперь зачастую можно встретить сообщения о подобранных на улицах в обморочном состоянии голодающих, а также о случаях голодной смерти. Неуверенность в завтрашнем дне способствует усилению спекуляции. Так называемые „имущие", т.-е. капиталисты и помещики, стараются изо всего „выжать" все, что только можно. Страдает же от всего этого т. н. „консумент"—потребитель, в массе своей—рабочие и трудящаяся интеллигенция.

Безработица.

Одним из наследий мировой империалистической войны является повсеместная хроническая безработица. В Польше, где общее экономическое положение и так близко к катастрофе, безработица может быть той каплей, которая переполняет чашу. Польша имеет довольно хорошо развитую и сконцентрированную географически промышленность, хотя промышленной страной назвать ее нельзя, т. к. главная масса населения занимается сельским хозяйством. При бедности деревни, вследствие безземелья или малоземелья и культурной отсталости ее, а также при обнищании городов—продукция польской промышленности превышает значительно спрос. На мировом рынке продукты польской промышленности конкурировать с продуктами производства других стран не могут. Экспорт на восток не может пока наладиться вследствие зигзагообразной политики Польши по отношению к СССР. При таких условиях говорить об уменьшении безработицы в Польше не приходится. Общая экономическая кон'юнктура способствует именно увеличению безработицы. Если мы обратимся к данным о безработице, опубликованным главным статисти-

ческим управлением Польши, то мы увидим неуклонное увеличение количества безработных вплоть до средины февраля. Затем идет незначительная убыль безработных.

МЕСЯЦЫ	В ВОЕВОДСТВА									
	Общее количество безработных	В центральных воеводствах	В том числе				В восточных воеводствах	В западных воеводствах	В южных воеводствах	В Силезии
			В Варшаве	В Лодзи	В Сосновицах	В Белостоке				
1925 г.										
Январь .	165,160	83,400	5,250	38,700	11,020	3,380	7,460	13,620	22,940	57,650
Декабрь .	302,256	159,275	9,200	68,412	26,206	6,871	10,325	23,991	39,681	69,068
1926 г.										
Январь .	355,347	196,676	13,400	89,198	27,038	9,168	11,235	32,445	41,918	73,073
Февраль .	363,507	198,870	14,700	89,195	26,710	9,719	12.282	32,965	44,350	75,040
Март . .	346 431	186,215	17,700	78,659	24,322	9,767	12,704	29,130	42,474	75,908

Приведенные цифровые данные далеко не охватывают всех безработных. Сюда не входят почти все с.-х. рабочие. Затем безработная интеллигенция тоже почти не учитывается, как не учитываются рабочие небольших городов и местечек. На некоторое уменьшение безработицы со второй половины февраля повлияли: тяга с весной в деревню и эмиграция рабочих из Польши. Польская пресса сообщала также, что, благодаря заказам Госторга СССР в феврале месяце усилили свою деятельность текстильные фабрики Лодзи. Некоторое уменьшение количества безработных в Польше следует признать эпизодом, так как общая конъюнктура, несомненно, ухудшается. Если некоторые фабрики и заводы несколько усилили свою работу, то наблюдается также масса случаев закрытия заводов, а то и ликвидации предприятий

Недавно только в Варшаве вышла брошюра известного лидера реакционной партии „Народно-Национального Союза“ —Дмовского Романа [1]) под заглавием: „Рабочий вопрос вчера и сегодня“. Вот что пишет Дмовский в этой брошюре о безработице:

Главных причин безработицы у нас три:

„1) Внешние рынки,—куда перед войной шли продукты нашей промышленности, сжались или же совершенно закрыты.

2) Эмиграция на заработки, происходившая раньше в Германию и Соединенные Штаты, прекратилась. Соединенные Штаты эмигрантов больше не принимают, а в Германии и для своих нет работы.

3) Хотя мы, благодаря восстановлению об'единенной Польши, имеем теперь огромный внутренний рынок, однако последний с каждым разом имеет все меньше и меньше возможности поддержать нашу промышленность. Благодаря диспропорции между ценами на товары и материальными средствами населения, последнее покупает все меньше и меньше“.

Газета „Robotnik“ (№ 85 от 15 апреля 1926 г.) положение безработных характеризует так: „Количество безработных весьма значительно, судьба этих безработных достойна сожаления. В ближайшее время ра-

[1]) б. члена Государственной Думы в России.

ботники физического и умственного труда очутятся перед абсолютным недостатком во всем. Необходимо считаться с ежедневным вздорожанием хлеба и соответствующим вздорожанием всех продуктов. Положение в настоящее время весьма печальное и даже грозное".

Благодаря такому „печальному и грозному" положению, когда свыше 50 проц. рабочих Польши не имеют работы, а те рабочие, которые еще работают,—нагружены работой не более 80 проц, т. е. работают на фабриках и заводах неполное количество рабочих дней в неделю, польские промышленники, банкиры и вообще буржуазия стараются использовать тяжелое положение рабочих и усилить их эксплоатацию.

В феврале или марте текущего года в Лодзинском мировом суде рассматривалось дело дирекции чугунно-литейного завода „Вайт и Компания", обвинявшейся в нарушении закона о 8-ми часовом рабочем дне (в доведении его до 9 часов). Суд освободил обвиняемых от ответственности, хотя нарушение закона не вызывало никаких сомнений. Постановление свое по этому делу суд мотивировал тем, что „закон о 8-ми часовом рабочем дне вреден для интересов государства". Дальше, как говорят, идти некуда, и факт подобного постановления суда является ярким штрихом, весьма рельефно подчеркивающим прямо таки „отчаянное" положение рабочих.

Тот же Роман Дмовский старается пропагандировать необходимость теперь же использовать тяжелое положение польских рабочих и лишить их даже тех немногих достижений, которых они с таким трудом и жертвами добились. Делается это хотя и весьма наивно, но под маской „заботы о ближних". (?) В этой же известной уже нам брошюре Дмовский „проповедует": „Рабочие массы обижены тем, что законы не позволяют рабочим работать столько, *сколько* [1]) *они должны работать, сколько могут и сколько даже хотят...*

Больше всего обижены несчастные безработные, лишенные работы вследствие падения промышленности, вызванного искусственным увеличением стоимости продукции... Мы должны наши профессиональные союзы свести к их надлежащей роли, что не является трудным делом, т. к. сила этих союзов ничтожна".

Приведенные факты и выдержки весьма рельефно подчеркивают стремление польской буржуазии использовать тяжелое положение рабочих для того, чтобы еще больше закабалить их.

* * *

Подводя итог тому, что уже сказано выше относительно финансов и хозяйства Польши за первый квартал 1926 г., приходится еще раз повторить, что тенденция к ухудшению хоз. положения продолжала действовать и в 1 кв. 1926 г. Польская буржуазия забила тревогу. Появилась масса литературы, изданной различными как правыми реакционными, так и т. н. либеральными партиями. Авторы статей и брошюр стараются сначала „запугать" т. н. „общество", а потом предлагают свои способы помощи и спасения Польши.

Следует сказать, что проекты этих мероприятий интересны, может быть, как иллюстрация того, что буржуазия остается всегда верной себе и как говорят—ничему не научилась. Вот, например, что говорит краковская газета „Czas" (№ 85 от 15 апреля 1926 г.), орган крайней правой партии—т. н. „национальной правицы", по поводу текущего момента. В статье под заглавием: „Гроза надвигается" мы читаем: „Пришло уже время ясно и без обиняков сказать, что мы накануне надвигающейся

[1]) Курсив Дмовского—автора брошюры.

бури. Никто из наблюдающих наше положение вблизи в этом уже не сомневается. Społeczeństwo (общество, а читать нужно—помещики В. К.) обессилено, изможденo и даже разорено неудачными налоговыми законами. В сейме, состоящем из слепых и неблагомыслящих партий, нет согласованности, нет способного к действительно творческой работе большинства. У правительства связаны руки и оно беспомощно и недеятельно. Среди населения господствует недоверие, апатия и опасения перед будущим. Появляются проекты введения диктатуры, все равно чьей, даже монархической, при совершенном отсутствии диктатора или монарха, а также какого-либо фундамента, на котором можно было бы обосновать их власть... Реальной зато является увеличивающиеся изо дня в день разруха и беспорядки... Нужно помнить при этом, что основанием для этих беспорядков является не только агитация из большевии, но что всего грознее—действительная нужда в стране".

В указанной уже выше брошюре Дмовского последний говорит: „Мы начинаем уже,—я говорю здесь о тех, которые не крадут,—привыкать носить одежду с вытертыми локтями и ходить в расползающихся ботинках. Мы носим штопаное и заплатанное белье, так как для того, чтобы купить новое, у нас нехватает средств... Мы работаем при помощи на половину изношенных и негодных машин и технических принадлежностей, т. к. покупка новых поглотила бы то, что мы зарабатываем. В результате, покупаем уже значительно меньше книг и меньше подписываемся на газеты, т. к. от этого легче всего отказаться".

Касаясь финансовой политики, Дмовский говорит дальше в своей брошюре:

„В распродаже наших богатств мы проявили большую энергию. Мы продаем не только натуральные богатства нашей страны, но даже целые отрасли промышленности. Недавно мы продали спичечную промышленность. Завтра, если пойдет все хорошо, продадим еще больше. Продажа нашей промышленности иностранцам ведет к тому, что даже в свободном государстве мы будем работать на иностранцев и своими трудами будем увеличивать их благосостояние. Наконец, эта распродажа не дает уже так много. Получаемые суммы быстро тают и в недалеком будущем не будет уже чего продавать". Такова беспощадная критика польской буржуазией ею же созданного и поддерживаемого правопорядка в стране. С одной стороны—нищета и нужда, а с другой—продажность. Как можно оживить в Польше промышленность, если даже Дмовский говорит о польских промышленниках, что они „по своей психологии являются зачастую спекулянтами, пользующимися каждым удобным случаем для того, чтобы выжать из промышленности разбойничью прибыль".

Витосовский орган: „Echo Warszawskie", обсуждая существующее положение и намерение правительства заключить хотя бы кабальный заем, советует проводить экономию. „Лучше, говорит газета, сейчас подтянуть потуже пояс, нежели одеть себе петлю на шею". Конечно, можно почти с уверенностью сказать, что польская буржуазия не желает и не пожелает „подтянуть потуже пояс" хотя бы даже, как говорят, на один спуск, а вот рабочим и крестьянам, у которых пояса и так уже подтянуты до отказа, одела и все туже затягивает вокруг шеи петлю. Понятно, что инстинкт самосохранения заставляет польские трудящиеся массы стремиться к тому, чтобы сбросить с себя эту петлю.

Вл. Калиновский.

ОТДЕЛ IV.

КОН'ЮНКТУРА И ОБЗОРЫ.

Потребкооперация Белоруссии в 1-м полугодии 1925-26 года.

Удовлетворительный урожай прошлого года, значительное ослабление налогового пресса, усилившиеся лесоразработки, а в связи с ними увеличившиеся подсобные заработки и, наконец, благоприятная для крестьянского хозяйства кон'юнктура рынка, в связи с ростом цен на сельхозпродукты,—вот те важнейшие условия, обусловившие собою рост покупательной способности сельского населения и приведшие к усиленному спросу на предметы потребления, даже те, которые ранее, вследствие дороговизны и ограниченного спроса, были в принудительном ассортименте (суконные и шерстян. ткани, камвольные изделия и др.). Этим и об'ясняется то, что, несмотря на значительно увеличившийся завоз товаров, товарный голод не только не ослабевал, но все больше усиливался. В этом обострившемся противоречии между спросом и предложением, осложненном изменением политики и практики промышленности и госторговли по отношению к кооперации, попытками разбить потребкооперацию, как систему и заключались основные трудности истекшего полугодия.

Но если совокупность указанных условий затрудняла работу потребкооперации, создавая недогрузку ее аппарата и об'ективно благоприятные условия для отклонения от правильной кооперативной линии, то она, с другой стороны, создавала благоприятные условия для ее роста.

Истекшее полугодие дало новый ряд значительных достижений во всех областях кооперативного строительства Белоруссии и с достаточной реальностью выявило ее огромную народно-хозяйственную роль, как главного проводника промтоваров от госпромышленности к потребителю.

Кооперативная сеть.

Наметившаяся еще в прошлом году тенденция Белорусской потребкооперации к многолавочному строению сети получила свое дальнейшее развитие в истекшем полугодии. При стабильности числа потребобществ сеть лавок дает рост на 13 проц. На 1 апр. сельская сеть состоит из 1523 лавок.

Наряду с расширением сети возросла и полезная нагрузка на 1 кооперативную лавку, составляющая 5,3 тыс. руб. за 1 кв. тек. года против 2,9 т. руб. за тот же квартал пр. года и 4 т. руб. за предыдущий квартал. Из отдельных округов наибольшую нагрузку на 1 лавку имеют Витебский и Калининский округа (8,9 и 8,7 т. р.), наименьшую—Слуцкий (3,4 т. р.). Последнее об'ясняется форсированием развития сети Слуцкого округа, давшего рост за 1 кв. на 25,2 проц.

Таким образом, рост сети далеко отстал от роста оборотов, что должно было благоприятно отразиться на рентабельности операций в смысле уменьшения расходов по содержанию аппарата.

Рассматривая сеть с точки зрения ее густоты и степени охвата населения, мы получаем, что в среднем на 1 кооперативную лавку приходится:

Площади в кв. клм.	72	Хозяйств	462
Населенных пунктов	20,3	Населения	2498

Таким образом, Белоруссия в достаточной степени насыщена потребкооперативной сетью. Конечно, средние величины не всегда отражают действительное положение вещей, ибо при отсутствии в настоящее время выработанной нормальной сети с определенным радиусом действия, не исключается возможность перенасыщения сети в одном районе наряду с кооперативной пустыней в другом. Именно поэтому теперь нужно ставить вопрос не об общем расширении сети, а о ее нормализации, рациональном размещении и дальнейшем увеличении нагрузки. Попутно следует отметить, что по разветвленности своей сети Белоруссия значительно опередила СССР и стоит на первом месте среди всех республик Союза.

По рабочей кооперации сеть торговых предприятий за истекшее полугодие увеличилась на 14 проц. и на 1 апр. составляет 294 ед. Из отдельных цербкопов 9 показывают увеличение от 25 проц. (Бобруйский) до 7,7 (Оршанский) и 3 показывают стабильность; Минский цербкоп уменьшил число своих лавок на 1 ед. В отношении суммы продажи, приходящейся на 1 лавку, мы имеем и здесь общее увеличение нагрузки по сравнению с тем же полугодием прошлого года на 16,3 проц., а с предшествовавшим полугодием на 17,9 проц. Средне-месячная продажа на 1 кооперативную лавку в истекшем полугодии составляет 8,7 тыс. руб. Из отдельных ЦРК Бобруйский дает уменьшение нагрузки как в отношении первого, так и второго полугодия прошлого года. Борисовский, Могилевский, Рогачевский, Слуцкий и Шкловский ЦРК показывают увеличение нагрузки по сравнению с предшествовавшим полугодием, но уменьшение по сравнению с тем же полугодием прошлого года. Последнее об'ясняется открытием более мелких торговых единиц (ларьков, палаток и т. д.), и частично некоторым форсированием развития сети. В отношении последней еще больше, чем по отношению сельской сети, следует ставить вопрос не о дальнейшем расширении, а о рационализации сети.

Кооперирование населения.

В области кооперирования населения истекшее полугодие характеризуется дальнейшим ростом числа пайщиков, паевых капиталов и среднего размера оплаченного пая, однако, темп роста несколько отстал от того же темпа прошлого года, что видно из следующих данных:

Таблица № 1.

	На 1-ое					
	октября 24 г.	января 25 г.	апреля 25 г.	октября 25 г.	января 26 г.	апреля 26 г.
Число пайщиков в тысячах.	113,2	134,1	158,0	172,1	191,5	213,2
Проц. отношение к 1 окт.	100%	118,5	139,5	100%	111,3	123,9
Проц. отношение к предш. кварталу	—	118,5	117,8	—	111,3	111,3

В прошлом году первое полугодие дало рост за 1 кв. на 18,5 проц., а за второй по сравнению с первым на 17,8 проц.; в этом же году 1 кв. показывает рост только на 11,3 проц. и такой же проц. дает второй по сравнению с первым.

Рост числа пайщиков по отдельным округам и проц. кооперирования крестьянских дворов иллюстрируется следующей таблицей:

Таблица № 2.

ОКРУГА.	Число пайщиков:		% роста.	% кооперирования хозяйств.
	На 1-е октября 1925 г.	На 1-е апреля 1926 г.		
1. Бобруйский	25355	29862	17,8	35,8
2. Борисовский	15460	19264	24,5	30,8
3. Витебский	18254	19953	9,5	22,2
4. Калининский	10262	14226	38,6	21,3
5. Минский	25197	32838	30,3	41,2
6 Могилевский	17678	20319	14,9	23,9
7 Мозырский	16481	23369	41,7	41,8
8. Оршанский	12730	16242	27,6	23,8
9. Полоцкий	13183	16790	27,4	28,8
10 Слуцкий	17458	20346	16,5	37,9
Итого	172058	213209	23,9	30,3

На 1 апр. кооперировано 30,3% крестьянских дворов. Наибольший проц. кооперирования показывает Мозырский (41,8 проц.) и Минский (41,2 проц.) округа, наименьший Калининский (21,3 проц.). Увеличение числа пайщиков за первое полугодие колеблется между 41,7 проц. (Мозырь) и 9,5 проц. (Витебск).

Паевые капиталы в своем росте значительно опередили общий рост числа пайщиков, что отразилось на качестве кооперирования в смысле увеличения среднего размера оплаченного пая с 1 р. 46 к. на 1 окт. до 1 р. 90 к. на 1 апр., т. е. на 30 проц. Наибольший размер оплаченного пая продолжает быть в Витебском окр. (2 р. 52 к.), наименьший в Слуцком (1 р. 46 к.). Несмотря на столь значительный рост среднего размера оплаченного пая при одновременном увеличении общего числа пайщиков, он все еще продолжает быть весьма незначительным как в отношении уставного (3 р.), так и по сравнению с средним размером фактического пая по СССР на 1 окт. 1925 г. (2 р. 60 к.).

Рост кооперирования по рабочей кооперации виден из следующей таблички:

	на I/X—25 г.	на 1/IV—26 г.
Число пайщиков	52520	66019
% роста	100%	125,7

За истекшее полугодие число пайщиков по рабочей кооперации увеличилось на 25,7 проц., при чем увеличение шло почти равномерно на протяжении всего полугодия. Рост кооперирования по отдельным организациям колеблется между 50,8 (Бобруйск) и 11,6 проц. (Борисов). Увеличение числа пайщиков по Горецкому рабкоопу произошло, главным образом, за счет студентов Белорусской с.-хоз. академии. Процент кооперирования членов профсоюзов определяется в 60-65 проц.

Средний размер оплаченного пая почти не показывает роста, составляя 3 р. 57 к. на 1 апр. 1926 г. против 3 р. 51 к. на 1 окт. 1925 г., т. е. увеличение всего лишь на 2,9 проц. Характерно, что по сельской сети, где общие условия для кооперирования значительно труднее, чем в городских, достижения в этой области гораздо значительнее.

Рассматривая средний фактически оплаченный пай по отдельным цербкопам, мы замечаем, что наибольший размер его падает как раз на более слабые организации (Шклов, Мозырь). Наиболее сильные цербкопы (Минск, Бобруйск, Витебск) имеют на 1 апр. только 67-74 проц. уставного пая в 5 р.

Торговая деятельность.

Переходя к обзору торговой деятельности потребсистемы за истекшее полугодие, мы прежде всего остановимся на характеристике генеральных договоров, поскольку последние в значительной степени обуславливали собою развитие оборотов всей системы.

В условиях общего товарного голода на основные предметы широкого потребления, генеральные договоры являются чрезвычайно важным фактором в деле планового завоза товаров по отдельным областям Союза.

Здесь особенно ярко выступает роль Белкоопсоюза, как центра белорусской потребкооперации, об'единившего разрозненные выступления на рынке отдельных организаций и добившегося заключения целого ряда генеральных договоров на нормальных условиях. Практика генеральных договоров в значительной мере упорядочила не только кооперативный рынок, но и общебелорусский рынок вообще.

Генеральными договорами охвачены почти все основные предметы потребительско-кооперативной торговли.

В отношении соли первый договор был заключен в июне пр. г. сроком до 1 марта. Договорное количество было выбрано с излишком в 87 т. п. С 1 марта действует уже другой договор на 2,2 млн. пуд., в счет которого в марте выбрано уже 55 тыс. пудов. Если сопоставить договорные количества с общим планом НКВторга по завозу товаров в Белоруссию, то мы заметим, что по соли все предусмотренное НКВторгом количество в 2.770 т. п. будет почти полностью исчерпано завозом БКС по генеральному договору. Таким образом, с солеснабжением потребкооперации обстоит вполне благополучно как в отношении договорного количества, так и условий расчета.

В отношении керосина, махорки и табачных изделий генеральные договоры предусматривают достаточные количества, необходимые для удовлетворения спроса и выполняются аккуратно.

Остальные товары, охваченные генеральными договорами, являются уже в той или иной мере дефицитными, и как договорные количества, так и степень их выполнения являются далеко недостаточными для удовлетворения пред'являющегося спроса. Хуже всего обстоит дело с металлоизделиями, особенно железом, затем с мануфактурой и кожтоварами. Договорные количества лишь в незначительной степени удовлетворяли пред'являвшийся спрос, удовлетворение которого за истекшее полугодие можно определить по железу 30-40 проц., хлопчато-бумажн. товар в 70-75 проц., сукон. в 20-25 проц. и подошвы в 40-50 проц.

Некоторое улучшение в снабжении кооперативного рынка БССР хлопчато-бумажными тканями вызвано поставкой Белкоопсоюзу Дубровенской мануфактурной фабрикой до 85-90 проц. своей продукции.

Переходя далее к рассмотрению оборотов потребсистемы Белоруссии, прежде всего остановимся на деятельности Белкоопсоюза.

Оборот Белкоопсоюза слагается из 3-х основных частей: 1) оборота главной конторы по складским операциям, 2) оборота по генеральным договорам и 3) оборота иногородних контор по комиссионно-посредническим операциям. Весь оборот Белкоопсоюза за истекшее полугодие выражается в 16.076,8 тыс.р. против 9056,3 тыс.[1]) за весь 1924-25 г., т. е. первое полугодие 1925-26 г. превысило годовую цифру 1924-25 г. на 77,5 проц.

Оборот БКС по его составным частям и его месячная динамика видны из таблицы № 4—(см. стр. 178).

Весь оборот в 16.076,8 тыс. руб. распределяется почти поровну между главной (8259,4 т. р.) и иногородними конторами (7807,4 т. р.).

Складские операции главной конторы по промтоварам занимают только 40,8% всего оборота с промтоварами, остальные падают на транзитные операции по генеральным договорам. Среди контор на первом месте стоит Московская к-ра (67,1 проц. всего оборота контор), на втором Ленинградская и на 3-ем Украинская.

Месячная динамика оборотов за первый квартал показывает неуклонный рост, а за второй стабильность и даже тенденцию к некоторому понижению. Последнее об'ясняется общими условиями рынка и некоторым понижением кон'юнктуры во втором квартале, а также сокращением операций Ленинградской конторы по комиссионной реализации заготовок, особенно мяса, ввиду нерентабельности ленинградского рынка для белорусского вывоза.

Оборот Белкоопсоюза за первое полугодие 1925-26 г. по клиентуре виден из следующей таблицы:

Таблица № 3.

Продажа промтоваров за первое полугодие 25-26 г. по клиентуре.

	Всего (в тыс. руб.)	В ТОМ ЧИСЛЕ в %%						
		Потребобществ.	Окрсоюзам и церабкоп.	Проч. кооперативн. организац.	Госорганам	Прочие отпуска	В розницу	Главной конторе
Главная контора .	5608,5	23,4	67,9	5,1	1,1	0,6	1,9	—
Московская „ .	6264,0	—	76	—	—	—	—	24
Ленинградск. „ .	1058,1	0.9	90,9	0,2	—	—	—	8,0
Украинская „ .	1472,3	—	87,6	4,4	0,1	—	—	7,9
Всего по Б.К.С.	14402,9	9,2	75,2	2,5	0,4	0,2	0,7	11,8

Первое место в оборотах Белкоопсоюза занимают окрсоюзы и церабкопы, второе—потребобщества Минского округа; остальная клиентура занимает весьма незначительное место. Характер клиентуры по отдельным

[1]) Включены обороты за октябрь-декабрь 1924 г. бывшего Центробелсоюза в сумме 120,8 тыс. руб. и Минокрсоюза в сумме 458,5 тыс. руб., всего 579,3 тыс. руб.

Таблица № 3

Обороты Белкоопсоюза по продаже за 1-е полугодие 25-26 г. (в тыс. р.)

	Продано всего за 1-е полугодие		В том числе по месяцам					
	Сумма	% к ит.	Октяб. 25 г.	Нояб.	Декаб.	Янв.	Февр.	Март.
Оборот Главной конторы.								
1) Промтовары — по скл. операц.	3018,9	18,9	375,3	382,9	543,0	561,9	582,5	573,3
1) Промтовары — по генер. догов.	2589,6	16,1	106,8	401,4	161,5	875,4	648,1	396,4
Итого	5608,5	35,0	482,1	784,3	704,5	1437,3	1230,6	969,7
% отношение	100	—	8,6	14	12,6	25,6	21,9	17,3
по генер. догов. по периферии	1786,4	11,1	—	—	—	—	—	—
2) Заготовки	864,9	5,4	75,8	85,6	181,7	260,7	158,3	102,8
Всего по Глав. К-ре.	8259,4	51,5	557,9	869,9	886,2	1698,0	1388,9	1072,5
Оборот иногородн. Контор (за вычет. операций с Гл. Конторой).								
Московская Контора	4761,8	29,7	514,7	594,5	1042,5	774,1	828,0	1008,0
Ленинградская Контора:								
Промтовары	973,9	6,0	71,0	143,2	155,1	196,9	246,0	161,7
Заготовки	715,9	4,4	126,4	135,9	173,1	114,0	110,5	56,0
Итого	1689,8	10,4	197,4	279,1	328,2	310,9	356,5	217,7
Украинская Контора	1355,8	8,4	128,6	183,5	261,1	203,5	311,8	267,3
Итого по К-рам: промтовары	7091,5	44,1	714,3	921,2	1458,7	1174,5	1385,8	1437,0
Итого по К-рам: заготовки.	715,9	4,4	126,4	135,9	173,1	114,0	110,5	56,0
Всего	7807,4	48,5	840,7	1057,1	1631,8	1288,5	1496,3	1493,0
% отношение	100	—	10,8	13,5	20,9	16,5	19,2	19,1
Итого по Б. К. С.								
Промтовары	14486,0	91,2	1196,4	1705,5	2163,2	2611,8	2616,4	2406,7
Заготовки	1590,8	9,6	202,2	221,5	354,8	374,7	268,8	158,8
Всего	16076,8	100	1398,6	1927,0	2518,0	2986,5	2885,2	2565,5
% отношение	100	—	9,8	13,5	17,6	20,9	20,2	18,0

конторам почти одинаков. Следующая таблица характеризует поступление товаров за первое полугодие по контрагентам:

Таблица № 5

(В тыс. руб.)

	Всего поступило по покупной цене	В ТОМ ЧИСЛЕ в %%						
		Центросоюза	Членов союза	Др. кооперат. орган.	Госорганов	Прочих	Контор. Б. К. С.	Частн. поставщ.
Глав. контора в Минске . .	5277,6	0,1	0,2	0,9	67,7	0,4	30.6	0,1
Московск. к-ра . .	6264,0	59,2	—	3,0	36,7	1,1	—	—
Ленинград. „ . .	1058,2	—	0,1	19,2	79,7	1,0	—	—
Украинск. „ . .	1472,2	—	—	26,9	62,0	11,1	—	—
Итого . .	14072,0	26,4	0,1	5,9	54,3	1,9	11,4	0,02

По отдельным конторам клиентура в зависимости от характера операций и условий рынка совершенно различна. Главная Ленинградская и Украинская к-ры имеют большую связь по закупке с госорганами, Московская же контора главную массу своих закупок производит у Центросоюза.

По Белкоопсоюзу в целом поступление товаров распределяется так: от кооперативных организаций 32,4 проц. и госорганов 54,3 проц. Частные поставщики в оборотах главной конторы занимают меньше 0,1 проц., а во всем обороте БКС только 0,02 проц.

Обороты окрсоюзов с промтоварами за истекшее полугодие выражаются в сумме 11892,9 тыс. руб. против 5556,3 тыс. в том же полугодии прошлого года и 7690,8 тыс. в предыдущем полугодии, т. е. в первом случае обороты увеличились на 114 проц., а во втором на 54,6 проц.

В отношении реализации заготовок в нашем распоряжении имеются цифры только за первый квартал текущего года. Считая, что количественное ослабление заготовок потребкооперации во 2 кв. компенсируется общим ростом цен, мы принимаем ценностное выражение реализации заготовок во втором квартале равным первому. Таким образом, оборот по реализации заготовок за первое полугодие нами исчисляется в 2820 т. р., а весь оборот по продаже промтоваров и сельхозпродуктов выразится в сумме 14712 тыс. руб.

Первое место по своим оборотам занимает Бобруйский окрсоюз (18 проц. всего оборота союзов), за ним идет Витебский (17,8 проц.); вес остальных союзов выражается в 7—10 проц. всего оборота.

Кривая роста оборотов по месяцам дает резкое повышение в декабре, в январе и феврале снижается почти до уровня ноября и затем резко повышается в марте.

Сравнивая движение оборотов по 8-ми союзам за январь, февраль с движением их за те же месяцы прошлого года, мы получаем следующие данные:

	24-25 г.	25-26 г.
Январь по сравнению с декабрем	+7,9 %	—16,1 %
февраль „ „ январем	+4,7 %	— 0,1 %

Таким образом, темп роста оборотов по сравнению с прошлым годом понижен, что об'ясняется общим товарным голодом и, как увидим ниже, истощением товарных запасов.

Мелкие по своим оборотам окр. союзы (Борисовский и Калининский) показывают неуклонный рост оборотов на протяжении всего полугодия, что об'ясняется расширением их оборотов по обслуживанию своей сети, ранее обслуживавшейся ими только на 50-60 проц.

Рост оборотов по сравнению с прошлым годом по отдельным окрсоюзам виден из следующей таблицы:

Таблица № 6

№№ по порядку	О К Р У Г А	Продано промтоваров за 1-е полугодие в тыс. руб.	1-е полугод. 25-26 г. к тому же полугод. пр года
1	Бобруйский . . .	2159,7	+194,2
2	Борисовский . .	939,6	+211,6
3	Витебский . . .	2114,0	+ 57,7
4	Калининский . .	1057,2	+149,1
5	Могилевский . .	1161,2	+104,5
6	Мозырский . . .	960,5	+132,9
7	Оршанский . . .	1288,5	+ 83,9
8	Полоцкий . . .	1001,3	+123,6
9	Слуцкий . . .	1210,9	+ 93,0
	И т о г о . .	11892,9	+114,0
	из них в 1 кв.	5740,9	— —
	„ „ „ 2 „	6152,0	— —

В поквартальном разрезе мы видим замедление темпа роста оборотов во втором квартале: 1 кв. дает увеличение по сравнению с тем же кварталом 1924-25 г. на 135 проц, а по сравнению с предыдущим кварталом на 39,6 проц., а 2 кв. дает+97,6 проц. в первом случае и +7,2 проц. во втором.

Наибольший рост оборотов по сравнению с прошлым годом показывают Борисовский (+211,6 проц.) и Бобруйский (+194,2 проц.), наименьший Витебский (+57,7), что об'ясняется его напряженным финансовым состоянием.

По клиентуре оборот по продаже распределяется следующим образом: (см. табл № 7).

Подавляющая масса товаров идет по линии потребобществ—членов окрсоюзов и только 10—11 проц. падает на прочую клиентуру. Частные лица занимают в обороте окрсоюзов 2,9 проц. в 1 кв. и 2,4 проц. во втором против 5,2 проц. в прошлом году. Таким образом, в области клиентуры союзов имеются значительные достижения и выявляются опреде-

ленно здоровые тенденции в сторону усиления хозяйственной связи со своими членами и отказа от работы на сторону. Из отдельных союзов на первом месте по величине своей связи с периферией и незначитель-

Таблица № 7

Распределение оптовой продажи товаров за 1-е полугодие 25-26 г. по клиентуре (в процентах).

ОКРСОЮЗЫ	Своим членам	Проч. кооп. орган.	Госоргам	Частным	Итого
Бобруйский					
1 кв.	91,9	3,9	3,7	0,5	100
2 „	68,6	16,0	13,3	2,1	100
Борисовский					
1 кв.	90,7	7,2	0,9	1,2	100
2 „	93,0	5,6	0,4	1,0	100
Витебский					
1 кв.	82,7	8,9	6,7	1,7	100
2 „	92,3	2,9	3,2	1,6	100
Калининский					
1 кв.	90,1	4,5	—	5,4	100
2 „	91,9	3,8	0,7	3,6	100
Могилевский					
1 кв.	95,3	2,9	0,5	1,3	100
2 „	88,0	9,3	0,6	2,1	100
Мозырский					
1 кв.	97,3	1,5	0,7	0,5	100
2 „	96,9	1,4	0,9	0,8	100
Оршанский					
1 кв.	87,5	0,2	0,3	12,0	100
2 „	86,1	6,1	0,9	6,9	100
Слуцкий					
1 кв.	91,3	3,2	3,5	2,0	100
2 „	93,0	4,0	2,3	0,7	100
Итого: 1 кв.	89,9	4,4	2,8	2,9	100
Итого: 2 „	88,9	5,9	2,8	2,4	100

ности работы с частными лицами стоит Мозырский союз (97 проц.), на последнем—Оршанский.

Не менее значительные достижения выявляются в развитии контрагентуры союзов, что видно из следующей таблицы:—(см. табл. № 8).

Таблица № 8.

Закупка окрсоюзов за 1-е полугодие 1925-26 г. по контрагентам.

ОКРСОЮЗЫ.	Всего поступило (в тыс. руб.)	В том числе в проц.					
		От Б. К. С.			Др. кооперат. орган.	Госорганов	Частных поставщ.
		В Минске	Контор	Всего			
Бобруйский							
1 кв.	894,3	—	—	44,1	2,3	52,6	1,0
2 „	556,6	10,6	54,4	65,0	—	34,6	0,4
Борисовский							
1 кв.	296,9	24,5	5,4	29,9	15,7	50,7	3,7
2 „	499,9	24,9	23,6	48,5	1,6	45,1	4,8
Витебский							
1 кв.	688,0	14,7	29,1	43,8	7,7	48,1	0,4
2 „	943,1	39,0	12,1	51,1	0,4	47,9	0,6
Калининский							
1 кв.	382,4	—	—	72,3	0,2	26,8	0,7
2 „	648,1	—	—	66,3	5,9	26,3	1,5
Могилевский							
1 кв.	593,5	—	—	44,5	18,0	36,7	0,8
2 „	459,0	—	—	62,2	7,2	30,4	0,2
Мозырский							
1 кв.	396,1	—	—	49,9	0,4	49,5	0,2
2 „	508,9	—	—	68,6	1,6	29,7	0,1
Оршанский							
1 кв.	597,1	27,8	23,3	51,1	1,9	44,9	2,1
2 „	606,8	28,9	37,7	66,6	1,2	32,1	0,1
Слуцкий							
1 кв.	334,5	—	—	48,3	0,8	46,0	4,9
2 „	619,9	—	—	47,3	2,4	45,2	5,1
Итого: 1 кв.	4183,1	—	—	47,6	5,8	45,2	1,4
2 „	4842,3	—	—	58,8	2,3	37,3	1,6
1924-25 г.	14275,2	—	—	11,7	25,4	59,2	3,7

Первое, что приходится отметить, это—значительные достижения в области кооператизации источников поступления товаров и сокращения непосредственных оборотов с госорганами. Удельный вес Белкоопсоюза в закупках окрсоюзов возрос с 11,7 проц. в 1924-25 г. до 47,6 проц. в 1 кв. тек. года и 58,8 проц. во 2 кв. Соответственно уменьшилась закупка у госорганов с 59,2 проц. в 1924-25 году до 45,2 проц. в 1 кв. тек. года и 37,3 проц. во втором,—что об'ясняется практикой генеральных договоров.

Роль частного торговца в качестве поставщика совершенно незначительна и снизилась с 3,7 проц. в 1924-25 году до 1,5 проц. в текущем году.

В отношении связи с Белкоопсоюзом на первом месте стоит Калининский союз (66—72 проц.) и на последнем Борисовский, у которого закупка через Белкоопсоюз в 1 кв. составляла только 29,9 проц., а во втором 48,5 проц. и, естественно, сильнее непосредственная связь с гос-

органами и частными лицами. Наибольшую связь с частными лицами имеют Слуцкий и Борисовский союзы, наименьшую—Мозырский и Витебский.

Для ответа на вопрос, в какой мере влиял на товарооборот окрсоюзов товарный голод, приведем данные о скорости обращения товаров.

Скорость обращения товаров в окрсоюзах за 1924-25 г. и 1-ый квартал 1925-26 г. (в днях).

Таблица № 9

№№ по порядку	ОКРСОЮЗЫ	За 1924-25 год.	За 1 кв. 1925-26 г.
1	Бобруйский . . .	50	24
2	Борисовский . . .	39	—
3	Витебский	—	29
4	Калининский . . .	44	16
5	Могилевский . . .	—	35
6	Мозырский. . . .	29	19
7	Оршанский . . .	39	—
8	Полоцкий	—	29
9	Слуцкий	40	23
	Итого . .	42	26

Срок обращения товаров в 1 кв. составляет всего лишь 26 дней против 42 дней в прошлом году. Хотя первый квартал под влиянием факторов сезонного порядка обычно отличается большей скоростью товарообращения и в этом отношении несравним с целым годом, однако несомненно то, что столь значительная скорость обращения вызвана условиями общего товарного голода и истощением товарных запасов окрсоюзов.

Оборот церабкопов за истекшее полугодие выразился в сумме 15342,1 тыс. руб. против 8860,9 т. р. в том же полуг. пр. года и 11394,1 тыс. руб. в предыдущем полугодии, т. е. в первом случае обороты увеличились на 73,1 проц., а во втором—на 34,6 проц.

Рост оборотов в сравнении с прошлым годом по отдельным ЦРК виден из следующей таблицы:

Продажа промтоваров за первое полугодие 1925-26 года.

Таблица № 10

Ц. Р. К.	Продано в 1 полугодии 1925-26 г. в тыс. руб.	1-е полугод. 1925-26 г. к тому же полугодию 1924-25 г.
1. Бобруйский . . .	1874,9	+ 81,7
2. Борисовский . . .	1323,8	+ 75,1
3. Витебский	1993,7	+ 118,5
4. Горецкий.	212,4	+ 46,2
5. Климовичский . .	237,9	+ 84,8

Ц. Р. К.	Продано в 1 полугодии 1925-26 г. в тыс. руб.	1-е полугод. 1925-26 г. к тому же полугодию 1924-25 г.
6. Минский	4294,9	+ 55,4
7. Могилевский . . .	1380,5	+ 74,7
8. Мозырский . . .	407,8	+ 78,7
9. Оршанский . . .	1229,9	+ 72,1
10. Полоцкий	887,4	+ 32,9
11. Рогачевский . . .	320,8	+ 43,9
12. Слуцкий	818,9	+ 67,6
13. Шкловский . . .	359,1	+ 20,9
Итого . . .	15342,1	+ 73,1
Из них в 1 кв. .	7416,1	
„ „ 2 „ .	7926,0	

1 кв. показывает рост по сравнению с тем же кварталом прошлого года на 75,3 проц., а второй на 71,2 проц. По отдельным церабкопам рост оборотов колеблется между 118 проц. (Витебский) и 20,9 проц. (Шкловский). Минский церабкоп увеличил свои обороты по сравнению с прошлым годом на 55,4 проц.

Кривая роста оборотов по месяцам идет почти так же, как и в окрсоюзах. Наименьший рост оборотов по месяцам показывает Минский ЦРК, наибольший—Полоцкий.

Сравнивая темп роста оборотов за первое полугодие тек. года с темпом того же полуг. пр. года, мы получим следующие данные:

Таблица № 11.

МЕСЯЦЫ	Абсолютно в тыс. руб.		В проц. к окт., взятому за 100.		1925-26 г. в проц. к.
	1924-25 г.	1925-26 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1924-25 г
Октябрь . . .	1339,2	2299,3	100	100	171,7
Ноябрь . . .	1370,2	2412,0	102,3	104,9	176,0
Декабрь . . .	1521,8	2704,8	113,6	117,6	177,7
Январь . . .	1346,4	2420,4	100,5	105,3	179,8
Февраль . . .	1435,3	2552,0	107,2	111,0	177,8
Март	1848,0	2953,6	138,1	128,4	158,0
Итого. .	8860,9	15342,1	—	—	173,1

Таким образом, темп роста оборотов в истекшем полугодии значительно превысил таковой же в прошлом году, исключение составляет только март, давший рост на 28,4 проц. против 38,1 проц. в прошлом году.

Закупка церабкопов по контрагентам за 1-е полугодие 25 26 г. выразилась в след. относительных величинах:

	Весь оборот в тыс. руб.	в том числе в %%: У своего Союза.	в БКС.	В Центросоюзе и Церабсекц.	У др. кооп. организаций.	У госорганов.	У частных лиц.
1 квартал . .	5.880,0	3,2	27,8	8,0	3,2	52,7	5,1
2 „ . .	6.682,5	4,2	27,1	13,0	2,0	50,3	3,1

И здесь имеются заметные достижения в области кооперативации источников поступления товаров. Связь со своей системой хотя еще и не так значительна, как в окрсоюзах, но нарастает из квартала в квартал: в первом квартале у кооперативных организаций было куплено 42,2 проц. всей закупки, а во втором квартале 46,3 проц. Отметим, что в 1924|25 г. закупка у кооперативных организаций составляла всего лишь 24,2 проц. и соответственно была больше непосредственная связь с госорганами—70,9 проц.

Но что особенно обращает на себя внимание, это незначительный и в среднем все уменьшающийся удельный вес частного торговца в качестве поставщика, но наряду с этим есть еще отдельные ЦРК, у которых связь с частным рынком выражается в 10—16 проц. всей их закупки (Климовичи, Бобруйск). Последнее об'ясняется развитой в этих ЦРК торговлей сельхозтоварами, на рынке которых частник все еще играет довольно значительную роль.

Сравнивая месячную динамику продажи с покупкой по 10 ЦРК, мы получаем следующие данные:

Таблица № 12.

МЕСЯЦЫ.	Абсолютно в тыс. руб.		В %%% к окт., взятому за 100	
	Куплено.	Продано.	Куплено.	Продано
Октябрь	1354,5	1437,2	100	100
Ноябрь	1456,4	1526,8	107,5	106,2
Декабрь	1606,5	1751,7	118,6	121,8
Январь	1302,0	1526,4	96,1	106,2
Февраль	153 ,1	1635,2	113,6	113,8
Март.	1612,1	1939,9	119,0	135,0
Итого . . .	8870,6	9817,2	—	—

Темп роста закупок на протяжении всего полугодия почти не отстает от того же темпа роста продаж. Исключение составляет март месяц, показавший рост продажи на 35 проц., а закупки только на 19 проц., что, однако, не означает, что церабкопы снабжались товарами в достаточной степени. Наоборот, в истекшем полугодии, в связи с общим товарным голодом и неравномерным распределением товаров между городом и деревней, церабкопы ощущали чрезвычайно острый недостаток в целом ряде товаров. Приведенные данные скорее свидетельствуют о том,

что рабочая кооперация не увеличивала своих оборотов соразмерно с ростом покупательной способности населения и увеличившимся ее удельным весом в торговле страны именно потому, что она в недостаточной степени снабжалась товарами. Именно поэтому цербкопы увеличили свои обороты по сравнению с прошлым годом только на 73,1 проц., в то время, как сельская сеть показывает + 109,4 проц., а окрсоюзы + 114 проц.

Срок обращения товаров по рабочей кооперации за истекшее полугодие составляет 39 дней против 42 дней в прошлом году. Наиболее медленное обращение товаров имеют Бобруйский (46 дней) и Могилевский (47 дней) цербкопы. Наименьший срок обращения показывает Минский ЦРК (32 дня).

При оценке скорости обращения товаров в ЦРК необходимо принять во внимание, что здесь значительную роль играют товары принудительного ассортимента, весьма широко практиковавшегося в 1924|25 г. Эти товары постепенно откладывались мертвым грузом, замедлявшим скорость обращения товарной массы. К сожалению, мы в настоящее время не располагаем еще данными, которые бы позволили качественно охарактеризовать товарные запасы.

Оборот потребительских обществ за истекшее полугодие выражается в сумме 16.329,5 тыс. руб., при чем на первый квартал падает 7.478,5 тыс. руб., а на второй 8.851,0 т. р.

Месячная динамика оборотов показывает неуклонный рост на протяжении всего полугодия. Резкий скачек вверх показывают обороты за декабрь и март месяцы, что обусловлено факторами сезонного порядка. Наибольший рост оборотов по месяцам показывают потребобщества Борисовского и Калининского округов, что находится в полном соответствии с ростом оборотов их окрсоюзов. По величине оборотов своей первичной сети на первом месте стоят Витебский и Бобруйский округа и на последнем Полоцкий, Борисовский и Слуцкий.

Рост оборотов п. об-в по сравнению с 1924|25 г. виден из следующей таблицы:

Продажа промтоваров за первое полугодие 1925|26 г. в сравнении с тем же полугодием 1924|25 г.

Таблица № 13.

№№ по порядку.	ОКРУГА.	Продано в 1 полугодии 25/26 г. в тыс. руб.	1 полугодие 25/26 г. к тому же полугодию 24/25 г.
1	Бобруйский	2071,6	+ 90,9
2	Борисовский	1188,3	+159,2
3	Витебский	2264,5	+ 82,9
4	Калининский	1932,0	+242,5
5	Минский	1842,9	+ 73,6
6	Могилевский	1712,7	+ 87,1
7	Мозырский	1361,3	+129,5
8	Оршанский	1525,1	+134,7
9	Полоцкий	1162,8	+ 85,1
10	Слуцкий	1268,3	+110,6
	Итого за полуг.	16329.5	+109.4
	Из них за 1 кв.	7478.5	—
	„ „ „ 2 „	8851.0	—

Первый квартал показывает рост по сравнению с тем же кварталом прошлого года на 123,3 проц. и к предыдущему кварталу (4 кварталу 1924|25 г.) на 40,1 проц., а второй квартал в первом случае на 98,9 проц. и во втором на 18 проц. Оборот за полгода увеличился по сравнению с тем же полугодием прошлого года на 109,4 проц.

Таким образом, обороты за истекшее полугодие возросли больше, чем вдвое. Наибольший рост по сравнению с прошлым годом показывают те же Калининский и Борисовский округа, что свидетельствует о быстром подтягивании потребкооперации этих округов к среднему уровню по БССР.

Для суждения, насколько возросло обслуживание потребобществами населения, приведем данные о продаже приходящейся в среднем на одно крестьянское хозяйство.

Таблица № 14

№ № по порядку	ОКРУГА	Продано промтоваров на 1 крест. хозяйство за 1 полуг. (в руб.)	
		1924-25 г.	1925-26 г.
1	Бобруйский	13,03	24,88
2	Борисовский	7,32	18,98
3	Витебский	13,79	25,23
4	Калининский	8,46	28,97
5	Минский	13,32	23,11
6	Могилевский	10,75	20,12
7	Мозырский	10,62	24,37
8	Оршанский	9,53	22,36
9	Полоцкий	10,78	19,96
10	Слуцкий	11,20	23,60
	Итого	11,09	23,22
	% отнош.	100%	209,4%

Приведенные данные показывают, что в истекшем полугодии произошла перегруппировка округов; те округа, которые в прошлом году были на последнем месте по размерам продажи на одно крестьянское хозяйство, в этом полугодии выдвинулись на первое место (Калининский) и наоборот—округа, занимавшие первые места, отодвинулись на последнее (Минский).

Переходя к выявлению вопроса об источниках поступления товаров, мы приведем данные о закупке п.-о. по контрагентам.

ДАТЫ	Куплено в % %					
	У своего союза	У др. кооп. организ.	Госорганов	Проч. пост.	Частн. лиц	Итого
1924-25	66,2	8,0	17,1	—	8,7	100
1-е полуг. 1925-26 г.	74,3	5,1	13,9	1,5	5,2	100

И здесь мы имеем значительные достижения в области кооперативизации источников поступления товаров. Хозяйственная связь потребобществ со своими окрсоюзами расширяется за счет снижения роли остальных контр-

агентов, что об'ясняется выгодностью торговой связи со своими окрсоюзами, как в отношении регулярного и планового снабжения товарами, так и в отношении условий расчета.

Обращаясь к вопросу о товарных запасах в потребобществах, мы приведем данные о движении закупки и продажи и на основе сопоставления попытаемся ответить на вопрос, имелись ли в истекшем полугодии моменты затоваривания.

Сквозные данные за истекшее полугодие по отдельным месяцам имеются по 96 показаниям. Принимая закупку и продажу за октябрь в 100 проц., мы получаем следующие данные в процентах:

	Куплено	Продано
Октябрь . . .	100	100
Ноябрь . . .	115,8	112,3
Декабрь . . .	127,0	144,9
Январь . . .	107,3	129,3
Февраль . . .	125,4	129,7
Март . . .	151,3	166,4

Почти на протяжении всего полугодия темп роста закупки несколько отстает от темпа роста продажи, что отразилось на состоянии товарных запасов и ускорении товарообращения.

Срок обращения товаров за истекшее полугодие составил 34 дня против 38-40 дней в пр. году. Наименьшие сроки мы наблюдаем в Витебском (22 дня) и Полоцком окр. (25), наибольшие в Калининском (47 дн.) и Слуцком (41 день). Если учесть, что в потребобществах, в результате практиковавшегося в 1924-25 г. принудительного ассортимента, накопились значительные запасы неходовых товаров, в обороте не участвующих, фактическая скорость обращения товаров выразится приблизительно в 28-30 дней. Столь значительная скорость товарообращения вызвана условиями товарного голода, и, частично, внедрением плановости в работе.

Валовой оборот всей системы потребкооперации Белоруссии за истекшее полугодие представляется в следующем виде:

Таблица № 15

Звенья потребсистемы	Продано в тысячах рублях		
	Промтовары	Заготовки	Итого
Белкоопсоюз . . .	14486,0	1590,8	16076,8
Окрсоюзы . . .	11892,9	2820,0 [1])	14712,9
Церабкопы . . .	15342,1	—	15342,1
Потребобщества . .	16329,5	3000,0 [1])	19329,5
Итого .	58050,5	7410,8	65461,3

Валовой оборот потребсистемы за истекшее полугодие выражается в сумме 65.461,3 т. р. против 70.354,3 тыс. руб. за весь 1924-25 г., т. е. мы имеем по всей системе почти стопроцентный рост оборотов.

[1]) исчислено.

Чистый оборот потребсистемы (валовой минус внутри потребительско-кооперативный оборот) выражается в 33.408,2 тыс. руб. (промтовары) и по отдельным звеньям распределяется следующим образом:

Белкоопсоюз .	547,3 тыс. руб.	Потребобщества .	16329,5 тыс. руб.
Окрсоюзы . .	1189,3 „ „	Церабкопы . .	15342,1 „ „

Розничный оборот, т. е. оборот потребобществ и церабкопов за истекшее полугодие выразился в сумме 31.671,6 тыс. руб. против 19.891,7 т. р. за то же полугодие пр. г., т. е. потребительский оборот увеличился по сравнению с прошлым годом на 87,5 проц.

Заготовительная деятельность потребкооперации Белоруссии характеризуется следующими данными:

Таблица № 16

Род заготовок	Предполаг. заготовить по плану	Заготовлено за 1-е полугод. 25-26 г.	% выпол. плана
Хлебозаготовки в тоннах . .	22950	14012	61
Кожсырье: крупных шт. .	5000	11700	220
Кожсырье: мелких „ .	55005	85175	154
Мясо	2705	1910	70,6
Лен и кудель . . .	1475	943	63,9
Пенька (в тоннах) . . .	180	124,8	69,2
Щетина	49	16,6	33,8

Почти по всем заготовкам, за исключением кожсырья, мы имеем недовыполнение плана, что об'ясняется общими условиями заготовительного рынка, благодаря которым планы, выработанные НКВторгом, оказались нереальными. Годовое задание по хлебозаготовкам на 1 апр. по всем основным заготовителям выполнено только в размере 40 проц, тоже и с прочими видами заготовок. Процент выполнения плана по потребкооперации почти по всем видам заготовок выше соответствующего среднего проц. по всем основным заготовителям.

Если же обратиться к прочим причинам, приведшим к недовыполнению заготовительных планов по потребкооперации, то заметим, что все они лежат вне потребкооперации.

Хлебозаготовки в первом квартале развивались довольно интенсивно, во втором же квартале они ослабели в связи с ростом цен и имевшимся более рентабельным завозом хлебопродуктов из Украины.

За 2 кв. завезено ржи и ржаной муки из Украины 4082 тонн, из коих 3314 тонн завезено через конторы БКС и 768 тонн окрсоюзами непосредственно, т. е. за второй квартал завезено в два раза больше, чем заготовлено за этот период в пределах Белоруссии.

По отдельным культурам хлебозаготовки распределяются следующим образом:

	в тоннах	% к итогу
Ржи . . .	5522,9	37,7
Рж. муки . .	142,5	1,0
Пшеницы .	697,7	4,8
Пшенич. муки . .	487,4	3,3
Овса . . .	2158,8	14,8
Ячменя . . .	1181,7	8,0
Льносемени . .	3612,2	24,7
Прочие . . .	837,7	5,7

Заготовки кожсырья на протяжении всей заготовительной кампании развивались весьма интенсивно, в результате чего мы имеем значительное превышение плана. Однако, заготовки могли быть еще более интенсивными, если бы Кожсиндикат не сократил авансирование и более аккуратно расчитывался за сдаваемое ему сырье.

Незначительность проц. выполнения задания по щетине при об'ективных условиях, благоприятствовавших заготовкам, об'ясняется прекращением финансирования этих заготовок со стороны Витебского щетинного комбината.

Мясозаготовками в истекшем полугодии занимались 5 союзов: Витебский, Мозырский, Полоцкий, Минский (Белкоопсоюз) и Слуцкий (последние 2 Союза в совершенно незначительной степени) и цеабкопы. И здесь мы имеем сильное сокращение заготовок во 2 кв., что об'ясняется ростом заготовительных цен, в связи с чем вывоз белорусского мяса на ленинградский рынок оказался нерентабельным. Витебский окрсоюз, наиболее крупный мясозаготовитель, с февраля совершенно снялся с мясозаготовительного рынка, вследствие сокращения финансирования и своего напряженного финансового состояния.

Накидки и цены.

Состояние цен и их динамика, поскольку они отражают собою состояние рынка, спроса и предложения, а отчасти и денежного обращения,—являются одним из основных вопросов нашей современной экономики. Именно здесь особенно ярко выступает роль потребкооперации, как регулятора движения цен, сглаживающего факторы стихийного порядка, влияющего на ценообразование и в значительной степени притупляющего противоречия между спросом и предложением. Это регулирующее значение потребкооперации особенно ярко выявилось в истекшем полугодии, когда обострившийся товарный голод увеличил разрыв между оптовыми и розничными ценами с одной стороны и промышленными и с.-хоз. с другой.

Прежде всего остановимся на движении индексов бюджетного набора по городам БССР и попытаемся на основе сопоставления индексов кооперативных и рыночных цен выявить, насколько потребкооперация выполняла свою задачу сдерживания общего повышения цен, какое имело место в истекшем полугодии—(см. табл. № 17, на стр. 191).

Достаточно даже беглого просмотра приведенной таблицы для того, чтобы заметить те сдвиги, которые произошли в соотношении цен за истекшее полугодие. В общем как сельско-хозяйственные, так и промышленные индексы на протяжении всего полугодия показывают рост, но в то время, как с.-х. индексы показывают неуклонный рост с все возрастающим из месяца в месяц темпом, промышленные индексы дают за полугодие рост всего лишь на 5 проц., а темп колеблется между 3,7 проц.—3,9 проц. Если взять отдельные индексы в % отнош. к общему, то заметим, что с.-хоз. индексы дают все возрастающий ряд от 89 проц. на 1 окт. до 100 проц. на 1 апр.; промышленные же индексы располагаются в убывающий ряд от 114 проц. на 1 окт. до 99,7 проц. на 1 апр.; тоже и с % соотношением промышленного индекса к сельско-хозяйственному, снизившемся с 126,9 проц. на начало полугодия до 102,5 проц. на конец его.

Таким образом, истекшее полугодие продолжило начавшееся еще в прошлом году сближение между обоими индексами и на 1 апр. их почти выравняло. Если же взять % отношения отдельных индексов к общему

Движение всебелорусского бюджетного индекса за первое полугодие 25/26 г.

На 1-е	Индекса кооперативных цен			Движение индексов в % к октябрю взятому за 100			Движение индексов в % к предыдущему месяцу			Индекса рыночных цен в % к кооперативным			% отношение к общ. рыноч. индексу, взятому за 100		% отношение индекса (рыноч.) к сельско-хозяйст. взятому за 100.
	Общий	С.-хоз.	Промышл.	Общий	С.-хоз.	Пром.	Общий	С.-хоз.	Пром.	Общий	С.-хоз	Пргм.	С.-хоз.	Пром.	
Октября . .	1,794	1,655	1,985	100,	100	100	96,8	92,7	101,8	103,4	100,7	106,5	89	114	126,9
Ноября . .	1,868	1,727	2,062	104,7	104,4	103,9	104,7	104,4	103,9	103,7	107,0	106,7	90,1	113,5	125,9
Декабря .	1,890	1,814	1,994	105,4	109,6	100,5	101,2	105,0	96,3	106,5	101,6	112,6	91,6	111,6	121,9
Января . . .	1,916	1,868	1,982	106,8	112,9	99,8	101,4	103,0	99,4	105,7	101,3	111,6	93,0	109,0	117,0
Февраля . .	1,995	1,973	2,025	111,2	119,2	102,0	104,1	105,6	102,2	107,5	105,2	111,2	97,0	104,0	107,0
Марта . .	2,084	2,103	2,059	116,2	127,1	103,7	104,5	106,5	101,7	104,1	101,0	108,3	98,0	103,0	105,0
Апреля . . .	2,092	2,096	2,086	116,6	126.7	105,1	100,4	99,7	101,3	105,3	103,2	108,2	100	99,7	102,5

по кооперативным ценам, то заметим, что с февраля начал выявляться новый раствор „ножниц" между ценами на промтовары и сельхозпродукты уже в сторону довольно заметного превышения последних.

Обращаясь к характеристике кооперативных цен и их влияния на ценообразование, мы прежде всего попытаемся ответить на вопрос, под влиянием каких факторов движение цен на с.-х. и промышленные товары шло по двум различным линиям, приведшим к новому раствору ножниц уже в сторону превышения первых.

Наряду с тем обстоятельством, что рынок промтоваров в той или иной мере регулируется государством непосредственно, а сельско-хозяйственный рынок поддается регулированию лишь косвенно и в незначительной степени,—здесь действовали еще факторы, заключавшиеся в существовании развитой и сильной потребкооперации, в значительной мере задерживавшей общий рост цен, заставляя частный рынок в той или иной мере равняться по себе и сокращать свои аппетиты.

Этим и об'ясняется то, что в условиях товарного голода и наличии значительного платежеспособного спроса частный рынок мог повысить свои цены на товары бюджетного набора по сравнению с кооперативными, только на 6—12 проц. В отношении же сельхозтоваров, кои не поддаются непосредственному регулированию государства, а кооперация ими торгует в незначительной степени, цены дали резкий скачек вверх.

Приведенные данные касались исключительно городских цен; для характеристики же соотношения между частными и кооперативными ценами в сельских местностях приведем данные кон'юнктурных обзоров Белкоопсоюза.

Таблица № 18.

НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРА	Розничная продажная цена частной торговли в % к коопер. на 1-ое			
	Декабря	Января	Февраля	Марта
Ситец	126,5	113,7	115,2	118,8
Сукно	125,5	117,4	112,6	—
Галоши	113,8	121,2	124,7	126,7
Подошва тяжелая	155 8	135,3	128,2	143,8
Гвозди	109,4	106,2	120,1	111,9
Стекло оконное	151,9	127,1	131,1	126,2
Керосин	117,2	133,8	114,7	109,1
Сахар рафинад	107,3	105,1	106 6	104,0
Соль	105,8	111,1	107,6	107,8
Масло подсолнечное	121,0	131,6	125,8	118,3
Сельди шотл.	128,1	117,0	128,8	115,3
	123,9	119,9	119,6	118,2

Следует оговориться, что цены выведены по сравнительно небольшому числу показаний (20—30), при чем отдельные месяцы между собою несравнимы, ввиду неоднородности показаний. Однако, приведенные данные все же позволяют сделать вывод о том, что кооперация в сельских местностях торгует дешевле частной торговли в среднем на 20-25 проц., при чем на остро дефицитные товары, которыми сельпо снабжались в недостаточной степени, цены частной торговли выше кооперативных на 40-50 проц.

Приведенные данные позволяют сказать, что директива 14-ой партконференции о том, что „кооперация должна продавать товары по ценам,

способствующим снижению средних рыночных цен, и бороться за максимально возможное уменьшение разницы между оптовыми и розничными ценами"—белорусской потребкооперацией выполняется.

Теперь посмотрим, как потребкооперацией выполняется другая директива 14-ой партконференции о том, что „осуществление безубыточности кооперативной торговли при одновременном проведении снижения рыночных цен может быть достигнуто, прежде всего, путем сокращения накладных расходов, которые продолжают оставаться еще высокими и нуждаются в дальнейшем сокращении".

Этот вопрос подвергся детальному обсуждению на январском инструкторском совещании и 2-м собрании уполномоченных Белкоопсоюза и на основе имеющихся уже практических достижений в этой области были выработаны примерные нормы наценок и расходов.

Следующая таблица характеризует достижения наших окрсоюзов в области снижения наложения.

Таблица № 19

ОКРСОЮЗЫ	Наложение на себестоимость товаров в %%				
	За 1924-25 год	За 1-й квартал 1925-26 г.			
		Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Средний за квартал
Белкоопсоюз . .	5,9	8,9	7,0	7,4	7,5
Бобруйский . .	8,0	4,8	5,1	8,7	6,8
Борисовский . .	9,3	—	—	—	—
Витебский . .	—	8,5	8,3	7,3	8,1
Калининский . .	6,4	6,4	6,4	6,0	6,2
Могилевский . .	9,9	6,6	8,6	—	6,7
Мозырский . .	5,8	7,5	7,6	7,0	7,3
Оршанский . .	9,1	—	—	—	—
Полоцкий . . .	—	8,8	—	9,6	9,2
Слуцкий . . .	9,3	7,1	7,8	7,2	7,3
По всем союзам	8,0	7,0	7,5	7,6	7,3

Наложения за 1 кв. по окрсоюзам составляют 7,3 проц., против 8 проц. за прошлый год, причем проц. этот не показывает тенденции к дальнейшему снижению. Самый высокий проц. наложения показывает Полоцкий союз (9,23 проц.), а самый низкий Калининский (6,22 проц.). Почти во всех союзах (за исключением Полоцкого и Витебского) средний размер наложения ниже максимальной нормы, установленной собранием уполномоченных БКС (8 проц.).

Для первичной сети, цеpабкопов и потребобществ, то же собрание уполномоченных установило максимальные размеры наложения в 13,5 проц. к себестоимости, фактическое же наложение за 1 кв. тек. года состав-

ляет по ЦРК 15,6 проц., а по потребобществам 14,7 проц., т. е. первые превысили максимальную норму на 2,1 проц., а вторые на 1,2 проц.

Наибольший размер наложения показывают Климовичский (20,9 проц.) и Оршанский (18,7 проц.) цеработы, наименьший Могилевский (12,8 проц.) и Витебский (13,7 проц.). Средний размер наложения по всем ЦРК по месяцам квартала колеблется между 15,1 и 15,6 проц., показывая определенную устойчивость; по отдельным же ЦРК размеры наложения по месяцам дают весьма заметные колебания то в сторону повышения, то понижения. В общем, наблюдается отсутствие заметной зависимости между величиной наложения и размером оборота, что свидетельствует о необходимости дальнейшего уточнения калькуляции в цеработах.

В отношении потребобществ мы располагаем данными о наложении только по 5 округам, обнимающим 280 обществ. Наложение по этим обществам представляется в следующем виде:

Таблица № 20

ОКРУГА	Число показаний	Наложение за 1-й кв. в ‰ к себестоимости
Бобруйский . . .	56	15,0
Борисовский . .	9	17,9
Витебский . . .	68	16,9
Мозырский . . .	34	17,2
Полоцкий . . .	50	13,5
Минский . . .	63	18,4
Итого . .	280	14,7

Наложение по отдельным округам показывает довольно значительные колебания от 13,5 проц. в Полоцком округе, до 18,4 в Минском. Средний проц. наложения снизился с 15,9 в 1924-25 г. до 14,7 в 1 кв. тек. года.

Для ответа на вопрос, насколько имевшее место снижение общего размера наложения по всей системе соответствовало принципу безубыточности кооперативной торговли и нормальному накоплению общественных капиталов, приведем данные о расходах.

Начнем с окрсоюзов. В 1924-25 г. расходы окрсоюзов составляли 7,4 проц. к обороту по продаже. Собрание уполномоченных БКС, исходя из фактического размера расходов и возможностей по снижению их, установило максимальный размер общих расходов в 6 проц., в том числе на аппарат и соцстрах 2,5 проц. Практика 1 кв. истекшего полугодия показала, что собранием уполномоченных несколько недооценены возможности в этой области в связи с общим ростом оборотов и рационализацией аппарата. Фактические размеры общих расходов составили только 70 проц. намеченной максимальной нормы.

Следующая таблица характеризует расходы окрсоюзов по отдельным статьям.

Таблица № 21.

НАЗВАНИЕ РАСХОДОВ.	В среднем по всем Союзам.	
	% к обороту.	% к итогу.
1. Расход на служ:	1,7	39,6
в т. ч. на выборный состав . .	0,1	3,4
2. Соц. страхование	0,2	5,8
3. Канц. почтов.-тел. расходы . .	0,3	6,5
4. Раз'езды	0,3	7,9
5. Содерж. влад. и помещ . . .	0,2	5,7
6. Хозяйств. расх.	—	0,9
7. Склад. (хран. тов. и пр.) . . .	0,2	3,7
8. Торг. права и налоги	0,4	10,1
9. Разные расходы.	0,3	7,1
10. Культ.-просв. расходы . . .	0,1	1,8
11. %% по займам и векселям . .	0,5	10,9
Итого . . .	4,2	100

По отдельным союзам расходы колеблются между 2,9 проц. (Калининский) и 5,0 (Мозырский). Расходы на служащих вместе с социальным страхованием составляют только 1,9 против 2,7 проц. в пр. году и 2,5 проц. максимальной нормы собрания уполномоченных, при чем расходы по содержанию выборного состава составляют 0,1—0,2 проц. оборота, исключение составляет Мозырский союз, где содержание выборного состава обходится в 0,4 проц. к обороту.

По удельному своему весу во всей массе расходов первое место занимает содержание служащих (вместе с социальным страхованием—44,4 проц. всех расходов), 2-ое—%% по займам и векселям и торговые права и налоги, 3-е—раз'езды, а затем все остальные.

По рабочей кооперации общие расходы составляют 9,8 проц. оборота по продаже против 10,4 проц. в 1924/25 г. и 9,5 проц. максимальной нормы, установленной собранием уполномоченных.

Среднемесячный оборот ЦРК выражается в 2152,5 тыс. р., причем общие расходы за 1 кв. составили 9,8 проц. к обороту, этот процент по отдельным видам расходов распределяется так:

Аренда помещений . . .	0,83	Торговые права и налоги. .	1,25
Отопление и освещение . .	0,29	Герб. и вексел сборы . . .	0,21
Содержание служащих . .	3,32	Страхование товаров . .	0,11
В т. ч. выбор. состава. . .	0,17	Проценты по займам и векс.	1,22
Соц. страхование	0,58	Расход на общест. цели (шефство и др.)	0,13
Поездки и раз'езды. . . .	0,15		

Наибольший проц. расходов показывает Борисовский ЦРК (10,54), наименьший Климовичский (7,93). Здесь еще ярче, чем в вопросе о наложениях, выступает явное противоречие между размером оборота и величиной расходов: наиболее крупные церабкопы показывают больший проц. расходов и наоборот.

Первое место среди всех расходов занимает содержание служащих, второе—торговые права и налоги, 3-е—проц. по займам и векселям; последнее место занимают расходы на общекультурные цели.

Расходы по сельской сети в среднем по всем округам составляют 10,2 проц. к обороту по продаже промтоваров и сельхозпродуктов, колеблясь по отдельным округам между 9,2 проц. (Борисовский) и 11,6 проц. (Оршанский).

По отдельным статьям расходы распределяются (в проц. к обороту) следующим образом:

1. Содержание служащих и выборного состава . . .	5.4
2. Патенты и налоги	1,1
3. Проценты по займам	0,8
4. Расходы на культурно-просветительные цели . .	0,3

Характерно, что по сельской сети проц. расходов на культурно-просветительные цели превышает таковой же по ЦРК.

В заключение приведем сравнение наложений с расходами по всем звеньям потребсистемы и на основании этого сравнения попытаемся ответить на вопрос, исчерпаны ли все возможности в области дальнейшего снижения наложений или нет.

Звенья потребсистемы.	Расходы.	Наложение.
Окрсоюзы и Белкоопсоюз. . . .	4,2	7,3
Церабкопы.	9,8	15,6
Сельские Потребобщества	10,2	14,7

Разность между наложением и расходами хотя и не отражает собою полностью процента, остающегося на образование прибыли, ибо расходы исчислены к продажной стоимости товара, а наложение к себестоимости и, кроме того, в расходы не включены разные списывания и понижения расценок, все же приведенные данные позволяют сделать вывод, что имеющиеся достижения в области снижения расходов дают возможность дальнейшего уменьшения среднего размера наложения при одновременном сохранении принципа нормального кооперативного накопления.

Финансовое состояние.

Имевшее место в истекшем полугодии сжатие кредитов при одновременном ухудшении условий расчета создало весьма сильное финансовое напряжение всей системы. И если потребкооперация при таком зажиме кредитования, шедшем одновременно и со стороны банков, и со стороны промышленности и госторговли, не протестовалась, то лишь благодаря здоровым процессам, шедшим извнутри самой потребкооперации и выразившимся в усилении плановости в работе, ускорении товарообращения, большем организационном и хозяйственном охвате населения, а в связи с этим ростом оборотов, а также благодаря более тесному об'единению всей потребкооперативной сети вокруг своих вышестоящих центров.

За истекшее полугодие опротестовалось 74 потребобщества на сумму в 76,782 руб., что по отношению ко всей сумме опротестованных векселей составляет 16,7 проц. Если же исключить из этой суммы Горецкое п|о., опротестовавшееся на 56.358 руб., то получим, что по потребкооперации опротестовалось всего 73 п|о. на 20.424 руб., что по отношению ко всей сумме опротестованных векселей (исключая Горецкое п|о.) составит всего лишь 5 проц., т. е. потребкооперация даст меньший проц. протестов, чем все остальные векселедатели.

Исключая Горецкое п|о, мы замечаем, что протесты векселей, как абсолютно, так и относительно, из месяца в месяц сокращаются.

Обращаясь к краткой характеристике финансового состояния потребкооперации по ее балансам, мы прежде всего остановимся на Белкоопсоюзе.

Изменения, происшедшие в балансе Белкоопсоюза за истекшее полугодие, характеризуются следующей табличкой:

Таблица № 22.

ПОКАЗАТЕЛИ.	На 1 окт. 25 г.		На 1 янв. 26 г.		На 1 апр. 26 г.	
	Сумма (в тыс. р.)	% к балансу.	Сумма (в тыс. р.)	% к балансу.	Сумма (в тыс. р.)	% к балансу
Сумма баланса . . .	3626	—	6272	—	6464	—
% роста	100%	—	170%	—	178%	—
АКТИВ.						
Оборотные средства .	3340	92,5	6009	95,8	6188	95,7
% роста	100%	—	180%	—	185%	—
Неподвижные средства.	285	7,5	263	4,2	275	4,2
% роста	100%	—	92%	—	96%	—
ПАССИВ.						
Заемные средства . .	3442	94,9	5998	95,6	6120	94,6
Собственные средства .	184	5,1	274	4,4	344	5,3
Отнош. своих средств к заемным	1 : 19	—	1 : 21	—	1 : 18	—

Приведенная табличка позволяет сделать следующие выводы:

а) сумма баланса увеличилась, главным образом, за счет привлечения заемных средств; собственные средства увеличились почти вдвое, но они совершенно незначительны по своим размерам и почти целиком поглощаются неподвижными средствами в обороте не участвующими;

б) неподвижные средства уменьшаются как абсолютно, так и относительно.

Таким образом, несмотря на значительное оздоровление баланса, финансовое состояние Белкоопсоюза продолжает быть весьма напряженным.

Баланс окрсоюзов за первый квартал увеличился на 24,6 проц.

Почти все окрсоюзы показывают относительное уменьшение неподвижных средств и соответственное увеличение оборотного. Структура оборотного капитала изменилась к худшему: уменьшились материальные ценности, главным образом, товары и увеличились дебиторские счета.

Наилучшую структуру актива имеет Могилевский окрсоюз, наихудшую—Оршанский.

В каком направлении изменялся пассив окрсоюзов, видно из следующей таблицы:

	На 1 октября 1925 г.	На 1 января 1926 г.
Общая сумма средств (в тыс. руб.) . .	4867,4	6066,7
В т ч. а) собственных (в проц.) . . .	6,9	8,0
„ „ „ основ. и пр. капиталы. . .	5,4	6,7
„ „ „ паевой капитал	1,5	1,3
б) привлеченных	93,1	92,0
„ „ „ банковские кредиты [1] . .	29,0 [1]	29,1 [2]
„ „ „ товарные кредиты [2] . . .	64,1 [3]	62,9 [3]

[1] В. т. ч. учтенные векселя—25 проц.

[2] В. т. ч. долгосрочные ссуды—5,8 проц., краткосрочн.—0,2, учтен. векселя—23,1 проц.

[3] В т. ч. выдан. векселя—45,6 и 50,8 проц. разные кредиты—18,5 и 12,6 проц.

Первое, что обращает на себя внимание, это—увеличение удельного веса собственных средств и соответственное уменьшение заемных, при чем рост собственных средств произошел, главным образом, за счет прибыли, паевой же капитал, хотя абсолютно и увеличился, но удельный вес его снизился с 1,5 проц. суммы баланса до 1,3 проц.

Общая сумма банковских кредитов абсолютно увеличилась за счет распределенного в ноябре погранфонда, относительно же они показывают стабильность. Удельный вес учтенных векселей уменьшился с 25,0 проц. до 23,1 проц, что об'ясняется стабильностью банковских лимитов при одновременном росте оборотов.

Из отдельных окрсоюзов наиболее благоприятное соотношение средств имеют Полоцкий, Мозырский и Могилевский союзы, наименее благоприятное Витебский и Калининский. Оршанский окрсоюз показывает дефицит на 2,0 проц. суммы баланса.

Обращаясь к движению вексельной массы, мы получаем следующие данные:

	На 1 октября 1925 г.		На 1 января 1926 г.	
	Сумма (в т. р.)	Проц. к балансу	Сумма (в т. р.)	Проц. к балансу.
Векселя полученные .	1675,1	34,4	2038,0	33,6
Векселя учтенные .	1218,5	25,0	1404,7	23,1
Векселя в портфеле .	456,6	9,4	633,3	10,4

Таким образом, вексельная масса, остающаяся неиспользованной, увеличивается как абсолютно, так и относительно, что об'ясняется сжатием банковских кредитов.

Сравнительный баланс 363 потребобществ показывает увеличение суммы баланса за 1 кв. тек. года на 33,1 проц.

По отдельным статьям баланс изменился следующим образом:

По всем округам наблюдается заметное уменьшение постоянного капитала и соответственное увеличение оборотного, однако постоянный капитал все еще продолжает занимать 10 проц. баланса, а по Витебскому округу доходит до 14—15 проц.

Второе, что приходится отметить, это—увеличение материальных ценностей с 67,3 проц. суммы баланса на 1 октября до 71,5 на 1 января и уменьшение дебиторских счетов на 1,8 проц.

Таким образом, в строении актива произошли значительные изменения в сторону более рационального размещения средств и относительного сокращения дебиторских счетов, составляющих на 1 янв. 16,9 проц. суммы баланса. По отдельным округам удельный вес дебиторских счетов в сумме баланса колеблется между 12,1 проц. (Орша) и 24 проц. (Бобруйск).

В каком направлении изменялся пассив потребобществ, видно из следующей таблицы:

	На 1 октября 1925 г.	На 1 января 1926 г.
Общая сумма (в тыс. руб.).	2710,6	3608,6
Из них: а) собственных (в проц.) . .	33,1	30,4
В т. ч. основ. и пр. капиталы . .	26,7	24,2
„ „ „ паевой капитал	6,4	6,2
б) привлеченных	66,9	69,6
„ „ „ займы и ссуды	1,9	3,8
„ „ „ товарные кредиты . . .	65,0	65,8 [1]

[1]) В т. ч. векселя выданные—46,4.

Удельный вес собственных средств в сумме баланса снизился с 34,4 проц. на 1 октября до 32,1 проц. на 1 января, при чем удельный вес паевого капитала остался стабильным. Вес привлеченных средств увеличился с 65,2 до 67,8 проц.

Наиболее благоприятное соотношение средств имеют общества Оршанского и Минского округов, наименее благоприятное—общества Бобруйского округа В общем соотношение средств по низовой сети колеблется между 1 : 4 и 1 : 2 и должно быть признано нормальным.

Финансовое состояние церабкопов характеризуется их сводным балансом на 1 янв. 1926 г. (см. таблицу № 23). Сумма баланса возросла на 19,5 проц., при чем постоянный капитал (имущество, ценные бумаги в портфеле и паи) абсолютно увеличился на 7,3 проц., а относительно уменьшился на 1,4 проц , а оборотный капитал увеличился абсолютно на 20,5 проц. и относительно на 1,4 проц. Таким образом, сумма баланса возросла исключительно за счет роста оборотного капитала, удельный вес которого в сумме баланса увеличивается.

Из отдельных статей оборотного капитала обращают на себя внимание уменьшение удельного веса материальных ценностей, покупательских векселей и задолженности по рабочему кредитованию и соответственное увеличение счета разных дебиторов, что об'ясняется наличием расчетов с поставщиками за несданный еще товар, стоимость которого покрыта векселями. К сожалению, состояние материалов не позволяет нам точно выявить движение дебиторских счетов, однако, несомненно то, что дебиторские счета все еще продолжают занимать значительное место в балансе Церабкопов.

Из отдельных организаций наилучшее строение актива имеет Витебский ЦРК, наихудшее—Шкловский, что об'ясняется наличием у последнего электростанции.

В каком направлении изменялось строение пассива, видно из следующей таблицы:

	На 1 октября 1925 г.	На 1 января 1926 г.
Общая сумма (в тыс. руб.)	5248,1	6269.1
Из них: а) собственных (в проц.) . .	16,4	17,4
В т. ч. основ. и пр. капиталы . .	13,3	14,3
„ „ „ паевой капитал	3,2	3,1
б) привлеченных	83,6	82,6
„ „ „ банковские кредиты. . .	14.5	15,2
„ „ „ товарные „ . . .	69,1	67,2

Первое, что приходится отметить, это совершенно незначительное увеличение удельного веса собственных средств, при чем вес паевого капитала даже снизился на 0,1. Последнее об'ясняется недостаточно энергичным сбором паевых капиталов, темп роста которых значительно отстает от роста оборотов. Удельный вес банковских кредитов увеличился на 0,7 проц. за счет распределенного в ноябре погранфонда.

Вес собственных средств в балансе по отдельным церабкопам колеблется между 4,9 проц. (Витебский) и 25,4 проц. (Минский). Горецкое п. о. имеет дефицит, составляющий 7,9 проц. суммы его баланса. Если же исключить из собственных средств постоянный капитал, то соотношение собственных средств в обороте к заемным, в среднем по всем ЦРК выразится в 1 : 11,9; большую роль заемных средств мы видим у Бобруйского ЦРК (1 : 13,5), затем у Рогачевского (1 : 12.1), наименьшую у Слуцкого ЦРК (1 : 6,7); по Витебскому Горецкому, и Шкловскому церабкопам собственных средств в обороте совершенно не имеется. Таким образом, по всем ЦРК собственные средства участвуют в обороте в незначительной степени.

В заключение приведем сводный баланс всей потребсистемы:

Таблица № 23.

АКТИВ. Сводный баланс потребкооперации Белоруссии на 1-е января 1926 г.

СТАТЬИ АКТИВА	Белкоопсоюз		Окрсоюзы		Низовая сеть		Ц. Р. К.		Итого	
	Сумма в руб.	% к итогу	Сумма в руб.	% к итогу	Сумма в руб.	% к итогу	Сумма в руб.	% к итогу	Сумма в руб.	% к итогу
Постоянный капитал										
Имущество	93686	1,5	189369	3,1	445703	8,5	522067	8,1	1250825	5,2
Ценные бумаги	20760	0,4	27387	0,5	20974	0,4	42157	0,7	111278	0,5
Паи в разн. организ.	57433	0,9	81594	1,3	89141	1,7	106656	1,7	334824	1,4
Итого	171879	2,8	298350	4,9	555818	10,6	670880	10,5	1696927	7,1
Оборотный капитал										
Касса и текущие счета	74802	1.2	164237	2,7	393268	7.5	152140	2.4	784447	3,3
Товары, материалы и продукты	452777	7,3	2028295	33,4	3203821	61,1	3169160	50,7	8854053	37,2
Производство и предприятия (сырье, полуфабрикаты, топливо)	9248	0.1	36333	0,6	152064	2,9	282438	4,5	480083	2,0
Векселя полученные	3278900	52,6	2037962	33.6	—	—	643172	10,3	5960034	25,1
Разные дебиторы	2182806	35,0	1396914	23,0	886163	16,9	1163385	18,6	5629268	23,6
Прочие активы	—	—	71517	1,2	52436	1,0	177951	2,8	301904	1,3
Протест. и просроченные векселя и сомнительные долги	62075	1,0	33064	0,6	—	—	9934	0,2	105073	0,4
Итого	6060608	97.2	5768322	95,1	4687752	89,4	5598180	89,5	22114862	92,9
Баланс	6232487	100	6066672	100	5243570	100	6269060	100	23811789	100
% отношение	26,2	—	25,5	—	22,0	—	26,3	—	100	—
Своих средств в обороте	62289	—	186314	—	1038227	—	433650	—	1720480	—

ПАССИВ. **Продолжение таблицы № 23.**

СТАТЬИ ПАССИВА	Белкоопсоюз		Окрсоюзы		Низовая сеть		Ц. Р. К.		Итого	
	Сумма (в руб.)	% к итогу	Сумма (в руб.)	% к итогу	Сумма (в руб.)	% к итогу	Сумма (в руб.)	% к итогу	Сумма (в руб.)	% к итогу
Свои средства										
Основной и проч. капитал . .	142434	2,3	256022	4,2	1012009	19,3	674950	10,4	2085415	8,8
Паевой капитал	21089	0,4	78055	1,3	325101	6,2	191870	3,1	616115	2,6
Прибыль	70645	1,1	150587	2,5	256935	4,9	237710	3,9	715877	3,0
Итого	234168	3,8	484664	8,0	1594045	30,4	1104530	17,4	3417407	14,4
% отношение	6,9	—	14,1	—	46,7	—	32,3	—	100	—
Заемные средства										
Ссуды и займы	454973	7,3	365748	6,0	199256	3,8	446765	7,2	1466742	6,2
Векселя выданные	1330352	21,3	3049200	50,3	2433016	46,4	3116511	49,8	9929079	41,7
Векселя учтенные	551648	8,9	1404686	23,1	—	—	500474	8,0	2456808	10,3
Разные кредиторы	3661346	58,7	750793	12,4	928112	17,7	1000563	16,0	6340814	26,6
Прочие пассивы	—	—	11581	0,2	89141	1,7	100217	1,6	200939	0,8
Итого	5998319	96,2	5582008	92,0	3649525	69,6	5164530	82,6	20394382	85,6
Баланс	6232487	100	6066672	100	5243570	100	6269060	100	23811789	100
Отношения:										
Своих средств к заемн. . . .	1:25,6	—	1:11,5	—	1:2,3	—	1:4, 7	—	1:6, 0	—
Своих средств в обороте к заемным.	1:96,3	—	1:29,9	—	1:3,5	—	1:11,9	—	1:11,8	—

Баланс всей потребсистемы выражается в сумме 23.811.789 р., распределяясь почти поровну между отдельными звеньями. Собственные средства составляют 3.417.407 руб. или 14,4 проц. суммы баланса, при чем 81 проц. всех собственных средств падает на долю первичной сети, имеющей наиболее благоприятное соотношение средств.

Прибыль за первый квартал текущего года составляет 715.817 руб. Сопоставляя прибыль с оборотами за первый квартал, мы получаем следующие данные:

Таблица № 24

ЗВЕНЬЯ ПОТРЕБСИСТЕМЫ	Продано за 1 кв. 1925—26 г. (в тыс. руб.)	Прибыль за 1 кв.	
		Сумма (в тыс. руб.)	%
Белкоопсоюз .	5843,6	70,6	1,2
Окрсоюзы . . .	7150,9	150,6	2,1
Потребобщества .	8978,5	256,9	2,8
Цеабкопы. . .	7416,1	237,7	3,2
Итого . . .	29389,1	715,8	2,4

Приведенная табличка подтверждает наш вывод о том, что имеющиеся достижения в области снижения расходов позволяют произвести дальнейшее сокращение наценок.

Из беглого анализа финансового состояния потребсистемы вытекают следующие основные выводы:

1. Собственные средства, несмотря на их значительное увеличение, продолжают занимать весьма незначительное место в обороте.

2. Собиранке паевых капиталов протекает недостаточно интенсивно. Системе необходимо обратить серьезное внимание на привлечение средств от населения как усилением кооперирования и сбора паевых капиталов, так и расширением вкладных операций.

3. Дебиторские счета все еще поглощают значительную долю средств. Необходимо продолжать работу по очистке балансов и мобилизации средств для полезного торгового оборота.

4. Масса векселей в портфеле как абсолютно, так и относительно увеличивается в связи со стабильностью банковских лимитов при росте оборотов.

5. Быстрота товарообращения при данных экономических условиях достигла своего предела.

6. Дальнейшее расширение оборотов потребсистемы возможно лишь при расширении банковских кредитов и улучшении условий товарного кредитования.

Кон'юнктура народ. хозяйства БССР в апреле 1926 г.

Погода и состояние посевов. Метеорологические условия апреля могут быть охарактеризованы следующим образом.

Колебания температуры воздуха происходили в пределах:

	от	до
1-ая декада .	—10,5°	+11,5°
2 „	— 3,9°	+21,8°
3 „	0,0°	+22,4°
За месяц . .	—10,5°	+22,4°

Средняя за месяц температура воздуха превышала многолетнюю нормальную за апрель от +0,2° до+1,0°.

В отношении среднесуточной температуры апрель м-ц может быть разделен на 2 равные части—первая половина месяца должна быть охарактеризована, как холодная, а вторая—теплая (после 16-го числа температура воздуха нигде в БССР не падала ниже 0°). Дни с морозом приходились исключительно на первую половину м-ца.

Дней с осадками в среднем за месяц было от 8 до 18, причем осадки выпадали как в виде снега, так и в виде дождя. Больше всего осадков выпало в 3-й декаде месяца. В общем всех видов осадков за апрель м-ц выпало в среднем на 40 проц. меньше нормы (средней за много лет). Однако, ввиду того что истекшей осенью и зимой выпало значительно больше осадков, чем в прошлом году и они лучше впитывались землей, а также ввиду затяжного характера весны текущего года, это обстоятельство не отразилась на состоянии посевов и трав. Что же касается снегового покрова, то он держался в северных округах до 15-го, а в южных до 1—5 апреля.

Соответственно метеорологическим условиям мы имели следующую балловую оценку состояния озимых посевов по данным ЦСУ.

Таблица № 1.

Культуры	На I/XII 1925 г.	На 15/IV 1926 г.	На I/V 1926 г.	На I/V 1925 г.
Рожь . . .	2,8	2,4	2,8	2,9
Пшеница . .	2,7	2,2	2,5	2,7
Средневзвешен. .	2,8	2,4	2,8	2,9
Клевер . . .	—	2,5	2,9	2,6

В общем состояние посевов по БССР приближается к среднему. Пониженное же их состояние по сравнению с прошлым годом об'ясняется различными условиями зимы и весны прошлого и текущего года.

Сел.-хоз. рынок. Кон'юнктура с.-х. рынка в апреле складывалась под влиянием следующих факторов: 1) сокращения товарных излишков деревни; 2) окончания в марте м-це кампании по взиманию сельхозналога; 3) наступившей весенней распутицы; 4) начала посевной кампании. Все эти факторы действовали в сторону понижения крестьянского предложения с.-х. продуктов и сказались сдержанно на размерах базарных привозов. В результате этого, заготовки хлебов и сельхозсырья обнаружили заметное сокращение.

Движение хлебных заготовок плановых заготовителей за март и апрель характеризуется следующей таблицей.

Таблица № 2

КУЛЬТУРЫ	Март	Апрель	Март	Апрель	Апрель 1926 г. к апрелю 1925 г.	Апрель в % % к марту	
	В тыс. пудов		В % % к итогу			В 1926 г.	В 1925 г.
1. Рожь . .	125,8	37,8	40,6	31,5	38,2	30,0	82,3
2. Пшеница .	25,9	4,7	8,3	3,9	52,2	18,1	135,7
3. Овес . . .	78,0	24,8	25,2	20,5	28,6	35,0	75,1
4. Ячмень . .	30,3	11,0	9,8	9,2	16,4	36,3	99,6
5. Прочие . .	49,9	41,8	16,1	34,8	120,4	83,8	80,6
Итого . .	309,9	120,1	100	100	40,5	38,8	84,0
Льняное семя	41,4	22,2	—	—	107,2	53,6	18

Таким образом, апрель дает резкое снижение хлебозаготовок по всем культурам, при чем темп снижения значительно превосходит прошлогодний. По своим абсолютным размерам хлебозаготовки обзорного месяца ниже заготовок апреля прошлого года на 59,9 проц. Такое сильное падение заготовок в апреле ставит под сомнение возможность выполнения плана, предусматривающего снятие с рынка до новой кампании 1 млн пуд. хлебопродуктов.

Завоз хлебопродуктов в апреле выражается в значительно меньших цифрах, чем в марте и по данным кон'юнктурной товаро-транспортной статистики представляется в следующем виде:

Таблица № 3

КУЛЬТУРЫ	Март	Апрель	Апрель в % % к марту
	В тысячах пудов		
Всего хлебных грузов . .	1230	855	69,5
В том числе:			
1. Ржи . . .	70	103	147,1
2. Муки ржаной	125	100	80,0
3. Муки пшеничной . .	168	143	85,1
4. Овса . . .	232	138	59,4
5. Ячменя . .	126	89	70,6
6. Прочих хлебных грузов	503	278	55,3

Таким образом, мы имеем снижение завоза хлебопродуктов по всем культурам, за исключением ржи, давшей рост на 47,1 проц. Сокращение завоза хлеба из-за пределов Белоруссии должно быть поставлено в связь с наблюдающейся на украинском рынке понижательной тенденцией цен, что заставляет хлеботоргующие организации воздерживаться от значительных закупок.

Движение хлебных цен в апреле, несмотря на сокращение крестьянского привоза, обнаруживает тенденцию к снижению.

Таблица № 4.

Средние цены с возов по 10 окружным городам БССР (за пуд)

Культуры	В копейках			Изменение в % % за		В % % к IV-26 г.	В % % к пред. м-цу	
	на 1/IV	на 15/IV	на 1/V	первую половину м-ца	вторую половину м-ца		В текущ. году	В прош. году
Рожь .	175,0	178,0	172,3	+1,7	—3,2	89,3	98,5	98,5
Овес . .	177,5	185,3	186,5	+4,4	+0,6	101,4	105,1	100.0
Ячмень .	168,5	175,2	175,0	+4,0	—0,1	93,1	103,9	97,4

После довольно интенсивного роста хлебных цен в первой половине м-ца, они во вторую половину апреля обнаруживают уже приостановку своего роста и даже некоторое снижение. Абсолютный уровень хлебных цен на 1-е мая 1926 г. значительно ниже уровня их на 1-е мая прошлого года. Исключение составляет овес, показывающий повышение на 1,4 проц., что, повидимому, является следствием наблюдающегося кормового кризиса в связи с поздним наступлением весны в этом году и неурожаем кормовых трав. Аналогичную картину обнаруживают и заготовительные цены, давшие по ржи снижение на 1,3 проц., ячменю—на 6 проц., а по овсу—рост на 1,6 проц.

Переходя к заготовкам льна, отметим, что с начала кампании заготовлено всего 435,5 тыс. пуд. против прошлогодней заготовки за тот же период в 320,3 тыс. пуд. По отношению к исчисленной товарной массе льняного волокна заготовки текущего года составляют только 68 проц., что, повидимому, об'ясняется низкими ценами и выжидательной политикой держателей льна.

Мясной рынок характеризуется продолжающимся падением пригона скота, в связи с чем цены на мясо обнаружили дальнейший рост. В среднем цены на скот испытали повышение на 11 проц., а на говядину в городах на 18 проц. Сравнительно с прошлым годом цена на говядину выросла на 61 проц. (27,7 коп. против 17,2 коп.). Заготовки мяса, сократившиеся в марте на 12,5 проц. (10,5 т. п. в марте против 12 т. п. в феврале) в апреле остались на уровне марта. Сравнительно с апрелем 1925 г. мясозаготовки снизились на 63 проц.

В отношении рынка кожсырья следует отметить сокращение предложения мелкого кожсырья. В апреле заготовлено 131 тыс. шт. мелких кож против 193 тыс. в марте, что дает уменьшение на 32,5 проц. По крупным кожам заготовки снизились на 16,5 проц. (4,6 тыс. в апреле против 5,5 тысяч в марте). В прошлом году апрель сравнительно с мартом по мелкому кожсырью дал рост на 12,4 проц. Вследствие слабого

предложения на рынке продолжает ощущаться весьма интенсивная взаимная конкуренция заготовителей, а в отношении крупного кожсырья— усиленная скупка его кустарями.

Заготовки щетины за апрель обнаружили снижение сравнительно с мартом на 28,2 проц. Такой же, примерно, коэффициент понижения мы имели и в прошлом году.

На рынке молочных продуктов наблюдалось весьма напряженное состояние. Спрос в связи с праздниками был особенно сильный, предложение же было незначительно (в апреле завезено извне БССР только 500 пудов масла против 2500 пудов в марте). В связи с этим цены обнаружили резкое повышение (масло на 29 проц.).

Товарооборот. Апрельская торговая кон'юнктура развивалась под влиянием двух противоположных факторов с одной стороны сезонного увеличения низового спроса города и деревни, с другой усиления товарного голода, осложненного дальнейшим ухудшением условий расчета.— Эти факторы и определили собой развитие товарооборота в апреле и обусловили разрыв между оптовым торгом, характеризующимся определенной сдержанностью и слабым реагированием на пред'являвшийся спрос со стороны первичной торговой сети, и розничным, давшим дальнейший рост оборотов по продаже при одновременном сокращении закупок. Последнее обстоятельство отразилось на состоянии товарных запасов торгующих организаций, вызвав их дальнейшее сокращение.

Характерная для апреля сдержанность оптового торга, при заметном оживлении розничного, обусловили собой некоторое ослабление финансового напряжения торгующих организаций, нашедшее свое отражение в увеличении текущих счетов и сокращении спроса на кредит со стороны торговой сети.

Общее состояние товарооборота и изменения, происшедшие в нем, сравнительно с предыдущими месяцами, характеризуются следующей таблицей.

Таблица № 5.

	Февраль	Март	Апрель	В %%% к предыдущ. м-цу. Февраль	Март	Апрель	Апрель 1926 г. в %%% к апрелю 1925 г.
1. Обороты бирж	5964,6	58 8,0	6156,4	104,8	97,5	105,8	110,4
в том числе: а) промтовары	4722,1	4716,0	5052,8	99,3	99,9	107,1	110,1
б) сельхозтовары	1242,5	1102,0	1103,6	133,1	88,7	100,1	111,8
2. Продажа 14-ти госторг-предпр.	3365.3	3507,4	3457,8	105,7	106,2	98,6	137,5
3. Обороты Белкоопсоюза (глав. конторы)	716.0	708,1	903,3	84,0	98,9	127,6	227,0
4. Обороты 8 окрсоюзов	1697,4	2239,9	2164,0	96,3	132,0	96,6	171,4
5. „ всех потребобществ.	2705,7	3454,5	4027,9	100,6	127,7	116,6	—
6. „ 8 ЦРК	1586,4	1870,4	1936,7	104,7	114,8	103,5	147,1
7. „ Центроземсклада	166,1	285,3	394,7	128,7	171,8	138,3	105,6

[1]) Данные экстраполированные.

Розничный оборот показывает рост по сравнению с мартом от 3,5 (ЦРК) до 38,3 проц. (Центроземсклад). Оптовый дает увеличение по биржам на 5,8 и Белкоопсоюзу на 27,6 проц. Окрсоюзы дают уменьшение на 3,4, а госторгпредприятия на 1,4 проц. По сравнению с прошлым годом наиболее интенсивный рост оборотов показывает потребкооперация во всех ее звеньях.

Обратимся к характеристике отдельных показателей оптового и розничного рынков.

Динамика биржевой торговли по основным товарным группам характеризуется следующей таблицей.

Таблица № 6

ГРУППЫ ТОВАРОВ	1926 год				Изменение за м-ц в %	1925 год				Изменение за м-ц в %
	Март		Апрель			Март		Апрель		
	В тыс. руб.	В % к итогу	В тыс. руб.	В % к итогу		В тыс. руб.	В % к итогу	В тыс. руб.	В % к итогу	
1. Хлеб и фураж	900,8	15,5	963,8	15,6	+ 7,0	326,5	7,3	526,9	9,5	+ 61,4
2. Проч. прод. питания	20,4	0,4	28,5	0,5	+39,7	296,5	6,7	92,8	1,6	— 68,7
3. Бакалейн. колониальн.	740,8	12,7	539,4	8,8	-27,2	454,9	10,2	1775,1	31,8	+290,2
4. Текстильные товары	984,3	16,9	1532,7	24,8	+55,7	938,9	21,1	868,7	15,6	— 7,5
5. Металлы и изделия	641,2	11,0	443,7	7,2	—30,8	506,3	11,4	401,5	7,2	— 20,7
6. Москательно-химич.	443,2	7,6	423.0	6,9	— 4,6	163,4	3,7	246,4	4,4	+ 50,8
7. Топливо	207,6	3,6	80,5	1,3	—61,2	136,7	3,1	47,8	0,9	— 65,0
8. Лесоматериалы	692,4	11,9	751,9	12,2	+ 8,6	522,6	11,8	410,6	7,4	— 21,4
9. Проч. строит. материалы	126,5	2,2	207,5	3,4	+64,0	58,8	1,3	22,5	0,4	— 61,7
10. Сырье и полуфабрик	180,7	3,1	111,3	1,8	—38.4	312,0	7,0	367,3	6,6	+ 17,7
11. Кожа выдел. и изделия из нее	321,3	5,5	575,5	9,3	+79,1	147,3	3,3	307,4	5,5	+108,7
12. Все прочие товары	558,8	9,6	498,6	8,2	—10.8	583,6	13,1	509,1	9,1	— 12,8
ИТОГО	5818,0	100,0	6156,4	100,0	+ 5,8	4447,5	100,0	5576,1	100,0	+ 25,4

Приведенная таблица показывает, что апрельский оборот увеличился, главным образом, за счет текстильной группы, давшей рост по сравнению с мартом на 55,7 проц. Такой значительный рост биржевых оборотов с текстилем об'ясняется тем, что в апреле отпуска ВТС кооперации по вновь заключенным договорам еще не производились и последняя приобретала товар путем частных партионных закупок в отделениях ВТС.

Заметное оживление проявили обороты с строительными материалами, кожтоварами и продуктами питания. Значительное снижение оборотов показывают металлоизделия и топливо.

Изменения, происшедшие в распределении оборота по основным группам контрагентов видны из следующей таблицы.

Таблица № 7.

	Продажа			ИТОГО	Покупка		
	Госорг.	Кооп.	Частн.		Госорг.	Кооп.	Частн.
	В тысячах рублей						
Март . .	5166,2	383,5	268,3	5818,0	2825,1	2394,4	598,5
Апрель .	5768,2	174,4	213,8	6156,4	2580,5	2849,1	726,8
% изменения .	+11,6	—54,6	—20,3	+5,8	—8.7	+19,0	+21,4
	В процентах к итогу						
Март . .	88,8	6,6	4,6	100	48,6	41,1	10,3
Апрель .	93,7	2,8	3,5	100	41,9	46,3	11,8

В продажных операциях отмечается увеличение оборотов госорганов и уменьшение сделок кооперации и частных лиц. В покупных операциях наблюдается обратная картина: уменьшение доли участия госорганов и значительное увеличение сделок кооперации и частных лиц.

В отношении форм расчета апрель месяц дает дальнейшее ухудшение. Процент сделок за наличные, в кредит и смешанные дал следующие изменения.

Таблица № 8.

Формы расчета	Март	Апрель	В %% к предыдущему м-цу		Апрель 1926 г. в %% к апрелю 1925 г.
			В текущем году	В прошлом году	
Наличные . .	35,9	34,5	101,7	108,6	182,5
Кредитные . .	11,2	8,5	79,0	141,3	94,8
Смешанные . .	52,9	57,0	114,0	117,2	128,0

Таким образом, мы имеем резкое сокращение кредитных сделок и соответствующее увеличение смешанных. В прошлом году апрель по сравнению с мартом дал обратную картину: резкое увеличение кредитных сделок при незначительном, сравнительно, росте наличных и смешанных сделок. По сравнению с апрелем 1925 г. мы имеем почти удвоение сделок за наличные при абсолютном уменьшении сделок в кредит на 5,2 проц.

Следующая таблица иллюстрирует изменения, происшедшие в условиях расчета по отдельным группам товаров.

Таблица № 9

Основные группы товаров	Всего		В том числе:									
			Уплачено наличными		В кредит		В том числе на сроки:					
							До 1 1/2 м-ца		До 3 м-цев		Свыше 3 м-цев	
	Март	Апрель	Март	Апрель	Март	Апрель	Март	Апрель	Март	Апрель	Март	Апрель
Промтовары .	100	100	52,3	53,7	47,7	46,3	26,8	34,5	68,4	62,3	4,8	3,2
в том числе												
1. Текстильные товары . . .	100	100	57,6	51,5	42,4	48,5	52,3	57,7	47,5	42,3	0,2	—
2. Металлоизделия .	100	100	50,9	61,6	49,1	38,4	20,8	22,1	54,2	60,0	25,0	17,9
3. Бакалейно-колон. товары	100	100	55,2	47,7	44,8	52,3	32,8	36,7	67,2	62,3	—	1,0
4. Кожевенные товары. . .	100	100	51,6	58,0	48,4	42,0	15,9	26,7	81,5	62,8	2,6	10,5
5. Прочие промтовары . . .	100	100	49,1	53,9	50,9	46,1	18,2	19,2	79,5	79,2	2,3	1,6

Приведенная таблица показывает увеличение доли наличными при одновременном сокращении сроков кредитования.

Для характеристики оборотов бирж по срокам сдачи товаров приведем следующую таблицу:

Таблица № 10

Сроки сдачи / Основные группы товаров.	В % % к итогу, взятому за 100											
	До 1 м-ца		В теч. 2 м-цев		В теч. 4 м-цев		В теч. 6 м-цев		Свыше 6 м-цев		ИТОГО	
	Март	Апрель	Март	Апрель	Март	Апрель	Март	Апрель	Март	Апрель	Март	Апрель
ВСЕГО . . .	83,7	83,9	3,7	5,9	5,5	4.0	6,2	3,6	0.9	2,6	100,0	100,0
в том числе:												
1. Сельхозтовары .	94,1	97,1	5,3	1,8	—	0,4	—	0,7	0,2	—	100,0	100,0
2. Промтовары . .	81,2	81,0	3,4	6,7	6,7	4,9	7,6	4,2	1,1	3,2	100,0	100,0
в том числе:												
а) Текстильные товары . . .	98,4	88,3	0,3	9,8	1,3	—	—	1,9	—	—	100,0	100,0
б) Металлы и изделия	75,4	80,2	3,3	5,2	17,5	12,4	3,1	2,2	0,7	—	100,0	100,0
в) Бакалейн. колон. товары . . .	99,6	97,5	0,4	0,8	—	1,7	—	—	—	—	100,0	100,0
г) Кожевенные товары . .	100,0	94,0	—	4,6	—	1,0	—	0,4	—	—	100,0	100,0
д) Лесные материалы	42,4	55,8	4,5	15,0	21,7	8,2	31,4	20,1	—	0,9	100,0	100,0
е) Проч. строит. товары . . .	30,4	16,7	12,5	2,5	6,0	33,2	27.6	3,4	23,5	44,2	100,0	100,0

Доля биржевых сделок с наличным товаром как по сельхозгруппе, так и промтоварам по сравнению с мартом не изменилась. Из отдельных

групп товаров увеличение биржевых сделок с наличным товаром показывают металлоизделия и лесные материалы. Прочие строительные материалы, наоборот, показывают резкое увеличение сделок с отдаленными сроками сдачи.

Обороты госторгпредприятий по оптовой торговле представляются в следующем виде:

Таблица № 11

(в тыс. руб.)

НАИМЕНОВАНИЕ ГОСТОРГПРЕДПРИЯТИЙ	Март	Апрель	Изменение в % % за	
			март	апрель
1. Текстильсиндикат (по Мин. и Вит.)	1149,8	1178,6	+ 9,6	+ 2,5
2. Металлосиндикат „ „	217,3	170,0	— 2,3	— 21,8
3. Севкавторг „	218,3	98,6	+ 14,4	— 54,8
4. Белпайторг „	210,4	191,9	— 12,9	— 8,8
5. Кожсиндикат „	223,2	376,0	+ 6,7	+ 68,5
6. Резинотрест „	315,0	190,4	— 3,3	— 39,4
7. Сахаротрест „	523,6	608,6	+ 9,5	+ 16,2
8. Продасиликат (по Минску)	72,4	69,9	+ 30,9	— 3,5
9. Центробумтрест „	137,4	105,3	+ 32,5	— 23,4
10. Сольсиндикат „	42,0	58,9	— 56,8	+ 40,2
11. Химуголь	33,5	18,5	+ 3,4	— 44,2
12. Жирсиндикат „	17,8	13,4	+ 295,6	— 24,7
13. Нефтесклад (по Минску и Вит.)	84,6	78,7	— 0,1	— 7,0
14. Госторгбел по БССР	262,1	299,0	+ 27,2	+ 14,1
ВСЕГО	3507,4	3457,8	+ 6,2	— 1,4

Большинство показателей оптовой госторговли дают понижение оборотов, особенно значительное по Севкавторгу. Резинотресту, Металлосиндикату и Центробумтресту. Сильный рост оборотов дает Кожсиндикат, что об'ясняется увеличением завоза кожизделий.

Оборот главной конторы Белкоопсоюза (без гендоговоров) за апрель м-ц обнаружинает увеличение на 27,6 проц., главным образом, за счет продолжающегося развертывания оборотов с окрсоюзами и церабкопами, что должно быть оценено, как нездоровое явление, замедляющее и удорожающее товарообращение.

Закупки оптового звена потребкооперации обнаруживают снижение по Белкоопсоюзу на 18,4 и окрсоюзам (по 6 показаниям) на 4,6 проц., что должно быть поставлено в связь с продолжающимся ухудшением условий расчета и перспективами сезонного затишья в низовой торговле.

Сопоставление изменения оборотов 8 окрсоюзов от марта к апрелю в 1925 г. и 1926 г. дает следующую картину.

	1925 г. в тыс. руб.	1926 г. в тыс. руб.	1926 г. в % % к 1925 г.
Продано за март	1166,7	2239,9	192,0
„ „ апрель	1262,3	2164,0	
% изменения	+8,2	—3,4	179,3

Таким образом, сокращение оборотов окрсоюзов вызвано несезонными причинами, а должно быть приписано, главным образом, ухудшившимся условиям расчета.

В оборотах первичной сети потребкооперации приходится отметить рост продажи при одновременном сокращении заку-

почных операций. Так, по данным Белкоопсоюза, оборот 98 потребобществ показывает для продажи—17,6 проц., а закупки—3,8 проц., что об'ясняется сокращением оборотов окрсоюзов, являющихся основными поставщиками сети.

Рост оборотов по продаже при одновременном сокращении закупок отразился на состоянии товарных запасов потребобществ, движение которых, по данным 86 обществ, представляется в следующем виде.

В тыс. руб.

	Продано	Товарный остаток на 1 число след. за отчет. м-ца	% тов. остатка к продаже
Март	682,9	774,4	113,4
Апрель . . .	820,7	700,0	85,3
Апрель в % % к марту	120,2	90,4	

Таким образом, в потребобществах наблюдается как абсолютное, так и относительное сильное сокращение товарных запасов.

Аналогичную картину мы имеем и в церабкопах, где оборот по данным 3 организаций представляется в следующем виде:

	1925 г.	1926 г.	% изменения
Продано за март (в тыс. руб) . .	1870,4	1194,0	+56,6
„ „ апрель „	1936,7	1317,0	+47,0
Апрель в % % к марту	103,5	110,3	

Рост оборотов ЦРК по сравнению с мартом совершенно незначителен, а темп его сравнительно с прошлым годом заметно понижен. Закупка по данным тех же 8 ЦРК сократилась на 7,2 проц. Таким образом, спрос городского населения в апреле был удовлетворен в меньшей степени, чем сельского, в связи с отсутствием соответствующего спроса ассортимента товаров.

Что касается состояния отдельных рынков промышленных товаров, то оно представляется в следующем виде.

Текстильный рынок продолжает находиться в весьма напряженном состоянии. Регулируемый завоз мануфактуры в апреле выразился в сумме 1073,1 тыс. руб. против 1005,4 тыс. р. в марте, т. е. дал рост на 6,7 проц. План завоза в апреле выполнен в размере 51,1 проц. против 35,9 проц. в марте. но, ввиду усиления предпраздничного спроса, какого-либо значительного эффекта это увеличение не дало. Попрежнему усиленный спрос пред'являлся на суконные, плательные ткани и разные полотна. Совершенно отсутствовали более дорогие летние ткани (батист, пике). Пред'являвшийся спрос, по экспертным данным, удовлетворялся в пределах 60-70 проц., а на суконные товары только в размере 20 проц.

В третьем квартале предполагается уменьшение завоза мануфактуры на 20-25 проц. против прошлого квартала за счет сокращения завоза вне договоров, в связи с чем напряжение на текстильном рынке, несмотря на ожидаемое сезонное ослабление спроса, должно еще более усилиться.

На рынке кожтоваров заметно перемещение спроса с подошвы на тонкий товар (хром, шевро) и юфть. Кооперация отмечает происшедшее резкое ухудшение условий расчета. В общем, состояние рынка довольно спокойное.

На рынке металлоизделий заметно серьезное улучшение. Регулируемый завоз в апреле выразился в сумме 258,7 тыс. руб. против 220,0 тыс. руб. в марте Соответственно увеличивается процент выполнения плана завоза с 29,3 в марте до 35,4 в апреле. В недостатке котельное железо, идущее на ремонт сельхоз. инвентаря.

Рынок строительных материалов не насыщен необходимыми товарами. Имеющиеся в распоряжении строительных организаций запасы недостаточны для развертывания строительных работ. В большом недостатке кровельное железо, цемент и стекло.

На лесном рынке наблюдалось заметное ослабление спроса, вызванное сокращением строительных программ в связи с урезкой кредитов, а также тем, что инорайонные потребители, ввиду неудовлетворения их спроса на белорусском рынке, вынуждены были обратиться на другие рынки. Однако, понижение спроса не отразилось на нормальном сбыте лесоматериалов. В отношении сосновых досок и отчасти строительных бревен нужно отметить превышение спроса над предложением.

Грузооборот. Апрельская погрузка по данным диспетчерской статистики представляется в следующем виде.

Таблица № 12

(Погрузка железнодорожной сети БССР в вагонах)

	Март	Апрель				Изменение в % %
		1-я дек.	2-я дек.	3-я дек.	ВСЕГО	
ВСЕГО . .	13649	2290	4293	5311	14094	+ 3,3
в том числе: . .						
Хлеб в зерне . . .	448	122	181	172	475	+ 6,0
Проч. прод. грузы . .	315	90	112	140	342	+ 8,6
Дрова	3879	1337	1016	1061	3414	-12,0
Лесоматериалы . .	3241	1108	1148	1596	3852	+18,9
Строит. материал . .	422	42	127	138	307	—17,3
Проч. грузы	3588	1190	1297	1704	4191	+16,8

Таким образом, мы имеем в апреле общее увеличение погрузок на 3,3 проц. Увеличение погрузки коснулось почти всех категорий грузов. Снижение погрузки строительных материалов должно быть поставлено в связь с высокой погрузкой в марте (217,3 проц. по отношению к февралю), сокращение погрузки дров вызвано сезонными причинами.

Данные кон'юнктурно-транспортной статистики о грузообороте БССР приведены в приложенной в конце обзора таблицы. Здесь мы отметим наиболее существенные моменты.

Прибытие грузов в апреле сравнительно с мартом увеличилось на 1,9 проц., главным образом, в связи с увеличением прибытия соли, леса круглого и пиленого и прочих строительных материалов (кирпич, цемент). Понижение прибытия обнаруживают хлебные грузы, в связи с сокращением их завоза извне Белоруссии, масло коровье, рыбы и сельди, дрова, керосин.

Отправление грузов понизилось на 4,8 проц., главным образом, за счет хлебных грузов. Обращает на себя внимание резкое увеличение вывоза за пределы БССР картофеля (149 тыс. пуд. против 63 тыс. пуд. в марте).

Индексы и цены. Движение общего уровня товарных цен обнаруживает в апреле рост, по темпу своему значительно превосходящий прирост цен за все предшествующие месяцы текущего года.

Таблица. № 13

ИНДЕКСЫ.	На 1-е мая 1926 г.	ИЗМЕНЕНИЕ В % % ЗА 1925 г. о д				1926 г. о д.				За год с 1 мая 1925 г. по 1-е мая 1926 г.
		I.	II.	III.	IV.	I.	II.	III.	IV.	
Всебелорус. бюджетный (взвеш.)										
а) Общий . .	2.300	+ 1,8	+ 8	+ 2,6	— 1,6	+ 5,6	+ 1,1	+ 1,6	+ 7,0	+ 10,7
б) Промышлен.	2.326	— 1,9	0	— 1,3	— 2,1	— 0,3	— 0,8	+ 1,2	+ 5,9	+ 8,0
в) Сельско-хозяйственный.	2.286	+ 4,6	+ 13,7	+ 5,0	— 1,3	+ 9,1	+ 2,2	+ 1,9	+ 7,8	+ 12,2
Бюджетный гор. Минска.										
а) Общий . .	2.241	+ 1,6	+ 7,5	+ 1,2	— 0,8	+ 2,5	— 0,5	+ 3,9	+ 10,3	+ 10,3
б) Промышлен.	2.310	— 1,7	— 1,7	— 2,3	+ 4,0	— 5,5	— 1,7	+ 1,1	+ 8,6	+ 3,8
в) Сельско-хозяйственный.	2.205	+ 4,0	+ 14,4	+ 6,0	— 3,6	+ 7,9	+ 0,3	+ 4,9	+ 11,3	+ 15,1

Резкий под'ем общего уровня цен в апреле предопределялся не только значительным возрастанием с.-х. цен, но и стремительным ростом цен на промтовары. Последнее должно быть поставлено в связь с высоким напряжением городского потребительского рынка, испытавшего в апреле значительное безтоварье.

Из с.-х. товаров, входящих в состав бюджетных наборов, наибольший рост показывают мясные и молочные продукты: мясо (+ 21,7 проц.), масло коровье (+28,9), молоко (+29,1) из промышленных товаров дали повышение сукно (+23,6), сельди (+15,2), ситец (+7,3), мыло (+2,2 проц.).

В прошлом году апрель дал обратную картину: впервые на протяжении 6 месяцев он обнаружил перелом в сторону снижения уровня цен как на с.-х. продукты, так и на промтовары. Общий уровень цен за год (с 1 мая 1925 г. по 1 мая 1926 г.) испытал повышение на 10,7 проц., причем уровень сельско-хозяйственных цен поднялся на 12,2 и промышленных—на 8 проц.

Отношение уровня промышленных цен к сельско-хозяйственным (раствор „ножниц") на 1 мая 1926 г. составил 101,7 против 103,5 на 1 апреля.

Что касается стоимости всебелорусского бюджетного набора по кооперативным ценам, то он обнаружил рост на 5,3 проц., в том числе сельско-хозяйственный на 6 и промышленный на 2,9 проц.

Отношение рыночных цен к кооперативным видно из следующей таблицы:

Таблица № 14.

НАИМЕНОВАНИЕ НАБОРОВ.	Процентное отношен. рыночных цен к кооперативным на:			
	1/III	1/IV	15/IV	1/V
Общий	104,1	105,4	106,3	107,1
в том числе:				
1. Промтовары	109,8	109,5	111,6	112,7
2. Сельхозтовары	101,3	103,2	103,5	104,3
3. Прод. питания	102,2	104,2	104,6	104,4
4. Предметы первой необходимости	108,0	107,8	109,9	113,1

Таким образом, разница между кооперативными ценами и ценами вольного рынка в апреле еще более увеличивается.

Движение розничного индекса ЦСУ по гор. Минску по 34 товарам представляется в следующем виде:

Таблица № 15.

Цены 1913 г.

ТОВАРЫ.	1-ое марта.	1-ое апреля.	Изменение за месяц в % %	1-ое мая.	Изменение за месяц в % %
1. Хлебные продукты.	1,86	1,94	+ 4,3	2,01	+ 3,6
2. Овощи.	2.22	2,88	+29,7	3,03	+ 5,2
3. Лесные товары. .	1,68	1,88	+11,9	2,27	+20,7
4. Молочные продук.	1,89	1,66	—12,2	1,97	+18,7
5. Рыбные товары .	1,46	1,54	+ 5,5	1,82	+18,2
6. Масло растительн.	1,61	1,77	+ 9,9	1,77	—
7. Соль	2,00	2,00	—	2,00	—
8. Сахар	2,14	2,14	—	2,13	— 0,5
9. Чай.	1,86	1,86	—	1,86	—
10. Табачные товары .	2,33	2,33	—	2,34	+ 0,4
11. Мануфактура . .	2,40	2,40	—	2,76	+15,0
12. Обувь	3,09	3,09	—	2,93	— 5,2
13. Метал. товары . .	1,96	1,96	—	1,95	— 0,5
14. Посуда.	2,00	2,00	—	2,00	—
15. Химич. товары . .	1,63	1,68	— 3,1	1,68	—
16. Керосин	1,33	1,33	—	1,33	—
17. Топливо	1,71	1,71	—	1,79	+ 0,5
18. Писчебумаж. товары	2,37	2,37	—	2,37	—
Общий индекс . . .	**1,96**	2,05	+ 4,6	2,27	+10,7
А. Сельхозтовары . .	1,81	1,96	+ 8,3	2,19	+11,7
Б. Промтовары . . .	2,11	2,14	+ 1,4	2,30	+ 7,5
Отношение к общему индексу					
Сельхоз. группы . .	7,7	95,6	—	96,5	—
Промышл. группы . .	7,7	104,4	—	101,3	—

И здесь мы имеем рост общего уровня цен на 10,7 проц., в том числе на сельхозтовары + 11,7 проц. и промтовары + 7,5 проц. Из отдельных товаров наибольший рост показывают мясные, рыбные, молочные товары и мануфактура.

Для сравнения движения белорусских индексов с общесоюзными приведем следующую таблицу:

Таблица № 16

ИНДЕКСЫ.	Абсолютный уровень на 1 мая.		Изменение за м-ц в % %		Изменение в % % за год.	
	Апрель.	Май.	Март.	Апрель.	Апрель	Май.
Оптовый Госпл. СССР.	1,962	1,968	+ 1,2	— 0,7	+ 0,9	+ 0,1
Розничный КИ НКФ СССР	2,41	2,50	+ 2,8	+ 3,8	+11,1	+ 13
Бюджетный ЦБСТ . .	1.288	2,390	+ 1,9	+ 4,5	+ 7,1	+ 9
Всебелорусск. бюджет.	2,149	2.300	+ 1,6	+ 7,0	+ 1,8	+10,7
Бюджетный по гор. Минску. . .	2,032	2,241	+ 3,9	+10,3	— 0,8	+10,3
Розничный ЦСУ по г. Минску.	2,05	2,27	+ 4,6	+10,7	+ 4,5	+ 9.6

Таким образом, все индексы сравнительно с предшествующим месяцем обнаруживают ускоренный рост, причем темп роста белорусских индексов значительно превосходит рост союзных.

В движении конкретных цен в апреле, сравнительно с мартом, произошли следующие изменения:

Таблица № 17

Наименование товаров.	Единица мер.	Среднее по окружным городам БССР.			Среднее по остальным пунктам БССР (83 пункта).			Отношение сельских цен к город., принятым за 100.	
		на 1|V	на 1|V	Измен. за м-ц в % %	на 1|IV	на 1|V	Измен. за м-ц в % %	на 1|IV	на 1|V
		В копейках.			В копейках.				
1. Мука ржаная.	пуд.	207	208	+ 0.4	209	210	+ 0,5	101,0	101,0
2. Хлеб ржаной.	фунт.	6	6	—	6	6	—	100,0	100,0
3. Мука пшенич.	пуд.	531	541	+ 1,9	565	576	+ 1,9	106,4	106,5
4. Говядина .	фунт.	23,5	28,0	+19,0	18	20	+11,1	76,6	71,4
5. Масло подсол.	"	24,3	24,3	—	26,5	26	— 1,9	109,1	107,0
6. Сельди. . .	"	20,0	24,0	+20,0	20,8	20,8	—	104,0	86,7
7. Соль . . .	"	2,5	2,5	—	2,5	2,5	—	100,0	100,0
8. Сахар - рафин.	"	32	32	—	33 5	33,5	—	104,7	104,7
9. Спички .	десят.	15	15	—	15,5	15,5	—	103,3	103,3
10. Махорка . .	фунт.	52,5	54	+ 2,9	54,5	56	+ 2,8	103,8	103,7
11 Керосин . .	"	6	6,3	+ 5,0	6,5	6,5	—	108,3	103,2
12. Ситец № 5. .	метр.	50,5	52,3	+ 3.6	50,5	51,3	+ 1,6	100,0	98,1
13. Нитки черн. 200 ядр. .	катушка.	14	14	—	15	15	—	107,1	107,1
14. Железо сорт.	пуд.	396	400	+ 1,0	406	411	+ 1,2	102,5	102,8
15. Чугун черн. .	фунт.	18,5	18,5	—	20	19,8	— 1,0	108,1	107,0
16. Гвозди 4" .	"	13,8	13,8	—	15,5	15,3	— 1,3	112,3	110,9

Таким образом, цены в городах росли более интенсивно, чем в сельских местностях. По некоторым товарам цены в сельских местностях обнаруживают даже снижение в то время, как в городах они показывают небольшой рост (мука ржаная, масло подсолнечное, чугун черный, гвозди). Разница между сельскими ценами и городскими в апреле сокращается за счет более интенсивного роста последних.

Сопоставление кооперативных цен на отдельные товары с ценами частной торговли, по данным Белкоопсоюза, показывает, что цены в городах в среднем по 27 товарам выше кооперативных на 12,4 проц., а в сельских местностях по 19 товарам на 12,9 проц., причем разница в ценах показывает резкое колебание в зависимости от дефицитности тех или иных товаров и степени снабжения ими потребобществ. Разница между ценами вольного рынка и кооперативными в апреле сравнительно с мартом обнаруживает дальнейшее увеличение.

Промышленность. Развитие промышленного производства в апреле обычно частично отражает на себе влияние сезонных условий (ремонт предприятий, отпуска, отвоз части рабочей силы в деревню и т. д.) В текущем году работа промышленных заведений ВСНХБ даст рекордную величину валовой продукции, превышающую мартовскую на 2,3 проц. (2.181,8 тыс. дов. руб. против 2131,8 тыс. дов. руб.)

Следующая таблица дает представление об изменениях основных показателей промышленности ВСНХБ за апрель месяц.

Таблица № 18

ПОКАЗАТЕЛИ	IV	III	III	Апрель 1926 г. в % % к	
	1926 г		1925 г.	марту 1926 г.	апрелю 1925 г.
1. Число действующих предпр.	85	20	70	94,4	121,4
2. Средне-списочное число рабочих.	14852	15071	9268	98,5	160,3
3. Отработано человеко-дней	346855	347812	251703	99,7	137,3
4. Валовая продукция в тыс. руб.					
а) по довоенным ценам	2181,8	2131,8	1546,9	102,3	141,0
б) по современным	4997,2	4808,9	3087,9	103,9	161,8
5 Валовая продукция одного рабочего в день в коп.					
а) по дов ценам	629	613	615	102,6	102,3
б) сов.	1441	1383	1227	104,2	117,4

Из таблицы мы видим, что апрель 26 г., сравнительно с соответствующим месяцем прошлого года, дает увеличение валовой продукции промышленности ВСНХБ на 41 0 проц. В это же время соответственное увеличение для марта составило 56,4 проц., что свидетельствует о некотором замедлении развития промышленности сравнительно с апрелем 1925 г.

Рост производства в апреле произошел, главным образом, за счет увеличения числа рабочих дней по календарю, а равно за счет ускоренного роста продукции отставших ранее отраслей.

Динамика продукции отдельных отраслей в апреле освещается таблицей № 19.

По отношению к исчисленной производственной программе за апрель валовая продукция составила 115,9 проц. При этом превышение производств. плана отмечают почти все отрасли промышленности. Заметно улучшилась работа льнопрядильной промышленности, где выполнение программы повысилось с 76,2 проц. в феврале и 82,0 проц. в марте до 92,4 проц. в апреле.

Значительное отставание фактической продукции от производственной программы обнаруживают производство по обработке щетины (—30,4 проц.) и кожевенная отрасль (—10,6 проц.). Обращает на себя внимание металлообрабатывающая промышленность, давшая впервые превышение программного задания (+2,4 проц.).

Таблица № 19

Движение валовой выработки главнейших отраслей промышленности ВСНХБ в апреле месяце 1926 г.

ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	Апрель 1926 г. (в тыс. руб. по довоенным ценам).	Апрель 1926 г. В % %-м отношении:			Изменение за апрель в % %	
		к апрелю 1925 г.	к средне-месячн. 1923-24 г.	к средне-месячн. 1924-25 г.	В 1926 г.	В 1925 г.
Стекольная	158,4	166,0	333,3	184,2	— 4,5	— 7,5
Металлообрабат.	182,4	186,4	422,0	172,0	+18,1	— 5,0
Деревообрабат.	316,6	109,6	151,5	112,7	— 7,1	+17,4
Химическая (спичечная)	62,8	243,8	298,0	215,2	+ 7,6	— 2,2
Пищевая	660,3	154,6	285,0	192,7	— 1,1	+ 6,2
Щетинная	64,3	68,0	109,9	73,9	— 4,6	+ 9.6
Кожевенная	164,1	127,1	151,1	136,9	+ 1,3	+22,4
Бумажная	259,1	127,9	284,5	149,4	+11,9	— 5,3
Льнопрядильная	190,6	250,1	323,8	282,5	+12,8	+ 9,4

В сфере труда—апрель месяц дает прекращение роста рабочей силы в промышленности ВСНХБ, обусловленное, главным образом, приостановкой некоторых предприятий на ремонт. Списочное число рабочих к концу месяца в действующих предприятиях составило 14.479 человек против 15.133 чел. на 1-е апреля, т. е. обнаружено падение на 4,5 проц. Прирост рабсилы за год (с апреля 1925 г. по апрель 1926 г.) составил 42 проц. Одновременно с уменьшением числа рабочих в апреле наблюдается и сокращение количества служащих—с 1004 человек до 1012 человек или на 2,3 проц.

Изменение числа рабочих по отдельным отраслям промышленности в апреле сравнительно с мартом и февралем видно из нижеследующей таблицы:

Таблица № 20

ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	Число рабочих к концу месяца			Изменение в % % за	
	апрель	март	февраль	февраль	апрель
Стекольная	2960	3487	3721	— 6.3	—15,1
Металлообрабат.	1193	1174	1221	— 3,8	+ 1,6
Деревообрабат.	1628	1673	1701	— 1,7	— 2,7
Спичечная	989	1026	1036	— 1,0	— 3,6
Пищевая	1525	1511	1599	— 5,5	+ 0,9
В том числе:					
Махорочная	184	184	183	+ 0,5	—
Маслобойная	104	105	112	— 6,2	— 1,0
Дрожжевая	633	633	634	— 0,2	—
Пивоваренная	244	232	268	—13,4	+ 5,2
Винокуренная	311	311	326	— 4,6	—
Обработка щетины	339	384	405	— 5,2	—11,7
Кожевенная	677	671	711	— 5,6	+ 0,9
Льнопрядильная	2055	2039	2004	+ 1,7	+ 0,8
Бумажная	1430	1430	1527	— 6,4	—
Швейная	519	514	502	+ 2,4	+ 1,0
Вязально-трикот.	401	398	404	— 1,5	+ 0,8
Производство очков	167	181	192	— 5,7	— 7,7
Итого	13883	14488	15023	— 3,6	— 4,2

Сокращение рабочей силы в оптическом производстве об'ясняется тем, что последнее вследствие неполучения заграничного сырья вынуждено в настоящее время свертывать свою работу.

Что касается использования рабочего времени, то оно в апреле сравнительно с мартом несколько увеличилось (с 88,7 проц. до 89,2 проц.), главным образом, за счет 1) сокращения частичных простоев (с 0,7 проц. до 0,3 проц.), 2) некоторого уменьшения прогулов (с 1,9 проц до 1,6 проц. и 3) сокращения командировок (с 1,4 проц. до 0,7 проц.).

Невыходы рабочих на работу по случаю болезни увеличиваются— с 6,9 проц. до 7,9 проц. Что касается динамики производительности труда, то здесь апрель даст картину роста этого показателя. Средняя дневная выработка одного рабочего по всей промышленности ВСНХБ составила за апрель 629 дов. коп. против 613 коп. в марте, т. е. обнаружила повышение на 2,6 проц. Производительность труда, исчисленная по индексному методу, показывает почти такой же коэффициент роста (+3 проц.). Несмотря на благоприятные показатели в области производительности труда за апрель, она все же за год испытала незначительное изменение своего уровня (+2,3 проц.) Это об'ясняется тем, что в первой половине 1925-26 г. в отношении движения производительности труда имела место понижательная тенденция.

Отмеченный рост выработки одного рабочего коснулся почти всех отраслей.

Это видно из нижеследующей таблицы.

Таблица № 21

ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	Единица учета	Выработка одного раб. в день		Апрель в %% к марту
		Март	Апрель	
Стекольные разн. изд.	дов. р.	1,92	1,90	99,0
Металлообр. „ „	„	5,91	6,61	111,8
Деревообр. пил. матер.	куб. м.	0,607	0,666	109,7
„ фанера	„ „	0,150	0,165	110,0
Спичечная	ящ.	0,983	1,004	102,1
Пищевая: дрожжи	клг.	32,1	32,5	101,2
Пищевая: пиво	вед.	13 1	12,2	93,1
Пищевая: масло раст.	клг.	106.2	103,4	97,4
Пищевая: махорка	„	34,3	37,5	109,3
Щетинная	клг.	2,50	2,53	101,2
Кожевенная: кож. кр.	шт.	1,302	1,237	95,0
Кожевенная: об. раз.	пара	1,904	2,058	107,5
Бумажная: картон	клг.	31,9	27,6	86,5
Бумажная: древомас.	клг.	64,4	60,8	94,4
Бумажная: обои	куски	188	230	122,3
Льнопрядильная	пудо—№	3,77	4,03	106,9

В отношении динамики зарплаты рабочих промышленности ВСНХБ апрель дает следующие показатели (см. табл. № 22, стр. 17).

Таким образом, мы имеем в апреле заметное увеличение номинальной зарплаты при стационарном состоянии реальной. Рост зарплаты в номинале показывают почти все отрасли промышленности.

Переходя к сырьевому вопросу, необходимо отметить, что острота его в апреле начала несколько изживаться. Улучшается положение бумажной и металлообрабатывающей промышленности. Бумажная промышленность обеспечена древесной массой и целлулозой на 2—2½ месяца Кожевенная промышленность все еще испытывает затруднения в заго

товке хромовых дубителей. Швейная промышленность попрежнему все еще испытывает недостаток в текстиле. Как у нас было отмечено выше, оптическое производство вследствие сырьевых затруднений вынуждено

Таблица № 22

ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.	М а р т.		А п р е л ь.		Апрель в %% к марту.	
	Номин. месячная зарпл.	Реальн. месячная зарпл.	Номин. месячная зарпл.	Реальн месячная зарпл.	Номин. зарпл.	Реальн. зарпл.
Стекольная	48,9	22,9	51,8	23,0	105,9	100,4
Металлообрабат. . .	76,7	35,6	81,7	35,9	106,5	100,8
Деревообрабат. . . .	50,0	23,3	53,4	24,0	106,8	103,0
Химическая	33,6	15,2	38,0	16,8	113,1	110,5
Пищевая	52,3	24,2	54,5	23,7	104,2	97,9
В т. ч. махорочная . .	48,1	21,3	50,4	21,1	104,8	99,1
Щетинная	68,9	30,4	70,0	29,3	101,6	96,4
Кожевенная	71,4	32,9	74,0	30,2	103,6	91,8
Бумажная	41,8	20,0	44,0	20,1	105,3	100,5
Швейная	66,6	30,1	69,7	29,4	104,7	97,7
Льнопрядильная. . .	34,5	15,3	35,7	14,9	103,5	97,4
Чул.-трикот	38,6	17,1	40,0	16,7	103,6	97,7
Очковая	48,5	21,5	47,5	19,9	97,9	92,6
По ВСНХБ	49,7	23,0	52,5	22,9	105,6	99,6

сокращать свою работу. Судя по экспертным сообщениям—май, повидимому, внесет дальнейшее улучшение в дело сырьевого снабжения промышленности ВСНХБ.

Итоги заготовки древесины представляются в следующем виде.— Всего с начала сезона заготовлено дров 381,9 тыс. куб. метров или 64,7 проц. годового задания (против 48,5 проц. на 1 апр.) и деловой древесины 595,1 тыс. к. м. или 100,9 проц. годовой программы вместо 96,8 проц. на 1 апр.

В целом—годовая программа исполнена на 1 мая в размере 82,7 проц. против 69,7 проц. на 1 апр.

Торговые обороты промышленности ВСНХБ (судя по заключенным сделкам) увеличились за апрель на 6,5 проц. (с 1971,7 тыс. руб. до 2098,8 тыс.). Увеличение эта вызвано, главным образом, ростом оборотов Бумтреста (на 65,7 проц.), Миншвея (на 181,8 проц.) и Витшвея (на 185,6 проц.

Условия расчета дают картину улучшения для промышленности ВСНХБ, которая понизила кредитные сделки с 63,4 проц. в марте до 48,1 проц. в апреле).

Что касается условий сбыта изделий промышленности ВСНХБ, то они изменились следующим образом. С одной стороны—констатируется ослабление спроса на некоторые сорта бумаги, фанерные сидения, махорку, спички, ламповые стекла и дрожжи. Вместе с тем—спрос на с.-х. машины, гвозди, хром, обувь, оконное стекло, льняную пряжу, готовое платье, картон, лесо-и пиломатериалы продолжает держаться на высоком уровне и частично не получает удовлетворения.

Напряженное состояние финансового положения промышленности ВСНХБ в апреле еще более усилилось. По 13 производственным об'единениям остаток кассы и тексчетов увеличился с 261,4 тыс. руб. до 479,1 тыс. руб. или на 83,3 проц. Задолженность Банкам выросла с 8219,7 тыс. до 9118,1 тыс. руб. или на 10,9 проц., между тем как век

сельная задолженность увеличилась с 5143,1 тыс. руб. до 7841,6 тыс. руб., или на 52,5 проц. Вексельный портфель сократился с 1736,3 тыс. руб. до 858 тыс. руб. или на 50,6 проц. Уменьшение это шло, как за счет сокращения поступления покупательских векселей, вызванного понижением удельного веса кредита в запроданных сделках, так и за счет увеличения размера вексельного учета с 2271,3 тыс. руб. в марте до 3169,9 тыс. руб в апреле, т. е., на 39,5 проц.

К сожалению, материалы ВСНХБ не дают возможности более или менее полно осветить вопрос о ходе работ по восстановлению и обновлению основного капитала. По утвержденному плану в 1925|26 г. намечается производство разных капитальных работ на сумму 5796,7 тыс. руб. Затраты эти распределяются, главным образом, по бумажной промышленности—1.237 тыс. руб. (21,8 проц.), пищевой—1.015 тыс. руб. (17,6 проц.), деревообрабатывающей—944,3 тыс. руб. (16,6 проц.) и спичечной—679 тыс. руб. (11,6 проц.). Из указанной выше общей суммы расходы на новое оборудование отнимают 36,6 проц., а на постройку новых заводов—27,8 проц.

Имеющиеся отрывные сведения показывают, что строительные работы в апреле протекали сравнительно слабо. Главным образом, имели место подготовительные работы по заготовкам необходимых материалов.

Труд. Положение на рынке труда ухудшилось в апреле в силу сокращения спроса, с одной стороны, и увеличения предложения, с другой.

Остаток безработных, учтенных 10 биржами труда БССР возрос за апрель с 22157 чел. до 24057 чел., т. е. на 8,6 проц. Прирост в марте составил 8,5 проц. Из отдельных бирж увеличение численности свободной рабочей силы отмечают: Минская (+14,5 проц.), Витебская (+13,9%). Полоцкая (+19,6), Калининская (+25,4). Оршанская (+15,6 проц.) и Мозырская (+13,5 проц.). Снижение остатка безработных показывают: Бобруйская (—12,1 проц.) и Борисовская (—8,0 проц.). Падение остатка по последним 2 биржам произошло вследствие посылки партии чернорабочих на военно-строительные работы.

Интенсивный прирост безработных вызван, главным образом, притоком из деревень свободной рабочей силы и наплывом на биржи строителей, деревообделочников и металлистов, увеличивших в связи с началом союзных работ свое предложение.

Нижеследующая таблица иллюстрирует изменение остатка безработных по основным категориям:

Таблица № 23

Категории безработных	Квалифицированных			Полуквалифицированных			Неквалифицированных			В с е г о		
	Март	Апрель	Изменение в %/% за м-ц	Март	Апрель	Изменение в %/% за м-ц	Март	Апрель	Изменение в %/% за м-ц	Март	Апрель	Изменение в %/% за м-ц
Индустриал. группа .	4425	4837	109,3	1024	1087	106,2	248	295	119,0	5697	6219	109,2
Неиндустр. группа .	560	496	88,6	448	539	120,3	1171	1196	102,1	2179	2231	102,4
Умств. труда .	173	214	123,7	1282	1434	111,9	1913	2015	105.3	3368	3663	108,8
Чернорабочие .	—	—	—	—	—	—	8476	9217	108,7	8476	9217	108,7
Подростки	—	—	—	—	—	—	2437	2727	111,9	2437	2727	111,9
Всего .	5158	5547	107,5	2754	3060	111,1	14245	15450	108,5	22157	24057	108,6

Наиболее сильное повышение обнаружила группа подростков. Неиндустриальная группа безработных дала наименьший рост; прочие же группы дали почти одинаковый коэффициент роста.

В связи с указанными изменениями в движении безработных удельный вес отдельных основных категорий безработных потерпел в апреле незначительные изменения:

	В %%% к общему итогу	
	Март	Апрель
Индустриальная группа	25,7	25,9
Неиндустриальная „	9,8	9,3
Умственного труда	15,2	15,2
Чернорабочие	38,3	38,3
Подростки	11,0	11,3

По степени квалификации остаток безработных в %%% к общему итогу представляется в следующем виде:

	Март	Апрель
Квалифицированных	23,3	23,1
Полуквалифицированных	12,4	12,7
Неквалифицированных	64,3	64,2

В общей массе безработных удельный вес женщин поднялся с 37 проц. на 1 марта до 37,8 проц. на 1 апреля.

В пределах индустриальной категории безработных отдельные профессиональные группы обнаружили следующие изменения в %%%:

	Март	Апрель
Металлисты	+ 5,1	+ 8,8
Деревообделочники	+ 2,9	+12,5
Швейники	+ 4,0	1,4
Пищевики	+ 9,6	+18,6
Кожевники	+15,5	+12,9
Строители	+ 3,7	+ 9,8

Значительное увеличение безработицы среди кожевников (обувников) об'ясняется сокращением производства в апреле. Прочие профессии увеличивают предложение своего труда в связи с сезонными условиями.

Предложение труда в апреле увеличилось на 25,9 проц. и выразилось в количестве 6945. Март в сравнении с февралем обнаружил уменьшение на 15,6 проц. Кроме неиндустриальной группы, рост обнаружили все группы индустриального труда (+39,8 проц.), умственного труда (+2,9 проц.), чернорабочих (+45,4 проц.) и подростков (+1,5 проц.). Группа неиндустриального труда дала снижение на 5,8 проц. По степени квалификации наибольшее повышение обнаружили неквалифицированная (+30,0 проц.) и квалифицированная (+22,8 проц.) группы. Полуквалифицированная группа повысила предложение на 5,1 проц.

Источники безработицы в %%% к итогу представляются в следующем виде:

	III	IV
Сокращение по штату	35,0	31,3
Прибывшие из сельских местностей	13,8	16,3
Прибывшие из других губерний	8,2	5,2
Подростки	14,5	11,8
Не работавшие ранее по найму	28,5	35,4

Как видно из таблицы, в апреле значительно поднялся удельный вес прибывших из деревень и группы неработавших ранее по найму, составляющих вместе более половины вновь зарегистрированных безработных.

Спрос на труд выразился в апреле в 2630 требований и уменьшился против марта на 6,9 проц. Апрельский спрос направился на неквалифицированный труд (+3,3 проц.). Спрос на квалифицированный и полуквалифицированный труд понизился против марта соответственно на 23 проц. и 15 проц. Из основных категорий увеличилась посылка на работу чернорабочих на 6,3 проц. и подростков на 14,2 проц.

Посылка остальных групп заметно снизилась. В апреле госстроительство еще не развернуло своих работ. Некоторое оживление замечалось на военно-строительных работах. Железно-дорожные ремонтные работы обслуживаются, главным образом, сельской рабочей силой. Общественные работы развернулись в 5 округах и заняли 50 проц. предусмотренной по смете рабсилы.

Отношение спроса на постоянную работу к предложению труда снизилось с 17,9 проц. в марте до 14,8 проц. в апреле. Спрос на временные работы сократился против марта на 13,3 проц. Отношение же всего спроса на труд к предложению упало с 51,1 проц. в марте до 37,8 проц. в апреле.

Финансы по предварительным данным НКФ поступления в госбюджет составили в апреле 3955,5 тыс. руб. против 4101,4 тыс. руб. в марте (не считая с.-х. налога), уменьшившись, таким образом, за месяц на 3,6 проц. и превзойдя апрельское поступление прошлого года на 140,1 проц.

По основным категориям доходов поступления в апреле представляются в следующем виде:

Прямые налоги без с-хозяйств дали падение против марта на 44,3 проц. и составили 472,6 тыс. руб. Из них промналог дал уменьшение на 55,4 проц., подоходный—на 41,2 проц. и гербовый сбор—на 12 проц. Поступление косвенных налогов за апрель составило 1563 тыс. руб., дав увеличение против марта на 18,2 проц. Поступление акцизных оборов составило 1291,8 тыс. руб. (+20 проц.), а таможенных сборов 271,2 тыс. руб. (+10,2 проц.).

Неналоговые доходы остались на мартовском уровне (1919,8 тыс. р. в апреле против 1929,9 тыс. руб. в марте). Главное их содержание (1722,7 тыс. руб.) составил лесной доход за древесину, понизившийся против марта на 6,1 проц. Поступление пошлин в апреле усилилось за счет сборов, имевших сезонный характер, а равно за счет ускорения сдачи собранных сборщиками сумм. Доходы от госпромышленности и торговли в апреле поступили более удовлетворительно, чем за прежние месяцы первого полугодия.

Кредит. Напряженное состояние, наблюдавшееся в работе банков в течение предшествующих месяцев, в апреле несколько ослабевает. Кредитная кон'юнктура отчетного месяца характеризуется значительным приливом вкладов и текучетов с одной стороны и продолжением сдержанного развития общего кредитования с другой. Такое направление в движении основных показателей кредита находится в полном соответствии с финансовым положением в обзорном месяце как промышленности, так и торговли, в частности —потребкооперации.

Перспективы возможного затишья торговли в летние месяцы в связи с продолжающимся ухудшением условий товарного кредитования, сдержанно влияли на размеры закупочных операций всей системы потребкооперации. Возросший в связи с предпраздничным спросом ее обо-

рот по продаже значительно превысил закупку за счет реализации части запасов, накопившихся в прежние месяцы. В результате такой осторожной политики потребкооперация высвободила наличные средства, которые отложила на текущих счетах.

Промышленность в результате понижения доли кредита в запродажах сократила свой вексельный портфель. Однако, усилившийся приток наличных средств от реализации продукции все же был недостаточен для покрытия текущих нужд ее. В обзорном месяце потребность промышленности в новых кредитах возросла в связи с увеличившимися, против марта, расходами как по погашению задолженности по зарплате и соцстраху, так и по уплате причитающихся налогов и сборов, а также и с расходами, связанными с работами по восстановлению и переоборудованию ее основного капитала. Потребная на выполнение указанных работ сумма определяется, согласно утвержденного ВСНХБ плана в 5795,7 тыс. руб.

В апреле означенные работы слабо развивались и неиспользованные средства промышленности накопились на ее текущих счетах.

Этим и об'ясняется необычайная картина роста тексчетов и вкладов в апреле месяце:

Таблица № 24.

Тексчета и вклады.

	Банки.	на 1—IV	на 1—V	Изменение за март		Изменение за апрель	
		В тыс. руб.		а б с.	в % %	а б с.	в % %
Коммерческ. вклады.	Госбанк к-ра	2554,3	2895,7	+ 96,3	+ 3.9	+ 341,4	+13,4
	„ филиалы	2087,7	2952,0	— 478,6	—18,2	+ 364,3	+41,4
	Промбанк к-ра	872,6	1092,7	— 261,3	—23,0	+ 220,1	—25,2
	„ Вит. отд	332,7	183,4	+ 114,5	+52,9	— 149,3	—44,6
	Всекобанк	523,5	527,0	— 59,6	—10,2	— 3,5	+ 0,7
	Коммун Банк	920,5	1114,2	+ 270,0	+41,5	+ 193,7	+21,0
	О-во Взаим. кредита	179,2	204,8	— 8,2	— 4.4	+ 25,6	+14,3
	Итого	7470,5	8969,8	— 326 9	— 4,2	+1499.3	+20,1
Средства НКФ	Госбанк к-ра	13,0	1 ,9	—	—	—	—
	„ филиалы	666,0	724,0	+ 350,0	+1 08	+ 58,0	+ 8,7
	Коммун. Банк	271,6	382.0	— 249,6	—47,9	+ 110,4	+40,6
	Итого	950,6	11 9,0	+ 100,4	+11,8	+ 168,4	+17,7
	ВСЕГО	8421,1	10088,8	— 226,5	— 2,6	+1667,7	+19,8

После снижения в феврале на 1,3 проц. и в марте на 2,6 проц. тексчета и вклады возрастают в апреле на 19,8 проц. (на 1667,7 т. р.). Рост этот шел преимущественно за счет повышения коммерческих вкладов, увеличившихся за месяц на 20,1 проц. (на 1499,3 т. р.) Все банки показывают прирост по вкладной операции. Наиболее значительно тексчета и вклады поднимаются по конторе и филиалам Госбанка, отметивших увеличение в апреле на 1263,7 т. руб. или на 23,7 проц По

Промбанку с отделением имеем прирост на 70,8 т. р. или на 5,9 проц. Из прочих банков заметный рост отмечает Коммунбанк, повысивший свои тексчета, главным образом, за счет вкладов НКФ.

Приток средств на тексчета отдельных групп банковской клиентуры виден из следующей таблицы:

Таблица № 25

КАТЕГОРИИ ВКЛАДЧИКОВ.	на 1—IV	на 1—V	Изменение за март		Изменение за апрель	
	В тысяч. руб.		абс.	в % %	абс.	в % %
Госучрежден. не коммер.	4326,8	5511,9	+ 159,9	+ 3,8	+ 985,1	+ 22,8
Госпромышленность . .	859,2	1314,7	— 197,8	— 18,7	+ 455,5	+ 53,0
Госторговля	771,4	773,9	— 268,5	— 25,8	+ 2,5	+ 0,3
Кооперация	453,4	647,4	— 39,6	— 8,1	+ 194,0	+ 42,8
Кредитн. учреждения .	685,2	446,9	+ 25,3	+ 3,8	— 238,3	— 34,8
Частные лица и учр.	348,9	416,8	— 8,2	— 2,3	+ 67,9	+ 19,5
Жилтоварищества . .	25,8	48,2	+ 2,3	+ 9,8	+ 22,4	+ 86,8

Значительный абсолютный прирост тексчетов обнаружила в апреле группа госучреждений некоммерческого типа, увеличившая их на 985,1 т. р. или на 22,8 проц. За март тексчета этой группы клиентуры возросли на 3,8 проц., а в абсолютных цифрах лишь на 159,9 т. р. Тексчета госпромышленности после снижения в марте на 18,7 проц. поднимаются в апреле на 455,5 т. р. или на 53 проц. Кооперация увеличила свои вклады на 194 т. р. или на 42,8 проц. Повышение своих тексчетов обнаружили также и прочие группы клиентуры, кроме кредитных учреждений. Последние в связи с сдержанными размерами кредитования их Госбанком сняли свои тексчета на 238,3 тыс. руб. или на 34,8 проц.

Представление о происшедших в апреле изменениях в кредитовании народного хозяйства Белоруссии дает динамика остатков учетно-ссудных операций:

Таблица № 26

БАНКИ.	На 1—IV	На 1—IV	Изменение за март		Изменение за апрель	
	В тысяч руб.		абс.	в % %	абс.	в % %
Госбанк к-ра	7873,1	8544,4	+ 359,4	+ 4,8	+ 671,3	+ 8,5
„ филиалы . .	6859,0	6675,0	— 134,3	— 1,9	— 184,0	— 2,7
Промбанк к-ра . . .	2306,8	2310,6	— 288,5	— 11,1	+ 3,8	+ 0,2
„ Витеб. отд.	629,5	540,4	— 4,5	— 0,7	— 89,1	— 14,2
Всекобанк	1252,7	1247,6	+ 56,3	+ 4,7	— 5,1	— 0,4
Коммун. банк. . . .	1906,7	2031,1	+ 386,3	+ 25,4	+ 124,4	+ 6,5
О-во Взаимн. Кред. .	626,3	671,5	— 69,3	— 10,0	+ 45,2	+ 7,2
Итого . . .	21454,1	22020,6	+ 305,9	+ 1,4	+ 566,5	+ 2,6

Учетно-ссудные операции по всей системе кредитных учреждений БССР возросли в апреле на 2,6 проц. или на 566,5 т. р. против прироста в марте на 305,9 т. р. или на 1,4 проц. В прошлом году апрель тоже обнаружил сдержанный темп развития учетно-ссудных операций. Прирост остатков выразился в + 3,4 проц. против + 5,6 проц. в марте. За год, т. е., с 1 мая 1926 г. учетно-ссудные операции возросли на 102,2 проц. или с 10888,9 т. р. до 22020,6 т. р.

По отдельным банкам рост задолженности по учетно-ссудным операциям отмечается в апреле по Госбанку на 3,3 проц. или на 487,3 тыс. руб. против + 1,6 проц. или + 225,1 т. р. в марте, по Коммунбанку на 6,5 проц. или на 124,4 т. р. против + 25,4 проц. или +386,8 тыс. руб. в марте и по обществам взаимного кредита на 7,2 проц. или на 45,2 т. р. протяв снижения в марте на 10 проц. или на 69,3 т. р. По Промбанку сокращение кредитования в апреле замедляется: задолженность всех групп его клиентуры снизились в апреле на 85,3 т. р. или на 2,9 проц. против уменьшения в марте на 293 т. р., или на 9,1 проц.

Всекобанк вследствие уменьшения лимита его правлением на 50 тыс. руб. и Госбанком на 10 тыс. руб. и погашения сверхлимитной задолженности правлению несколько уменьшил в апреле размер кредитования своей клиентуры.

Движение задолженности по отдельным группам клиентуры иллюстрирует следующая таблица:

Таблица № 27

КАТЕГОРИИ ЗАЕМЩИКОВ	На 1-IV	На 1-IV	ИЗМЕНЕНИЕ ЗА			
			март		апрель	
	В тыс. руб.		абс.	в % %	абс.	в % %
Госучреждения не коммерч.	1078,1	999,8	+194,3	+22,0	— 78,3	— 7,3
Госпромышленность	8496,2	9367,6	+285,2	+ 3,5	+871,4	+ 10,3
Госторговля	4754,3	4760,6	—193,9	— 3,9	+ 6,1	+ 0,1
Кооперация	5213,8	4936,6	— 46,4	— 0,9	—277,2	— 5,3
Кредитн. учреждения	977,3	961,1	+153,1	+18,6	— 16,2	— 1,7
Частн. лица и учрежд.	900,3	939,1	— 94,6	— 9,2	+ 38,8	+ 4,3
Жилтоварищества	34,1	51.6	+ 8,0	+30,7	+ 17,5	+ 51,3

Значительные кредиты в апреле получила госпромышлерность. Задолженность ее возросла на 10,3 проц. или на 871,4 т. р. против—3,5 проц. или—285,2 тыс. руб. в марте. Кредиты кооцерации снизились на 277,2 т. р. или на 5,3 проц. В марте ее задолженность упала на 0,9 проц. или на 46,4 т. р. Кредиты госучреждениям нехозяйственного типа снижены на 78,3 т. р., или на 7,3 проц., и кредитным учреждениям на 1,7 проц. Кредитование остальных групп клиентуры возросло в незначительной степени. Таким образом, в течение апреля месяца произошло значительное перемещение банковских средств в промышленность из других групп банковской клиентуры.

Вместе с тем наблюдается дальнейшее снижение кассовых резервов банков:

Таблица № 28

БАНКИ	На 1-IV	На 1-V	ИЗМЕНЕНИЕ ЗА			
			март		апрель	
	В тыс. руб.		абс.	в % %	абс.	в % %
Госбанк к-ра	249,9	247,0	—26,3	— 9,7	— 2,9	— 1,2
„ филиалы	426,4	476,0	+14,4	+ 3,5	+49,6	+ 11,6
Промбанк к-ра	110,3	75,6	+ 1,2	+ 1,1	—34,7	— 31.5
„ Вит. отд.	10,3	39,4	—14,5	—58,5	+29,1	+289,5
Всекобанк	72,3	80,9	+22,1	+44,2	+ 8,6	+ 11,9
Коммунбанк	322,8	208,5	—46,6	—12,6	—14,3	— 35,4
О-во Взаимн. Кредита	35,8	35,8	+ 6,3	+21,4	—	—
ИТОГО	1227,8	1163,2	—43,9	— 3,5	—64,6	— 5,3

Напряженность кассы (проц. обеспечения депозитов кассой) в отдельных банках вследствие особенностей движения кассы и пассивных текучетов представляет в апреле менее пеструю картину:

Таблица № 29

Б А Н К И	На 1-III	На 1-IV	На 1-V
Госбанк с филиалами .	12,9	12,7	11,0
Промбанк с Витеб. отд.	9,9	10,0	12,3
Всекобанк . . .	8,6	13,8	15,4
Коммун. Банк . . .	31,5	27,1	13,9
О-во Взаимн. Кредита	14,2	20,0	17,5

В сфере сельхозкредита апрель характеризуется рядом высоких показателей. Усиленный прирост привлеченных средств позволил Белсельбанку расширить в обзорном месяце свои активные операции.

Таблица № 30

ПОКАЗАТЕЛИ	На I—III	На I—IV	На I—V	Изменение в % % за		
				февраль	март	апрель
	В тыс. руб.					
Касса и текучета в кред. учр.	129	137	174	— 5,8	+ 6,2	+27,0
Учет векселей	421	538	741	—17,9	+27,8	+37,7
Ссуды п./товары . . .	367	332	286	+ 3,4	— 9,5	—13,9
Ссуды краткосрочные .	1898	1841	2036	—15,2	— 3,0	+10,6
„ долгосрочные . .	1345	1451	1603	+ 2,0	+ 7,9	+10,5
Вклады и текучета . .	327	356	621	—31,2	+ 8,9	+74,4
Займы	3318	3325	3496	—15,7	+ 0,2	+ 5,1
Сумма баланса	6611,3	7108,7	8278,7	— 7,2	+ 7,5	+16,5

Таблица № 31

Протесты по данным нотариальных контор БССР.

ВЕКСЕЛЕДАТЕЛИ	март			апрель			апрель
	Число протестовавших.	Количество протестованных векселей.	Сумма в рублях	Число протестовавших	Количество протестованных векселей	Сумма в рублях	в % % к марту.
А. Госорганы	11	14	4238	10	12	4927	116,3
Б. Кооперация	81	190	71867	83	148	46040	64,1
В том числе:							
потреб. первичн. . . .	18	76	33773	25	48	15345	45,4
„ вторичн. . . .	—	—	—	—	—	—	—
произв. первичная . . .	6	7	2534	4	4	1155	45,6
„ вторичная . . .	1	17	9135	1	4	2770	30,3
С.-х. кред. т-ва . . .	54	85	25684	50	76	20720	80,7
Инвалидные	2	5	741	3	16	6050	816,5
В. Частные	120	137	18498	129	204	46145	249,5
Итого . . .	212	341	94603	222	364	97112	102,7

Курс золотой десятки на вольном рынке в первой половине апреля заметно повышался, но к концу месяца он упал. Курс доллара держался выше паритета.

Деятельность сберкасс отмечает дальнейший рост своих показателей. Число вкладчиков возросло в апреле на 3,1 проц., а сумма вкладов на 4,1 проц. Остаток вкладов во всех сберкассах (без касс при таможнях и Госбанке) определяется на 1-е мая в 904.689 рублей против 863.580 рубл. на 1-е апреля. Сеть сберкасс расширилась в обзорном месяце на 5,2 проц.

Выводы. Все сказанное выше о состоянии кон'юнктуры народного хозяйства БССР за апрель позволяет расценить ее, как находящуюся на весьма высоком уровне. К числу благоприятных показателей апрельской кон'юнктуры следует отнести наметившиеся положительные тенденции на хлебном рынке и дальнейшее улучшение в сфере промышленного производства.

Развитие товарооборота шло, главным образом, под влиянием сезонных условий, при чем рестрикционный момент в отличие от предыдущих месяцев, не оказывал своего сдерживающего влияния на продвижение товаров к потребителю по товаропроводящей сети.

Улучшившееся финансовое положение кооперативной системы необходимо поставить в связь с ростом ее оборотов, что, однако, представляется явлением переходящего значения.

Вследствие неизбежного в летние месяцы затишья в низовой торговле, следует ожидать при сдержанной политике банковского кредитования кооперации усиления ее финансового напряжения. С другой стороны, перед товаропроводящей сетью уже встает задача подготовки к удовлетворению осеннего спроса, что в свою очередь потребует от нее значительного финансового напряжения.

То же следует отметить и в отношении промышленности, которая, несомненно, в ближайший же период времени будет испытывать нужду в кредитных средствах вследствие необходимости производства затрат на ремонт и капитальное строительство. Таким образом, основные отрасли народного хозяйства должны будут пред'явить кредитному обороту повышенные требования.

Все это вместе взятое приводит к выводу, что фактор кредита может явиться решающим для хода кон'юнктуры в ближайшие месяцы.

А. Шейнин.

Таблица № 1.

Основные показатели кон'юнктуры народного хозяйства БССР за апрель 1926 года.

ГРУППЫ КОН'ЮНКТУРНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ	Единицы счета	Абсол.	В %% к соответ. м-цу прошлого года	В %% к средне-месячному итогу 1924-25 г.	В %%% к предш. м-цу: В текущем году	В %%% к предш. м-цу: В прошлом году
А. ХЛЕБОЗАГОТОВКИ.						
Заготовлено планов. заготов.	В тыс. пуд.	77,4	26,1	—	25,0	84,0
В том числе: Рожь	„	33,0	33,4	—	26,8	74,2
В том числе: Овес	„	13,5	15,6	—	17,3	75,0
В том числе: Ячмень	„	9,7	14,5	—	32,0	99,6
Средне-рыночные цены с возов на 1-ое мая.						
В том числе: Рожь (пуд.)	В коп.	172,3	89,3	—	98,5	98,0
В том числе: Овес	„	186,5	101,4	—	105,1	100,0
В том числе: Ячмень	„	175	93,1	—	103,9	97,4
Средне-заготовит. цены (данные „Хлебопродукта").						
Б том числе: Рожь (пуд.)	„	154,1	92,3	—	98,7	121,0
Б том числе: Овес	„	148,0	86,0	—	101,6	126,5
Б том числе: Ячмень	„	144,6	81,7	—	94,0	120,4
Б. ТОВАРООБОРОТ.						
Оборот бирж	В т. черв. р.	6156,4	110,4	125,7	105,8	125,4
„ „	В т. тов. р. [1])	3125,0	109,8	114,4	104,7	120,5
В том числе: Сельхозтовары	В т. черв. р.	1103,6	111,8	129,5	100,1	105,6
В том числе: Промтовары	„	5052,8	110,1	124,9	107,1	130,6
В том числе: Наличн. сделки	„	2122,8	182,5	—	101,7	108,6
В том числе: Кредитн. „	„	516,3	94,8	—	79,0	141,3
В том числе: Смешанные „	„	3507,3	128,0	—	114,0	117,2
Оборот 14 госторгпредприятий	„	3457,8	—	—	98,6	—
Оборот по продаже промтоваров по 9 коопсоюзам	„	2569,3	190,3	—	92,3	119,5
По 130 сельским кооперат.	„	1405,9	—	—	116,6	—
Оборот 7 гор. ЦРК	„	2065,8	152,6	—	103,5	110,4

[1]) По средне-месячному оптовому индексу Госплана СССР.

Продолжение таблицы № 1.

ГРУППЫ КОН'ЮНКТУРНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ	Единицы счета	Абсол.	В %% к соответ. м-цу прошлого года	В %% к среднемесячному итогу 1924-25 г.	В %% к предш. м-цу: Б текущем году	В %% к предш. м-цу: В прошлом году
Индексы на 1-ое мая.						
Всебелорусский бюджетный индекс.						
Общий	1913 г.=1000	2300	110,7	120,3	107,0	98,4
Сельско-хозяйственный	„	2286	112,2	130,2	107,8	98,7
Промышленный	„	2326	108,0	105,7	105,9	97,9
Раствор „ножниц“	В процент.	101,7	96,2	81,4	98,3	99,1
Бюджетный индекс гор. Минска.						
Общий	1913 г.=1000	2241	110,3	120,1	110,3	99,2
Сельско-хозяйственный	„	2205	115,1	136,5	111,3	96,4
Промышленный	„	2310	102,4	99,5	108,6	104,0
Раствор „ножниц“	В процент.	104,8	89,6	72,9	97,6	107,3
ГРУЗООБОРОТ.						
Вся погрузка	В вагонах	14094	182,1	—	103,3	—
В том числе: Хлеб в зерне	„	475	93,0	—	106,0	—
Проч. прод. грузы	„	342	206,0	—	108,6	—
Лесные материалы	„	3852	205,3	—	118,9	—
Дрова	„	3414	291,0	—	88,0	—
Строительн. матер.	„	307	—	—	72,7	—
Прочие грузы	„	4191	145,7	—	116,8	—
В. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ВСНХБ.						
Валовая продукция за месяц	В т. дов. руб.	2181,8	141,0	158,5	102,3	113,4
„ „ „	В т. черв. р.	4997,2	161,8	183,6	103,9	112,8
Средне-списочное число рабочих	Человек	14852	160,3	148,3	98,5	100,0
Отработано челов.-дней	Чел.-дни	346855	137,3	147,4	99,7	104,3
Валовая выработка 1 раб. в день	В дов. руб.	6,29	102,3	107,5	102,6	108,6
„ „ „	В совр. р.	14,41	117,4	124,5	104,2	108,1
ГЛАВНЕЙШИЕ ОТРАСЛИ.						
Пищевая.						
Валовая продукция за месяц	В т. дов. р.	660,3	154,6	192,7	98,9	106,2

Продолжение таблицы № 1.

ГРУППЫ КОН'ЮНКТУРНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ	Единицы счета	Абсол.	В %% к соответ. м-цу прошлого года	В %% к среднемесячному итогу 1924-25 г.	В %%% к предш. м-цу	
					В текущем году	В прошлом году
Средне-списочное число рабочих .	Человек	1558	152,4	—	94,6	—
Деревообрабатывающая.						
Валовая продукция за месяц . .	В т. дов. р.	316,6	109,6	112,7	92,9	117,4
Средне-списочное число рабочих .	Человек	1714	116,4	—	97,7	—
Бумажная						
Валовая продукция за месяц . .	В т. дов. р.	259,1	127,9	149,4	111,9	94,7
Средне-списочное число рабочих .	Человек	1516	119,7	—	100,0	—
Кожевенная.						
Валовая продукция за месяц . .	В т. дов. р.	164,1	127,1	136,9	101,3	122,4
Средне-списочное число рабочих .	Человек	706	100,7	—	98,7	-
Г. ТРУД.						
Остаток безработных на 1-ое мая .	—	24057	129,9	—	108,6	104,5
КРЕДИТ.						
Остаток вкладов и тексчетов на 1-ое мая без средств НКФ .	В т. черв. р.	8969,8	168,1	—	120,1	102,3
Остаток задолженности по учетно-ссудным операциям на 1-е мая	„	22020,6	209,0	—	102,6	105,7
ФИНАНСЫ.						
Государственные налоги						
ПРЯМЫЕ НАЛОГИ (без с.-хоз.) .	„	472,6	103,5	93,8	55,7	61,9
Косвенные налоги	„	1563,0	217,5	215,5	118,1	137,5
Неналоговые доходы . . .	„	1919,8	406,8	327,9	99,5	81,5

ГРУЗООБОРОТ

40 станций БССР по данным кон'юнктурно-товарно-транспортной статистики (в тыс. пуд.).

ГРУЗЫ	ПРИБЫТИЕ					ОТПРАВЛЕНИЕ				
	Март		Апрель		Апрель в %% к марту	Март		Апрель		Апрель в %% к марту
	Всего	В том числе извне БССР	Всего	В том числе извне БССР		Всего	В том числе за пределы БССР	Всего	В том числе за пределы БССР	
Всего . . .	6295,3	3196,5	6413,3	3095,2	101,9	5082,1	3452,6	4837,4	3080,5	95,2
В том числе:										
Рожь	166	70	135	103	81,3	96	9	59	11	61,6
Мука ржаная .	139	125	116	100	83,5	14	2	13	2	92,9
Пшеница . . .	14	6	8	4	57,1	14	7	10	7	71,4
Мука пшеничная	189	168	178	143	94,2	25	2	45	7	180,0
Овес	288	232	171	138	59,4	81	25	38	4	46,9
Ячмень . . .	135	126	92	89	68,1	40	30	29	23	72,5
Прочие хлебные грузы . . .	579	503	330	278	57,0	109	42	84	30	77,1
Лен	22,7	7,2	19,1	12,7	84,1	65,9	57,5	28,6	24	43,4
Семена масленичные . . .	35	19	54	42	154,3	28	14	16	7	57,1
Картофель . .	7	—	7	1	100,0	65	63	154	149	236,9
Масло растительное . . .	19	15	21	15	110,5	24	18	21	13	87,5
Сахар	90	84	100	92	111,1	8	2	8	—	100,0
Крупный рогат. скот . . .	10,6	3	18,7	7,2	176,4	12,8	6,1	8,2	1	64,1
Свиньи . . .	1,8	—	2	—	111,1	3,9	1,8	3,5	1,5	89,7
Мясо всякое .	6,9	2,5	1,6	0,5	23,2	9,2	3,8	6,4	3,6	69,6
Масло коровье .	1,8	0,6	1,5	—	83,3	—	—	0,1	—	—
Яйца	0,8	—	1	—	125,0	4	3,7	1,4	1,3	35,0
Рыбы и сельди .	83	49	28	9	33,7	23	7	13	4	56,5
Соль	153	152	203	197	132,7	41	37	15	1	36,6
Шерсть животн.	1,9	—	2	—	105,3	2,9	0,6	3,4	1,5	117,2
Шкуры не выделан. . . .	27,1	6,6	16,4	2	60,5	26,9	21,1	39,4	28,6	146,5
Лес круглый. .	404	126	669	113	165,6	1256	1113	1213	717	96,6
Лес пиленый. .	137	45	794	377	579,6	1208	1085	1361	1203	112,7
Дрова	2216	29	2033	13	91,7	1739	804	1549	778	89,1
Каменный уголь.	1209	1117	1022	1015	84,5	119	73	59	50	49,6
Нефть и нефтяные остатки .	63	61	59	56	93,7	5	2	5	1	100
Керосин и др.прод. перегонки. .	71	68	39	37	54,9	4	—	3	—	75,0
Железо, сталь и чугун . . .	151	130	153	126	101,3	38	14	40	12	105,3
Мануфактура .	19,7	9,6	19	8,8	96,4	4,5	—	5,4	—	120,0
Кирпич . . .	10	1	28	28	280,0	10	9	—	—	—
Цемент . . .	44	41	92	88	209,1	5	—	6	—	120,0

Розничные цены на товары бюджетного набора по БССР.

№№ по пор.	МЕСЯЦЫ / ТОВАРЫ	Единица счета	МАРТ			АПРЕЛЬ			Май
			1	15	Ср. за месяц	1	15	Ср. за месяц	1
1	Мука ржаная	пуд	205,6	206,1	205,5	204,8	208,5	207,5	208,3
2	Мука пшеничная	„	516,2	520,7	523,1	534,6	526,8	533,0	543,7
3	Крупа (пшено)	фунт	7,1	7,1	7,1	7,1	7,3	7,2	7,2
4	Картофель	пуд	61,0	63,6	63,4	65,5	71,1	68,2	65,2
5	Капуста (кваш.)	фунт	4,3	4,2	4,3	4,4	4,6	4,5	4,4
6	Свекла	„	2,6	2,7	2,7	2,9	3,0	2,9	2,9
7	Лук репчатый	„	8,6	9,5	9,4	9,9	9,6	9,9	10,5
8	Мясо	„	21,9	24,0	23,7	24,9	30,0	28,8	30,3
9	Масло коровье	„	79,1	74,7	75,0	71,3	69,2	75,4	91,9
10	Молоко цельное	бут.	9,4	8,8	8,7	7,9	8,7	8,9	10,2
11	Яйца	шт.	7,3	5,8	6,0	4,9	3,8	4,1	3,8
12	Масло растит.	фунт	23,5	23,5	23,6	24,0	24,0	24,0	24,0
13	Сельди обыкнов.	„	18,7	17,8	18,3	19,8	22,1	21,7	22,8
14	Сахар рафинад	„	32,2	32,2	32,2	32,2	32,2	32,2	32,2
15	Соль	„	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4
16	Сапоги простые	пара	1883,6	1883,2	1880,3	1871,3	1795,2	1831,5	1864,6
17	Ситец № 5	метр	50,4	50,8	50,7	50,8	53,0	52,8	54,5
18	Полотно	„	102,8	101,8	102,0	101,5	101,5	102,3	104,7
19	Сукно гражд.	„	642,9	641,3	642,6	645,0	701,4	713.8	807,3
20	Керосин	фунт	5,9	5,9	5,9	5,9	6,0	6,0	6,0
21	Мыло простое	„	17,9	18,0	18,1	18,6	18,7	18,8	19.0
22	Табак 2 сорта	„	239,0	239,0	239,0	239,0	239,0	239,0	239,0
23	Спички	короб.	1,5	1,5	1,5	1.5	1,5	1,5	1,5
24	Дрова	куб. с.	5093,3	5085,8	5120,5	5215,5	5359,0	5305,5	5288,6

ПРИМЕЧАНИЕ: Средние цены по БССР получены путем взвешивания цен по отдельным городам применительно к весам всебелорусского бюджетного индекса.

Средне-месячная цена вычислена по формуле $J=J_1+2J_{15}+J_1$, где J_1 цена на 1-е число, J_{15} цена на 15-е числа и J_1 цена на 1-е число следующего месяца.

ОТДЕЛ V
ПО ОКРУГАМ

Молочная кооперация Могилевского Округа.

В дореволюционное время в Могилевском округе молочных артелей не существовало. Из незначительного излишка молока, получаемого в крестьянских хозяйствах, вырабатывался местный кустарный сыр и кустарное масло, которые или потреблялись в своем хозяйстве, или за бесценок сбывались на местном рынке.

Кооперативная переработка молока на дорогие голландские сыры и сливочное масло крестьянину не была известна, а выделываемые кустарные сыры и масло по причине плохого их качества не находили себе сбыта вне местного рынка. Стимула к развитию молочного животноводства не было.

С 1922 года впервые приступлено к организации молочных артелей в пунктах, где к этому были предпосылки.

В зависимости от наличия кормовых условий, к 1926 году имеем следующее распределение молочных артелей по округу:

Районы	Число артелей	Обеспечен. посевами вики в % к посевной площади.	Обеспечен. посевами клевера в % к посевной площади.	Наличие лугов
1. Луполовский р.	9	3,3	3,3	11536
2. Быховский „	5	0,4	2,7	10476
3. Могилевский „	4	3,6	3,8	8338
4. Чаусский „	3	1,4	1,9	8821
5. Шкловский „	2	3,7	3,4	8821
6. Белыничск. „	1	1,3	1,6	7783

В этих районах округа превращение навозного скотоводства в молочное идет быстрыми шагами, чему способствуют клеверные и виковые посевы, богатство лугов и близость к железным дорогам.

В 1925 г. работало в округе 16 молочных кооперативных артелей.

Их состояние определяется следующей таблицей:

НАИМЕНОВАНИЕ АРТЕЛЕЙ.	Расстояние до г. Могилева	Расстояние до железной дороги	Число членов	Выработано продукции в пудах: сыра	Выработано продукции в пудах: масла	Принято молока в ведрах	Количество поставщиков	Предполагается в 1926 г.: переработать молоко в ведрах	Предполагается в 1926 г.: выработать в пудах: сыра	Предполагается в 1926 г.: выработать в пудах: масла
Луполовский район.										
Сухаревская при кредит. т-ве	32	35	1164	412	16,5	5356	192	25200	1538	62,5
Бохотецкая	25	28	28	86	5	1200	69	6000	461	19
Грибановская	18	20	41	178	13	2436	143	8520	568	26
Коровчинская	34	37	43	—	201	6276	72	12000	—	400
Зарудеевская	15	18	69	231	12	3435	87	8520	568	26
Черневская при Черневск. с.-х. т-ве	32	35	354	383	18	4991	106	12250	875	—

НАИМЕНОВАНИЕ АРТЕЛЕИ.	Расстояние до		Число членов	Выработано продукции в пудах		Принято молока в ведрах	Количество поставщиков	Предполагается в 1926 г.		
	г. Могилева	железной дороги		сыра	масла			переработать молоко в ведрах	выработать в пудах	
									сыра	масла
Быховский район.										
Седичская . . .	40	6	36	267	12	3162	78	7200	500	22
Молочн. артель „Согласие" при землед. артели	52	15	9	36	1,5	468	90	—	—	—
Мокрянская при с.-х. т-ве	40	5	33	103	3	1360	56	3000	230	9
Савко-Голынецкая.	8	8	36	360	13	4035	131	7000	525	22
Могилевский район.										
Приснянская . .	10	12	207	738	17	10458	197	18900	1350	59
Княжицкая при кредитн. т-ве	13	13	178	362	14	4706	167	12600	900	40
Чаусский район.										
Чаусская . . .	45	47	42	106	4	1508	46	2600	200	8
Радомльская . .	18	20	286	161	4,5	2093	127	4500	300	14
Шкловский район.										
Карасевская . .	48	22	28	46	—	5981	36	6000	460	19
Белыничский район.										
Белыничская . .	45	45	1655	159	6,5	2067	82	18000	1384	50

За 1925 год 16 молочными артелями выработано 3628 пуд. сыра и 248 пуда масла Пропущено через молочные заводы 50132 ведра молока от 1679 хозяйств поставщиков или в среднем от каждого поставщика 29 ведер молока. Артели работали не с полной нагрузкой по причине малого отпуска в 1925 г. кредитов на молочную кооперацию (всего было отущено на 16 артелей 30 тысяч руб. кредита).

Качество выделанных сыров на 50 проц. неудовлетворительное. Об'ясняется это тем, что артели не имели надлежаще приспособленных помещений, подвалов, ледников и кредита на оборудование их ни одна из артелей не получила.

Выработанные в молочных артелях сыры в полувыдержанном состоянии поступали на склады окруж. сельсоюза, который за реализацию сыров в свою пользу отчислял 5% с вырученной суммы.

Сыр сбывался по средней цене 16 руб. за пуд в следующие пункты: На местном рынке—30 проц., Белсельсоюзу в Минск -30 проц., в Ленинград и Харьков по 20 проц.

Сверх указанного распределенного количества сыра Могилевский окрсельсоюз имел заявку дополнительно на 3 тыс. пуд., каковая осталась неудовлетворенною. Остался неудовлетворенным также и местный рынок, потребность которого была не учтена, в результате чего для местного рынка сыр в количестве 400-500 пуд. ввозился из Смоленска.

В 1926 году в округе намечено к открытию сверх существующих еще следующие молочные артели: Тросливская в Чаусском районе, Кутняжская в Шкловском, Латрощенская и Кадлинская в Луполовском и Подкленьевская в Быховском районе. Кроме того,

предполагается открыть 3 сырзавода при с.-х. артели, „Красный Кустарь" в Могилевском районе, при с.-х. артели „Орт" и при коммуне им. Карла Маркса в Быхов. районе

Существующими и вновь открытыми артелями намечается выработать 12.259 пуд сыра и 416 пуд. масла, пропустить 152.290 ведер от 6145 хозяйств поставщиков. Реализацию выработанных молочными артелями сыров Окрсельсоюз предполагает осуществить, по удовлетворении местных потребностей, главным образом, через Белсельсоюз из расчета отчислений от продажной цены 3 проц. окрсельсоюзу и 5% Белсельсоюзу.

Сбыт сыров через Бельсельсоюз для молочных артелей приемлем и способствует развитию молочного дела в округе. Но при таком способе сбыта важно установить, чтобы молочные артели при сдаче сыра получали за сданный товар условную цену, а полный расчет по окончательной реализации сыров.

Намеченная в этом году организация 8 новых молочных артелей не удовлетворяет тяги населения к молочным кооперативным об'единениям; 10 заявлений на организацию молочных артелей остались в 1926 г. неудовлетворенными Окрсельсоюзом, вследствие недостаточности кредитов, отпускаемых на молочное дело. В дальнейшем в округе, в связи с развитием полевого травосеяния, количественного и качественного роста крупного рогатого скота имеются большие перспективы к развитию кооперативного сыроваренного производства, что в округе с животноводческим уклоном отвечает намеченному плану развития сельского хозяйства.

Говоря о развитии молочных артелей и нормальном их росте, необходимо разрешить две неотложных задачи—кредитования и улучшения качества продукции.

На 1926 год для сыроваренных артелей во чтобы то ни стало необходимо отпустить долгосрочный кредит в размере 35 тыс. руб. на оборудование заводов и краткосрочный на закупку молока 80 тыс. руб. Особенно необходим кредит на оборудование артелей, каковое у большинства артелей недостаточное (нет погребов—ледников). В дальнейшем с увеличением числа артелей кредит должен также увеличиваться.

Необходимость улучшения качества выпускаемой продукции осознана самими артелями. На совещании представителей с.-х. кооперативных об'единений, ведущих переработку молока, вынесено постановление об устройстве ежегодных курсов переподготовки сыроваров, что должно содействовать улучшению качества сыров. Первые курсы переподготовки весной этого года уже проведены. Учитывая исключительное значение молочного хозяйства в условиях Белоруссии, необходимо было бы молочной кооперации уделить больше средств и внимания.

К. Гапонович.

ОТДЕЛ VI.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ.

Гухман Б. А. Производительность труда и зарплата в промышленности СССР. *Издательство „Экон. Жизнь". Стр. 191. Ц. 1 р. 25 к.*

Проблема производительности труда и зарплаты является центральной не только в условиях социалистического государства, но и капиталистического. Разница лишь в методах и принципах разрешения ее. В капиталистическом государстве оно разрешается стихийно, в порядке столкновения и упорной борьбы двух диаметрально противоположных общественных сил—капитала и труда, между тем, как в социалистическом государстве, в частности в СССР, означенная проблема, являясь предметом особого внимания и заботы государства, получает, конечно, более благоприятное для трудящихся разрешение.

К сожалению, необходимо отметить, что несмотря на тот громадный интерес, который пред'является сейчас к вопросу производительности труда и зарплаты, он не получил исчерпывающего и должного освещения в нашей литературе. Поэтому каждый выход какой либо книжки, посвященной указанному вопросу, заслуживает особого внимания.

Предлагаемый читателю труд, по заявлению самого автора, не может претендовать на исчерпывающее разрешение настоящей проблемы, а имеет своей целью лишь постановку ее. Надо признаться, что хотя постановка этого вопроса не нова, и не может быть впервые приписана автору, все-таки работа, преимущественно компилятивная, весьма интересна и выполнена добросовестно. Книга распадается на следующие главнейшие отделы: постановка проблемы в период восстановительных процессов; основные принципы учета динамики производительности труда, производительность труда и зарплата в довоенной промышленности, производительность труда и зарплата в период войны, эпоху первых лет революции и новой экономической политики.

Останавливаясь вкратце на главнейших моментах упадка и развития народного хозяйства России в целом, за период 1913—1923-24 г., автор критически относится к довоенным отношениям, к которым сейчас довольно часто прибегают при анализе наших хозяйственных достижений, считая их в настоящее время в силу изменения общественных и производственных отношений крайне условными. Исходя из этого положения, т. Гухман приходит к заключению, что довоенными нормами можно пользоваться лишь при упрощенной постановке проблемы производительности труда и зарплаты, но опять таки, только условно. Упрощенная же постановка затронутого вопроса заключается в том, чтобы проследить соразмерность темпа роста зарплаты и производительности труда.

Считая, что проблема зарплаты определяется минимальным темпом накопления, автор заявляет, что в зависимости от последнего устанавливаются и размеры уровня и темпа роста зарплаты. Дальше, в первой же главе т. Гухман повторяет всем известную истину, что производительность труда обуславливается двумя основными категориями факторов: об'ективными—независящими от рабочих (состояние машин, качество сырья и материалов, характер и система управления предприятия и др.) и зависящими от них—суб'ективными (квалификация, напряженность, работоспособность, сноровка рабочего и так далее). Уподобляя человека машине, автор отмечает, что рабочего делают работоспособным две вещи: питание и отдых. Голодный рабочий—скверный рабочий. Размеры

зарплаты определяют интенсивность, а следовательно и производительность труда. Для подтверждения этой мысли т. Гухман приводит таблицу, заимствованную из книги Х. Энерсона „12 принципов производительности", рисующую тесную связь между увеличением зарплаты и повышением производительности труда, и связанным с последним понижением стоимости рабсилы.

Переходя к понятию производительности труда, автор во второй главе считает последнюю, как функцию двух факторов: интенсивности труда и его производительной силы. В результате произведения этих сил (зависящих и независящих от рабочих), получается производительность труда, измеряемая количеством изделий, выработанных в единицу времени.

Останавливаясь на существующих методах учета производительности труда (методы валового оборота, валовой и чистой продукции), автор, солидаризуясь с известным исследователем вопросов труда т. Струмилиным, признает единственно правильным индексный метод, заключающийся в исчислении средней производительности не из абсолютных чисел, а из относительных величин, что бесспорно имеет больше преимуществ, чем другие, более грубые, применяющиеся сплошь и рядом в наших статистических органах.

Следующая глава, трактующая о производительности труда и зарплате в довоенной промышленности России, изобилует весьма интересными материалами, источниками которого служат переписи 1900 и 1908 годов, а за 1913 г. исчисления ЦСУ. Из анализа данных приведенных по одному и тому же кругу заведений (не считая производств, обложенных акцизом) усматривается, что фабрично-заводская промышленность за 8-ми летний период (1900—1908) обнаружила рост числа учтенных предприятий на 4,9 проц., рабочих в них на 16,1 проц, мощности двигателей—на 41,2 проц. и увеличение валовой продукции на 49,9 проц., чистой—на 67,7 проц. при повышении зарплаты на 39,9 проц.

В реальном исчислении, при некотором учете повышений цен на товары, зарплата всего возросла на 6 проц., а продуктивность труда на 25,5 проц.

Приведя еще целый ряд показателей, отражающих процесс концентрации промышленности России, протекавший с особой интенсивностью в период наиболее тяжелого для нее застоя и сопровождавшихся весьма заметной механизацией производства и заменой менее экономических паровых машин двигателями внутреннего сгорания и электромоторами, т. Гухман констатирует, что указанные факторы, в силу общего улучшения организации производства, послужили основной причиной роста производительности труда.

При сопоставлении автором исчислений ЦСУ за 1913 г. с данными 1900—1908 г.г., по 8-ми сравнимым отраслям, выявляется дальнейшая тенденция развития приведенных показателей. За 13 лет (с 1900 по 1913 г.) валовая выработка рабочего повысилась на 53 проц., чистая продукция увеличилась на 98 при росте зарплаты всего на 36 проц. Если же принять во внимание рост цен за указанный период, увеличение зарплаты составит 17,1 проц., а чистой продукции 64 проц., т. е. норма издержек на рабсилу падает.

Весьма интересны приведенные автором сведения о рабочем дне, который за 10-ти летний период сократился почти на 80 минут или на 8 проц.

Некоторое удивление вызывают выводы т. Гухмана о влиянии сокращения рабочего дня на годовую производительность в сторону снижения последней, между тем, как многими доказано, что сокращенный рабочий день, в виду меньшей утомляемости рабочих и связанной с последним большей продуктивности, оказывает обратное влияние на величину производительности труда.

Сравнительно полно представлена глава, посвященная производительности труда и зарплате в крупной индустрии. В этом же отделе автором приводится весьма ценный материал (по исчислениям Струмилина) о динамике продукции русской промышленности за 1885—1913 год. т. е. почти за 30-ти летний период, из коих усматривается, что производство за указанное время возросло более, чем в 4 раза, главным образом, за счет акционерной крупной промышленности, давшей увеличение продукции более чем в 10 раз.

В течение 25-ти летнего довоенного периода, производительность труда и зарплата обнаружили весьма большой рост, а именно: производительность повысилась на 26,7% при росте зарплаты на 8,2 проц. Интересными являются сведения, заимствованные у Струмилина, о норме эксплоатации рабочих и о доле (60 проц.) накопления и непроизводительного потребления буржуазии в общей сумме неоплаченной созданной ценности.

Подробно разработан вопрос производительности труда и зарплаты за время войны. Приводя весьма богатый систематизированный материал о происшедших сдвигах в составе рабочей силы, изменении рабочего времени и динамике показателей зарплаты и производительности труда, автор отмечает, что уже в период войны в значительной части промышленности имел место процесс более интенсивного роста зарплаты, чем производительность труда, результатом чего явилось постепенное увеличение процента заработной платы относительно валовой продукции. Так, для 1913 года доля зарплаты в стоимости валовой продукции равнялась 10,9 проц., для 1914 г.—11,7 проц., 1915 г.—10,8 проц. и 1916 г.—11,1 проц. Неизвестно лишь, в каких довоенных рублях тов. Гухман исчислял продукцию за указанный период, т. е. принимал ли он за все годы одинаковые цены, или же цены, существовавшие в каждом году. В последнем случае отмеченное автором увеличение доли зарплаты в стоимости продукции получает еще более выраженное значение. Как и в предыдущих главах автор повторяет весьма элементарные и всем известные факты, что основными моментами, определяющими развитие промышленности, а следовательно изменение заработной платы и производительности труда является общее состояние кон'юнктуры страны. Интересно лишь то заявление автора, что в период развития промышленности рост производительности труда всегда опережает темп повышения заработной платы.

В последних двух главах автор останавливается на анализе производительности труда и зарплаты промышленности за 2 периода: 1917—1921 годы сильного упадка промышленности и 1921—1925—период новой экономической политики и постепенного восстановления производства. Конечно, оба эти периода различно отображают динамику означенных показателей. Пользуясь исчислениями Воробьева и Струмилина, автор приходит к заключению, что производительность труда за 7-ми летний период (с 1913 года по 1921 год) пала на 70,8 проц. Столь резкое снижение производительности труда, вызванное значительной дезорганизацией последнего, конечно, коснулось и падения дисциплины труда. С 257,4 дней работы в 1913 г., рабочее время одного рабочего сократилось в 1920 г. до 220,3. Наряду с этим обозначилось резкое увеличение номинальной зарплаты, правда, сопровождавшееся значительным падением реальной зарплаты, каковая в 1920 г. достигла 8,3 р. (товарных) и уменьшилась на 65,9 проц. против 1913 г., когда зарплата составляла 24,3 р.

С неменьшей интенсивностью протекал обратный процесс—восстановление промышленности. Увеличение нагрузки предприятий и оздоровление всех производственных организационных моментов промышленности оказали решающее влияние на заметное улучшение всех показателей, рисующих динамику об'ема производства, использования рабочего времени, роста зарплаты и производительности труда. За 4-х летний период новой экономической политики (с 1920-21 до 1923-24 г.) валовая выработка фабрично-заводской промышленности возросла на 139,7 проц., при чем производительность рабочего повысилась на 199,1 проц. Правда, сравнительно более интенсивный рост зарплаты при производившейся политике снижения цен на промышленные товары имел своим последствием увеличение доли издержек на зарплату в общей себестоимости продукции. Это обстоятельство по заявлению автора привело к директиве ЦК ВКП об урегулировании динамики зарплаты и производительности труда, в целях создания более нормальных условий для накопления, необходимых для восстановления и расширения промышленности. Принятые меры дали в 1924-25 г. весьма ощутительные результаты, которые, конечно, и сказались на укреплении финансового положения промышленности.

В конце рассматриваемой нами книги, автор снова обращаясь к основным моментам, определяющим рост производительности труда, а именно интенсивности труда и производительной силы его, приходит к заключению, что решающим фактором, стимулирующим рост производительности труда, должно явиться улучшение технического состоя-

ния основного капитала. Вот почему вопрос об ускорении реконструкции основного капитала и накопление для этой цели необходимых средств приобретает актуальнейшее значение. Последняя задача, конечно, может быть разрешена при правильной политике зарплаты, идущей в полном соответствии с ростом производительности труда.

В общем, следует указать, что рецензируемая работа, хотя и не является новшеством в вопросе производительности труда и зарплаты, все же, если не считать некоторых недостатков, заключающихся в частом повторении многих истин, увеличивающем размеры и об'ем книги, заслуживает внимания и может быть рекомендована хозяйственникам и лицам, работающим в области статистики и промышленной экономики, так как в ней они найдут весьма богатый, систематизированный материал. Книга приобретает еще большую ценность и в том отношении что проблема производительности труда и зарплаты рассматривается автором на общем фоне развития всей промышленности. Книга издана хорошо.

А. Ш—ан.

ОТДЕЛ VII

ХРОНИКА И ЗАМЕТКИ

В Госплане БССР

Из вопросов, обсуждавшихся в президиуме Госплана за май—июнь м-цы необходимо отметить следующие:

Капитальное строительство по промышленности ВСНХБ [1])

По Белпищетресту. План капитальных затрат по Белгоспищетресту утвержден президиумом Госплана в сумме 1.019.258 руб. Производственная программа Пищетреста на 1925-26 год предусматривала капитальные работы на 1.684 тыс. руб., из которых 900 тыс. руб. предполагалось потратить на постройку 2-х новых крахмальных заводов и 1-го маслобойного, и 784 тыс. руб. на разные работы по работающим предприятиям. В связи с выявившейся необходимостью расширить дрожжевое и пивоваренное производство, а также в связи с наметившимся к проведению нового способа работы в дрожжевой промышленности и рационализацией производства в маслобойной и пивоваренной, программа капитальных работ возросла до 1.877,7 тыс. руб. Однако, президиум ВСНХБ, исходя из размера возможных отпуску средств на строительство, нашел возможным разрешить капитальные работы только в размере 1.019.258 руб., и эта сумма подтверждена президиумом Госплана. Сокращению подверглись, главным образом, такие строительные работы, как постройка солодовень, амбаров и пр.

Главная масса утвержденных работ падает на приобретение и установку производственного оборудования, переоборудование и расширение силовых станций, при этом часть работ будет закончена в следующем году, на что в 1926-27 опер. году потребуется дополнительно еще около 110 тыс. руб.

По отдельным отраслям пищевой промышленности затраты распределяются таким образом: по дрожжевым заводам на сумму 725.120 руб., по пивоваренным—169.777 руб., по маслобойным—95.595 руб. и по крахмальным—28.768 руб.

Затраты по дрожжевым заводам составляют около 70 проц. всех затрат и по преимуществу идут по трем заводам: „Красная Заря“, „Пролетарий“ и „Освобожденный труд“, где вводятся новые способы работы (приточный), при чем о последнем заводе вопрос в Госплане остался открытым. Из сумм, намеченных на дрожжевое производство, президиум забронировал 150 т. руб. для организации на одном из заводов Пищетреста производства дрожжей по хлебно-мелясному способу.

Намеченное переоборудование дрожжевых заводов даст возможность увеличить их производительность приблизительно на 50 проц. при том же расходе сырья, так что произведенные затраты окупятся весьма быстро. Одно только увеличение производства, не учитывая даже уменьшение себестоимости, окупит затраты в течении 14—15 месяцев, исходя из следующего расчета: чистая прибыль с 1 кило дрожжей составляла в прошлом году 20—25 коп., откуда принятое выше увеличение выработки

[1]) Материал по другим хоз. об'единениям был дан в 5 № „Сов. строительства“. Сводная программа строит. работ изложена в ст. А. К-н, идущей в этом номере.

даст увеличение прибыли на 50 тыс. руб. в месяц или около 600 тыс. руб. в год; при этом, в связи с организацией лабораторного контроля производства, должно улучшиться и качество дрожжей.

По пивоваренному производству главные работы сводятся к оборудованию искусственного охлаждения и лагерных отделений. Эти работы, наряду с увеличением производительности заводов, должны дать и значительное улучшение качества продукции, благодаря возможности задерживать пиво в лагерных подвалах более продолжительное время при соответствующей температуре.

По маслобойному производству главные затраты идут на силовые установки, складочные помещения, а из оборудования—на вальцы и фильтрпрессы. Эти работы также, вместе с увеличением производительности заводов, должны улучшить качество выпускаемой продукции.

По крахмальным заводам затраты производятся преимущественно на строительные работы и ремонты. Эти заводы наименее благоустроены, чем и определяется характер намеченных работ.

Согласно инвентаризации на 1 окт. 1925 г., основной капитал Пищетреста по восстановительным ценам составлял 5.459 816 руб., из которых 3.292.568 руб. приходится на здания и сооружения, 1.974.052 р. на машины и оборудования и 193.196 руб. на прочее имущество. Если принять средний коэффициент износа зданий и сооружений в 25 проц., а машин и оборудования в 33 проц., то основной фонд треста составит приблизительно около 4 млн. руб. Следовательно, на капитальные работы и реконструкцию заводов тратится в 1925-26 году около 25 проц. их фактической стоимости.

Расчленяя намечаемые затраты по отдельным видам работ, получаем, что на новостройки и сооружения расходуется 191.163 руб., из них на постройки и сооружения производственного характера—87.978 руб. и служебные—103.652 руб., на капитальные ремонты—128.887 руб., новооборудование—854.258 руб., силовые установки—200.894 руб. и прочие—143.581 руб.

Ремонт старого оборудования и приобретение нового (производственного и энергетического) составляет 746 тыс. руб., что по отношению к имеющемуся всему оборудованию составляет почти 40 проц.

Учитывая, что значительные суммы затрачиваются на силовые установки, президиум Госплана, в целях увязки силовых станций с общим электростроительством Белоруссии, предложил ВСНХБ, при всех капитальных переоборудованиях силовых станций на заводах, расположенных в городах, иметь в виду возможность включения их в электросеть и необходимость максимального использования электроэнергии центральных установок.

Что касается мероприятий по улучшению условий труда, то в план капитальных работ вошли затраты по охране труда в сумме около 63 тыс. руб. В дальнейшем президиум Госплана предложил НК Труда и ВСНХБ договориться о проведении работ по улучшению условий труда на промышленных предприятиях, установив порядок и сроки выполнения этой работы.

По Белгосспирту. Производственная программа Белгосспирта была утверждена Госпланом в размере 700 тыс. ведер 40° спирта, при чем весь этот спирт предполагалось выкурить из картофеля. В порядке выполнения программы выявилось, что в этом году товарный излишек картофеля в Белоруссии значительно ниже предположенного и из требовавшихся приблизительно 1,8 млн. пуд. картофеля удалось заготовить только 800 тыс. пуд. Такое положение заставило более 50 проц. выкурки

спирта вести в текущем году из кукурузы, и оно же определило размер дальнейшего восстановления винокуренной промышленности.

Согласно первоначальной наметке промышленной секции Госплана, по темпу развертывания картофелеперерабатывающей промышленности, Белгосспирт должен был восстановить 12 винзаводов, и это число заводов было трестом включено в свою строительную программу. Но учитывая, что рост картофельного клина отстает от намеченного ранее плана, ВСНХБ сократил число восстанавливаемых заводов до четырех, с чем президиум Госплана согласился.

Таким образом, строительная программа Белгосспирта утверждена Госпланом на ремонт 21 действующих заводов и 4 вновь восстанавливаемых на общую сумму 273.827 руб., из которых 109.076 руб. по работающим заводам и 164.751 руб. по бездействующим. По отдельным видам работ эти суммы распределяются следующим образом: новостройки и сооружения—63.586 руб., новооборудование—91.902 руб., ремонт построек—57.565 руб. и ремонт оборудования—60.774 руб. Расходы на силовые установки составляют—95.625 руб.

Выполнение утвержденных Госпланом работ увеличит производительность работающих заводов с 733 тыс. ведер до 876 тыс., при работе 200 дней в году, и по 4 восстанавливаемым заводам даст до 196 тыс. ведер. Таким образом, производительность заводов Белгосспирта к будущему 1926-27 опер. году будет доведена до 1 млн. ведер, что составит увеличение против программы текущего года около 40 проц. Для доведения производства до этого размера потребуется до 2,4 млн. пуд. картофеля.

Президиум Госплана принял также ряд решений в отношении финансирования утвержденных работ. Принимая во внимание, что в виду недостатка оборотных средств у Белгосспирта, накапливающаяся прибыль не может быть употреблена на капитальные затраты, президиум счел нужным, к имеющимся для этой цели 30 тыс. руб. амортизационных отчислений и 120 тыс. руб., полученных от Центроспирта, добавить еще 120 тыс. руб., при чем вопрос об источниках покрытия этой суммы будет разрешен при рассмотрении сводного строительного плана промышленности ВСНХБ. Одновременно поручено ВСНХБ и НКФину урегулировать вопрос о получении из центра для включения в бюджет БССР 194 тыс. руб., назначенных к выдаче винокуренной промышленности Белоруссии.

Учитывая необходимость дальнейшего развития винокуренной промышленности в Белоруссии, являющейся здесь одним из основных путей к интенсификации сельского хозяйства, президиум Госплана, с одной стороны, предложил ВСНХБ, НКЗему и окрисполкомам выработать ряд конкретных мероприятий для развития культуры картофеля, а с другой стороны поручил ВСНХБ в срочном порядке поднять в центре вопрос о дополнительном отпуске средств для восстановления всех намеченных к пуску 32 винзаводов.

По Белстеклотресту. Из 14 стекольных заводов, существовавших в современных границах Белоруссии в довоенное время, в текущем году работает только 8 заводов, находящихся в ведении Белгосстеклотреста.

Программа капитальных работ на 1925-26 г. утверждена президиумом только для 7 из этих заводов, так как восьмой завод—„Профинтерн“ намечен с будущего года к ликвидации.

По представленному ВСНК плану капитальных работ в сумме 418854 руб., президиумом Госплана утверждены для этого года затраты на сумму 368860 руб., окончание некоторых работ на сумму в 50 тыс. р. переносится на следующий год.

По отдельным видам работ утвержденные затраты разбиваются следующим образом: на постройку стеклоплавильных печей—186103 руб., на постройку вспомогательных печей 35692 руб., капитальные ремонты—78380 руб., на жилищное строительство—53323 руб. и на хозяйственные постройки—17356 руб.

Переносится на будущий год: по стеклоплавильным печам 15 т. р., по вспомогательным печам—7 т. р. и по жилищному строительству—29 т. р.

Более подробно программы, утвержденные президиумом Госплана, выражаются в следующем виде.

По плану предположено построить 3 ванные печи на заводах „Октябрь", „Коминтерн" и „Пролетарий" и 1 горшковую печь на заводе им. Домбаля.

На заводе „Октябрь" предположено построить 1 ванную печь системы „Гоббе" на 12 верстаков оконного полубелого стекла для работы, по русскому способу в пришлепку. Стоимость этой работы определяется по смете в 111658 руб. Постройка новой печи, диктуется тем обстоятельством, что в будущем году ликвидируется завод „Профинтерн," между тем необходимо увеличить выработку оконного стекла.

На заводе „Коминтерн" предполагается переоборудовать ванную печь системы „Гоббе" для выработок бутылок. Необходимость постройки новой печи вызывается изношенностью старой печи и неудачным расположением генератора. Кроме того, предполагается переоборудовать закальные печи, для чего намечено построить 2 газовые тягульни, с передвижными вагонетками, так как практикующаяся в настоящее время закалка изделий в опечках-дровянках поглощает большое количество топлива и затрудняет работу в гутте, благодаря тому, что она постоянно наполняется дымом из опечек.

На заводе „Пролетарий" утверждено переоборудование ванной печи № 2 сист. Сименса для выработки бутылок. Эта постройка вызывается почти полной изношенностью старой печи и дефектами ее конструкции, благодаря чему страдало сильно качество продукции. Новая печь несколько расширена против старой и отопление переводится на форсунки вместо самотека. Кроме того, переоборудуются закальные печи, путем постройки 2-х тянулек с подвижными вагонетками.

На заводе им. Домбаля вместо работающей периодической печи намечается постройка горшковой печи на 12 горшков для выработки хрустальной и цветной посуды. Эта постройка вызывается тем обстоятельством, что завод „Домбаль" приспособлен для выработки хрусталя и только при горшковой печи возможно будет достигнуть хорошее качество продукции.

Предполагается отремонтировать капитально 5 ванных печей на заводах „Октябрь", „Труды", „Профинтерн" и „Новки", а также 1 горшковую печь на заводе „Ильич". Эти ремонты, за исключением завода „Труды" являются обычными холодными ремонтами, производимыми по характеру стекольного производства, ежегодно. Ванная печь завода „Труды", работающая с 1910 года, капитально перестраивается в виду сильной изношенности ее частей.

В результате намеченных работ, в 1926-27 году, при ликвидации завода „Профинтерн" и работе только на одной новой печи завода „Октябрь", Стеклотрест увеличивает выработку продукции на 17,2 проц., с 848 тыс. пудов по программе текущего года—до 988,5 тыс. пудов. Если

же включить в работу и старую печь завода „Октябрь", то производство может быть увеличено еще на 70-80 тыс. пуд., т. е, приблизительно на 25 проц.

В виду необходимости полного использования всего имеющегося оборудования, президиум Госплана предложил ВСНХБ разработать вопрос об условиях, при которых на заводе „Октябрь" могли бы работать обе печи, и необходимые для этого затраты учесть при составлении перспективного плана.

Изменение себестоимости изделий после выполнения плана капитальных работ по отдельным заводам колеблется от 1,8 проц. до 23,5%, учитывая же также изменения ассортимента выработки, можно считать что общее понижение себестоимости составит 3-5 проц

В силу того, что дальнейший рост стекольного производства и его рентабельность связаны с реконструкцией стекольной промышленности, президиум Госплана предложил ВСНХБ, при производстве намеченных строительных работ, учесть результаты, добытые представителями стеклотреста при поездке их заграницу, и в случае необходимости изменения или увеличения намеченного плана работ, представить в Госплан дополнительные сметы и проекты.

Принимая во внимание, что условия труда в стекольном производстве особенно тяжелы, и с другой стороны, что мероприятия по охране труда на стекольных заводах недостаточно технически разработаны, президиумом Госплана предложено ВСНХБ: 1) принять меры к устройству вентиляции у закальных печей на тех заводах, где это вызывается необходимостью, и 2) приступить немедленно к изучению вопроса об улучшении охраны труда на стекольных заводах и представить в Госплан сметы на эти работы с тем, чтобы они могли быть включены в план работ на 1926-27 год.

По Лесбелу. Президиумом Госплана утвержден план строительных работ Лесбела на 1925-26 г. в сумме 798.670 руб., из которых 550 т. р. расходуются на постройку деревообрабатывающего комбината в Бобруйске, 60 тыс. руб. на постройку 5 бочарно-клепочных заводов и 188.660 руб. на капитальные работы по существующим заводам.

Бобруйский комбинат будет состоять из лесопильного, фанерного и стружечного отделения и предначначен к работе с 1928-29 г.

По перспективному плану вся стоимость комбината определяется в сумме около 2 млн. руб. (1.192 тыс. руб.) и постройка его разбивается на 3 года. Из затрат, утвержденных Госпланом для этого года, 290 т. р. предназначаются для заготовки строительных материалов и подготовке к строительным работам, 240 тыс. руб. (50 проц. стоимости) на приобретение силовой установки и оборудования лесопильного и фанерного отделения и 20 тыс. руб. на другие расходы, как составление проектов и проч.

Лесопильное отделение будет оборудовано 4 рамами сист. Болиндера производительностью каждая в 1,8 тыс. кб. фут. сырья в смену, таким образом, годовая выработка при двухсменной работе составит около 3,8 млн. кб. фут.

Фанерное отделение будет оборудовано 2 аггрегатами и даст при двухсменной работе 10.560 кб. метров фанеры (из 950,4 т. кб. фут. сырья).

Строгальное отделение будет оборудовано 4 станками производительностью 137.280 пуд. стружки в год.

Сооружение комбината поведет к ликвидации следующих заводов, работающих в районе Березины: Бобруйских заводов №№ 2, 6 и 7, фанерной фабрики „им. Томского" в Бобруйске, завода „Спартак" в Гродзянке, фанерного отделения заводов „Коминтерн" и „Деревообделочник" в Борисове.

Все эти заводы, согласно производственной программе, имеют суммарную производительность: 1.979 тыс. кб. фут. пиломатериалов, 4104 куб. метров фанеры и 79200 пуд. стружки (по второму варианту производственной программы, по которому Лесбел в настоящее время работает, производительность этих заводов больше: по лесопильному производству, примерно, на 45 проц. и по фанерному—на 35 проц.

Таким образом, построение комбината расчитано не на вовлечение большего количества древесины в промышленную переработку, а рационализацию производства.

Снижение себестоимости предполагается: по фанерному производству на 19 проц., по лесопильному на 21 проц. и по выработке стружек—на 12,5 проц. при одновременном улучшении качества выпускаемой продукции.

Число рабочих сокращается на 7 проц. и служащих на 35 проц, при увеличении мощности силовой установки на 6 проц.—700 HP в комбинате против 660 HP суммарной мощности ликвидируемых заводов.

Из утвержденных Госпланом 5 бочарно-клепочных заводов, 2 завода будут построены в Бобруйском округе (Потокском и Брожском лесничествах) и 3—в Мозырском округе (Тонежском, Данилевичском и Брожском лесничествах).

Постройка этих заводов вызывается тем обстоятельством, что указанные лесничества удалены от удобных путей сообщения, вследствие чего переработка лиственной древесины этих лесных массивов на дрова является убыточной, между тем как постройка утвержденных по плану бочарно-клепочных заводов, легкого переносного типа, даст возможность использовать всю имеющуюся древесину, при чем заводы быстро окупятся и принесут прибыль.

Остальные капитальные работы, утвержденные Госпланом по Лесбелу, состоят из ремонтов, достроек и дооборудований существующих заводов. Расходы по этим работам распределяются следующим образом:

1) на постройки фабр.-заводских зданий . . . 9.900 руб.
2) на служебные постройки . . . . . 34.480 „
3) на капитальные ремонты оборудования и их дооборудования . . . . . 43.380 „

Отдельно стоят затраты с сумме 81,1 т. р. по транспорту. Главнейшие из этих затрат составляют: покупка барж и буксирного парохода (51,4 т. р.), покупка паровоза (10 т. р.), ремонт ж. д. пути (3 тыс. р.) и ремонт вашевочной канавы на заводе „Коминтерн" в Борисове (9,3 т. р.).

Постройка барж—2 в Мозыре и 4 в Борисове—вызывается необходимостью доставки промышленным предприятиям сухих дров в Борисове и получения лучшего качества дубовой древесины, вывозимой из Мозырского района. Кроме улучшения качества продукции, приобретение баржи должно дать и нужный экономический эффект, благодаря тому, что сажень сухих дров расценивается на рынке на рублей пять дороже сплавных, и к тому же сокращается время задержки оборотных средств, в связи с тем, что не потребуется выдерживания товара на берегу, что всегда сопровождает сплавные операции.

Паровоз предполагается приобрести для ж.-д. ветки Постоловского завода, что связано с запрещением НКПС подачи паровозов на ветки частного пользования и сократит расходы по перевозкам.

Вашевочная канава служит для подачи сплавной древесины от реки Березины к заводу. Весь ремонт ее исчислен в сумме 27.861 руб. и работы по этому ремонту разбиваются на 3 года; таким образом, утвержденные Госпланом затраты первого года составят сумму в 9,3 т. р.

При утверждении капитальных работ Лесбела, много внимания было уделено президиумом Госплана вопросам охраны труда.

В целях улучшения условий труда, Госплан признал необходимым а) устройство тамбура при кочегарке и раздевальни на заводе «Коминтерн», б) представление одного из ближайших к заводу „Пролетарий" жилых зданий для устройства столовой для рабочих, г) предоставление свободного непроизводственного помещения на заводе «Красный Октябрь» для устройства раздевальни и столовой для рабочих. Лесбелу предложено представить через ВСНХБ в Госплан дополнительные сметы на эти работы. Что же касается ремонта крыш на заводах «Труд» и «Рабочий», устройства вентиляции в котельном отделении и сушне, шкивов и шахты у заготовительной пилы на заводе „Рабочий", то эти работы должны быть произведены в порядке текущего ремонта.

Кроме того, предложено Лесбелу учесть дополнительную заявку НКТруда при производстве строительных работ.

По Белгосстрою. План восстановительных работ по Белгосстрою утвержден президиумом Госплана в сумме 321.781 руб., с тем, что в текущем 1925/26 г. будет произведено работ на 300 т. р., а остальные работы переносятся на следующий год.

Основной работой из утвержденной программы является постройка нового кирпичного завода в Минске. Завод проектируется производительностью в 5 млн. штук кирпича в год. Гофманская печь строится на 18 камер вместимостью по 12 тыс. кирпичей каждая, откуда емкость печи составит 216 тыс. кирпичей.

Предполагаемое оборудование механической выработки удорожает постройку завода на 57 т. р. против стоимости завода ручной выработки но это, кроме улучшения качества кирпича, дает удешевление продукции в 3 р. 56 коп. на тыс. штук, т. е. механизация окупится в 3-4 года. Вся стоимость завода утверждена в сумме 257 тыс. руб.

Из капитальных работ по существующим предприятиям Белгосстроя утверждено: на капитальный ремонт кирпичного завода в Минске—29,1 т. р., кирпичного завода № 2 в Витебске—25,2 т. р, ремонт известкового завода—6,8 т. р. и ремонт центрального склада в Минске—4,6 т. р.

Кроме того, Белгосстроем было намечено в своей программе еще устройство искусственной сушилки для лесоматериалов в Минске и бани на Витебском кирпичном заводе, но эти работы отклонены ВСНХБ, решение которого было подтверждено Госпланом. При этом Госпланом предложено ВСНХБ обсудить вопрос об устройстве сушилок при лесопильных заводах Лесбела и договориться с отделом охраны труда об урегулировании вопроса о снабжении теплой водой рабочих, обслуживающих вредные процессы производства.

По Метпрому. План капитальных работ Метпрома утвержден президиумом Госплана в сумме 197.950 руб., из которых в 1925/26 г. должно быть затрачено 161.950 руб., а 36 т. р. переносится на 1926/27 г.

Утвержденные затраты по видам работ распределяются следующим образом: 136 т. р. идет на строительство, как то: устройство сушилки на заводе № 1, перекрытие главного корпуса на заводе № 3, окончание работ по постройке кузницы и сборочной на заводе № 3, постройка узкоколейки, приспособление помещения под конструкторское бюро и пр., 56.950 руб. тратится на приобретение и установку нового оборудования на заводах № 3 и № 2 и 5 т. р. идет на ремонт газогенераторного двигателя на заводе № 2.

Главнейшие работы по Метпрому проводятся по заводу № 3. Здесь заканчивается начатая в прошлом году постройка двух новых корпусов кузнечного цеха и сборочной мастерской, перестраивается главный кор-

пус завода и устанавливается дополнительное оборудование. Можно сказать, что эти работы основным образом реконструируют завод, увязывают в известной последовательности отдельные процессы производства и создают относительно мощный завод сельско-хозяйственного машиностроения.

Президиум Госплана признал необходимым форсировать работы по переустройству главного корпуса завода № 3, исходя из того, что при существующих условиях работа в нем вредна и опасна. Кроме того, предложено Метпрому при этих работах принять во внимание возможность устройства под'емного крана и других приспособлений для транспортирования грузов.

В отношении охраны труда, президиум Госплана предложил ВСНХБ совместно с Наркомтрудом разработать вопрос об оздоровлении условий труда на заводе № 2, в литейном цехе завода № 3, а также во вновь устраиваемых кузнице и сборочных мастерских, и проекты и сметы на эти работы внести в план строительных работ на 1926|27 г.

По чулочно-трикотажной ф-ке. Капитальные затраты Витебской чулочно-трикотажной фабрики, утвержденные президиумом Госплана в сумме 50 т. р., состоят в приобретении и установке 40 вязальных машин системы „Максим", производительность которых в 3 раза выше старых, вследствие чего производительность труда на них повышается в 8-10 раз.

Производство чулок на старых машинах, дававшее около 8 проц. убытку, на новых машинах должно дать прибыль, примерно, в 20 проц.

Отмечая указанные преимущества машин „Максима", президиум Госплана признал их установку целесообразной и одновременно, учитывая положение женского рабочего труда в БССР, предложил ВСНХБ, при механизации Витебской чулочно-трикотажной фабрики, учесть необходимость сохранения имеющейся на этой фабрике квалифицированной рабочей силы.

По Витебской очковой фабрике. План капитальных работ Витебской государственной очковой фабрики на 1925|26 год утвержден президиумом Госплана в сумме 10 т. р.

Витебская очковая фабрика является одним из немногих предприятий этого рода, имеющихся в Союзе, и ее изделия распространяются далеко за пределами БССР. Благодаря своей рентабельности, а также под напором все растущих требований рынка на продукцию фабрики, она принуждена усиленным темпом расширять свое производство и в настоящее время, благодаря несоответствию производительности отдельных цехов, образованию, так называемых, „узких мест" в производстве, фабрика не в состоянии сколько нибудь значительно расширить свое производство, без своего переустройства и реконструкции. В силу этого обстоятельства, президиумом Госплана предложено ВСНХБ разработать и внести в Госплан проект расширения очковой фабрики.

По об'единению льнопрядильных фабрик. План капитальных работ на 1925|26 г. по „об'единению льнопрядильных фабрик" утвержден президиумом Госплана в сумме 255.253 руб. Из этой суммы главные затраты приходятся на ф-ку „Двина" в Витебске, и только 25,5 тыс. руб. расходуется на ремонтные работы по Высочанской ф-ке им. Карла Маркса.

По отдельным видам работ, на первом месте стоят затраты на дооборудование: приобретение и установка трепальных машин, ватеров сухого прядения, крутильных машин, сушильных котлов, насосов, экономайзера, электромотора, изготовление конденсаторных гильз и поршней, приобретение автогенного аппарата, приобретение и монтаж токарного

станка, постановка новых батарей парового отопления и пр. Эти работы утверждены в сумме 161 т. р. Затраты на новостройки составляют 17.792 руб. В число этих работ входит: укрепление берега и колодца водокачки, устройство электрической самотаски, устройство лифта в чесальном отделении, расширение вентиляционной сети и другие. На ремонт зданий и сооружений затрачивается 17,5 т. р. и на ремонт оборудования 59 т. р.

В результате всех этих работ, ожидается получить: сокращение расхода топлива, уменьшение угара, увеличение производительности и улучшение качества выпускаемой продукции.

По палате мер и весов. Кроме указанных выше планов капитального строительства, президиумом Госплана 22 мая была рассмотрена также программа капитальных работ на 1925/26 год по палате мер и весов. Эта программа утверждена Госпланом в сумме 57.040 руб., из коих 29.704 руб. расходуются на строительные работы и 27.343 руб. на приобретение нового оборудования.

В целях улучшения условий труда в машинном отделении и ремонтных мастерских палаты, президиумом Госплана предложено ВСНХБ совместно с Наркомтрудом разработать вопрос об устройстве вентиляции в этих отделениях.

По заводу „Энергия". Госплан утвердил для этого завода капитальные вложения на сумму в 262 т. р., из которых 198 т. р. должны быть израсходованы в 1925/26 году и 64 т. р. в будущем году.

В строительной программе завода „Энергия", 197 т. р. составляют расходы на строительные работы и 65 т. р. на дооборудование, из этих сумм в текущем году утверждено затрат на строительные работы 170,5 т. р. и на дооборудование 27,5 т. р.

Основными работами программы является окончание постройки и оборудование литейного цеха, на что отпускается 95 т. р., и постройка нового механического цеха, для чего в этом году будет затрачено 103 т. р.

Завод „Энергия" является ремонтным заводом, обслуживающим весь промышленный район Минщины; в теперешнем его виде он не в состоянии сколько нибудь удовлетворить поставленные перед ним задачи. Начатые еще в прошлом году работы по переустройству этого завода, в первую голову в самом больном его месте—литейном цехе, завершаются в этом году постройкой нового механического цеха и, в связи с этим, полной реорганизацией производства. Полное окончание работ будет проведено в 1926/27 г., и тогда мы будем иметь в Минске довольно мощный металлообрабатывающий завод, могущий полностью обслужить ремонтные работы промышленности. Производительность завода, в результате намеченных вложений, увеличивается почти в два раза, с увеличением числа рабочих с 140 до 250. *В. Н.*

О постройке первой районной электро-станции БССР.

Госплан БССР рассмотрел вопрос о постройке первой районной электростанции и пришел к следующим выводам: а) экономическая выгодность сооружения районных электростанций на месте нахождения топливных рессурсов значительно удешевляет электроэнергию; б) электрификация белорусской промышленности даст возможность расширить темп развития ея, благодаря более дешевой энергии; в) надвигается топливный кризис и ощущается недостаток дров, что заставляет максимально ускорить переход на торфяное топливо; г) возрастает потребность городского и сельского населения в электроэнергии для освещения и целей благоустройства; д) в Белоруссии имеются крупные торфяные массивы.

В виду всех этих причин признано экономически целесообразным строить в Белоруссии районные электростанции на торфе. По вопросу о месте постройки первой электростанции Госплан признал, что наиболее подходящим местом будет Осиновский торфяной массив возле города Орши, потому что он лежит в центре более сильно развитой промышленности в Витебском, Могилевском и Оршанском округах. Промышленность этих округов (текстильную, металлообрабатывающую, бумажную и пр.) будет более легко электрифицировать. Кроме того, намечается развитие этой промышленности и потому потребность электроэнергии в этих районах, несомненно, будет возрастать. К постройке электростанции на Осиновском торфяном массиве решено приступить в 1926-27 году. Станция обойдется приблизительно в 7,5 млн. руб. и будет мощностью 10-15 тыс. киловатт.

Для проведения работ, связанных с проектом районной электростанции, утверждена представленная Наркомземом смета на обследование торфяных болот в сумме 19 тыс. руб. Закончена будет постройка электростанции в течение 3 лет.

Совнарком БССР рассмотрел означенный проект и утвердил его с незначительными дополнениями о том, что НКЗем должен согласовать с ВСНХБ план своих работ, которые будут связаны с электрификацией, имея ввиду необходимость увязки этих работ по электрификации с планом развития промышленности БССР. Кроме того, СНК предложил Госплану в начале августа с. г. подать в СНК доклад о результатах обследования Кобеляцких порогов на Днепре и о возможности использования их для целей электрификации.

О разграничении деятельности НКЗем'а и НКВД в области сельского строительства.

Отсутствие строгого разграничения деятельности НКЗема и НКВД в области сельского строительства создавало на практике большие неудобства и даже ведомственные трения. Для предотвращения подобных явлений Госплан принял и внес в Экосо проект постановления в целях упорядочения дела сельского строительства, разграничив функции в этой области НКЗема и НКВД. К ведению НКЗема отнесены следующие функции:

а) внутриселенная планировка и составление застроечных планов селений и перепланировка их в порядке, определенном правилами по распланированию и застройке селений;

б) надзор за застройкой и соблюдением строительных норм, установленных для поселений сельского типа;

в) общие мероприятия по улучшению сельского строительства и развитие сельского огнестойкого строительства;

г) санитарно-гидротехнические мероприятия и водоснабжение;

д) содействие сельской электрификации;

е) разработка по согласованию с республиканским инженером норм положений и типов сельского строительства применительно к задачам, указанным выше.

К ведению НКВД отнесены следующие функции:

а) дорожное строительство районного и сельского значения;

б) противопожарная охрана;

в) мероприятия по наружному благоустройству селений, как-то: устройство и содержание улиц, площадей, кладбищ, наружное освещение и пр.

г) управление предприятиями общественного пользования;

д) надзор за общественным и ведомственным строительством в сельских местностях в порядке, обусловленном положением об Управлении Республиканского Инженера.

Кроме того, Госплан предложил НКВД разработать ряд инструкций по осуществлению его органами на местах функций, возложенных на НКВД настоящим постановлением, а НКЗему—разработать как проект положения об органе, выполняющем отнесенные к ведению НКЗема функции, так и план подготовки специалистов по сельскому строительству, согласовав этот план с НКПросом.

О повышении минимальных норм земельного обеспечения.

Год тому назад декретом ЦИКа БССР о земленаделении и обрезке нетрудовых хозяйств были установлены максимальные и минимальные нормы землеобеспечения. Так как на местах возникли неясности по вопросу о применении этих норм и так как чрезвычайно расширенное применение минимальных норм вызывало увеличение количества слабых хозяйств, НКЗем БССР возбудил вопрос об уточнении указанного декрета.

Президиум Госплана внес по этому поводу следующие замечания. Прежде всего, он признал необходимым, чтобы соответственные органы учитывали количество трудовых сил в семье и в связи с этим пропорционально увеличивали минимальную норму земельного обеспечения. В тех-же случаях, когда при проведении внутриселенного землеустройства не окажется достаточного запасного фонда для наделения всех малоземельных и безземельных дворов, то в таких случаях, в первую очередь, наделять многосемейные дворы, а также дворы семей красноармейцев, а остальным дворам при недостатке земельного фонда отводить временно то количество земли, которое находится в их фактическом пользовании.

Такие дворы при проведении внутриселенного землеустройства должны получать в свое фактическое пользование приусадебные земли, а также пользоваться преимущественным правом на наделение из земель запасного фонда и на переселение на предоставленный для БССР колонизационный фонд.

В целях создания жизненных хозяйств из вновь наделяемых и доналеляемых дворов и во избежание разрушения обрезаемых хозяйств, при производстве обрезки и земленаделения производится расценка земель применительно к среднему качеству земель данной местности. Под понятием „данной местности“ считаются пределы того сельсовета, на территории которого находится обрезаемое хозяйство или распределяемый участок запасного фонда.

Понижение минимальной нормы может производиться в исключительных случаях в размере до 10%. Повышение же минимальной нормы, а также повышение или понижение максимальной и изменение коэффициента замены может производиться: а) при землеустройстве районными земельными комиссиями и б) при земленаделении специальными комиссиями, постановления которых утверждаются райземкомиссиями одновременно с утверждением подготовки дела.

Для широкого осведомления крестьянских масс о нормах наделения землей, предложено НКЗему сообщить всем райисполкомам таблицы максимальных и минимальных норм земельного обеспечения применительно к каждому району.

Кроме того, Госплан предложил НКЗему разработать вопрос о земельном балансе БССР, в частности, о размерах свободного земельного фонда, для наделения малоземельных и безземельных по принятым нормам и о земельном дефиците.

О ходе сырьевых заготовок по БССР в первом полугодии 1925-26 г.

Заготовки сырья (льна, пеньки, щетины, волоса и пушнины) протекали в первой половине 1925-26 г. в общем нормально, в соответствии с намеченными планами. Заготовлено: льна—75,4 проц., пеньки—98,2 проц., щетины—71,5 проц., волоса—60,7 проц. и пушнины—193,4 проц. заданий. Отрицательно влияло на ход заготовок сырья преувеличение установленного контингента заготовителей, чем вызывалось повышение накладных расходов и нездоровая конкуренция. Эти явления были частично ослаблены принятыми НКТоргом мерами регулирования (организация техн. комиссий, установление стандартов, наложение штрафов и др.).

Заготовители, особенно, начиная со второго квартала, испытывали затруднения финансового свойства, что отрицательно отразилось на ходе заготовок. В связи с двукратным и притом резким снижением синдицированных цен на лен, сопровождавшимся понижением рыночных цен, более зажиточная часть крестьянства воздерживалась от реализации имеющихся у нее в наличии товарных запасов, ожидая возможного повышения цен. Снабжение сырьем промышленности БССР в общем проходило удовлетворительно и в соответствии с планом. Замечались, однако, отдельные случаи перебоев в снабжении, вследствие неравномерного поступления сырья на фабрики по месяцам. Отмечен крайне незначительный размер заготовок пушнины непосредственно аппаратами плановых заготовителей.

Ввиду отмеченных явлений, Госплан предложил НКТоргу производить в дальнейшем сокращение заготовительной сети и при построении планов заготовок на будущее время стремиться к сокращению контингента заготовителей на территории БССР, оставив лишь действительно необходимое число их. Финансовой и экономической секциям Госплана предложено при рассмотрении кредитного плана на IV-ый квартал с. г. предусмотреть потребность заготовителей сырья в кредите для того, чтобы обеспечить им возможность выполнения плана сырьевых заготовок. Изучение вопроса о целесообразности ведения госпромышленностью БССР самостоятельных заготовок сырья путем создания собственного заготовительного аппарата поручено промышленной и экономической секциям.

Этой последней вместе с НКТоргом предложено согласовать вопрос о построении единого плана охвата сельхозрынка, наметить схему этого плана и срок его составления.

О ходе экспортных заготовок и о выполнении экспортно-импортного плана Госторгбела за 1-е полугодие 1925-26 г.

Экспортно-импортный план по БССР не был до сего времени в достаточной мере увязан с экспортно-импортными возможностями всего Союза. Заготовки Госторгбела в первом полугодии 1925-26 г. составили по сравнимым данным, т. е., по ценам заготовительного плана, 3.147 тыс. руб. (42,6 проц.) годового задания и 108,7 проц. заготовок первого полугодия 1924 25 года. Экспорт Госторгбела составил в 1-м полугодии 1925-26 г., по сравнимым данным, 1.117 тыс. руб. (127 проц. экспорта первого полугодия 1925-26 г.) и хотя превысил экспорт того-же полугодия прошлого года, но все-же является недостаточным. Так, выполнение годового плана, предусмотренного в сумме 5.302 тыс. руб. по заготовит. ценам и 6.900.150 руб. по экспортным составило в 1-м полугодии 21 проц. по заготовительным и 20,7 проц. по экспортным ценам. В течение настоящего операционного года ожидается недовыполнение

заготовительного и экспортного планов Госторгбела на сумму, составляющую, примерно, 15 проц. планового задания. Одной из основных причин ожидающегося недовыполнения является неблагоприятная кон'юнктура сбыта на внешнем рынке. Фактический процент экспорта в общей сумме заготовок является слишком низким, в то время как доля сбыта на внутреннем рынке в операциях Госторгбела занимает слишком большое место. Первоначальный импортный план по БССР на 1925-26 г. в сумме 9.593.953 руб. был составлен с недостаточной детализацией и ясностью и по сумме выданных в первом полугодии 1925-26 г. лицензий был выполнен на 20,3 проц. При этом отмечено, что некоторые белорусские организации, получая лицензии от Уполнаркомвнешторга, проводят свои экспортно-импортные операции не через Госторгбел, а через другие организации, имеющие право выхода на внешние рынки. Указанные обстоятельства препятствуют своевременному освещению вопроса, насколько каждая отрасль хозяйства и организации удовлетворили свои потребности в импорте.

Вследствие отмеченных явлений, Госплан принял ряд следующих постановлений: а) Госторгбелу предложено производить заготовки для реализации на внутреннем рынке лишь тех товаров, в которых имеется необходимость по условиям экспорта, запретив ему заготовку сырья, не вызываемую нуждами экспорта, а связанную лишь с чисто коммерческими целями. Учитывая, что дальнейшее развитие экспорта упирается в его нерентабельность, признано необходимым как более энергичное проведение НКТоргом решений центральных органов Союза о снижении заготовительной себестоимости, так и поднятие перед союзными органами вопроса о создании специального союзного фонда для покрытия убытков по экспортным операциям республиканских Госторгов. НКТоргу предложено: а) совместно с заинтересованными ведомствами и учреждениями немедленно приступить к выявлению экспортных возможностей и потребностей в импорте отдельных отраслей народного хозяйства и организаций с тем, чтобы ориентировочные исчисления были представлены в Госплан к 20 июля с. г., б) наладить учет экспорта и импорта по БССР, согласовав этот вопрос с НКТоргом СССР, в) следить за реализацией выданных лицензий, поставив свою работу в этой области так, чтобы она давала отражение хода операций по выдаваемым лицензиям.

Экономической секции Госплана вместе с Госторгбелом и другими заинтересованными ведомствами и учреждениями предложено изучить вопрос о целесообразности организации в Белоруссии экспортно-импортного общества на акционерных началах с вхождением в него, в качестве акционеров, организаций, которые в своей деятельности связаны с экспортом и импортом. Эконом. и финанс. секциям Госплана предложено представить свои соображения по вопросу о финансовом положении Госторгбела. В заключение Госплан предложил эконом. секции: 1) принять меры к своевременному получению с Госплана СССР контрольных цифр по экспорту и импорту на 1926-27 г., на основе которых должен быть НКТоргом составлен экспортно-импортный план по БССР на 1926-27 г., 2) согласовать с НКТоргом вопрос о методах составления экспортно-импортного плана по БССР на 1926-27 г. и отчетов по выполнению этого плана.

О плане заготовок кожсырья на 2-е полугодие 1925-26 года.

В 1 полуг. текущего операционного года было заготовлено в плановом порядке 72 тыс. крупного кожсырья, т. е. приблизительно столько же, сколько и в соответствующем полугодии 1924-25 г. Госплан установил

поэтому цифру заготовки крупного кожсыр'я на II полугодие 1925-26 года в размере 39 тыс. кож (столько же было заготовлено во 2 полуг. 1924-25 г.).

Поквартально заготовки распределены так: в 3 кв. намечено к заготовке 13,5 т. кож, в 4 кв.—25,5 т. кож.

Основываясь на постановлении ЭКОСО, которое число работающих в БССР кожзаготовителей признало слишком большим, Госплан признал нецелесообразным дальнейшую заготовительную деятельность в Белоруссии акц. о-ва „Сырье", как наиболее слабой заготовительной организации, и возбудил ходатайство перед соответствующими органами о снятии его с рынка, оставив на рынке до окончания кампании Кожсиндикат, Госторгбел и кооперацию (потребительскую и сельско-хозяйственную), установив следующие проценты их делового участия в кожзаготовках: Кожсиндикат с кооперацией – 85 проц. и Госторгбел—15 проц.

Учитывая финансовые затруднения заготовителей, вызванные невыполнением Промбанком своих кредитных лимитов в отношении кожзаготовителей, Госплан обратил внимание Промбанка на необходимость выполнения утвержденных планов снабжения кредитами организаций, производящих кожзаготовки.

Кредитный план на 4 квартал 1925-26 г.

За отсутствием протокола совещания банков, предварительно обсуждающего кредитные планы, Госплану пришлось рассматривать кредитный план на 4 квартал, имея лишь данные отдельных банков. По некоторым банкам план оказался недостаточно разработанным: Белсельбанк не включил планы окрсельбанков, а Коммунбанк включил только расходную часть своего Витебского отделения. В целом же по плану был недостаточно разработан расчет средств: отсутствовал раздельный расчет средств по центральной и окружной сети, не были выявлены средства на выполнение плана „А".

Вследствие этого, президиум Госплана обратил внимание банков на необходимость включения в свои планы и планов своих филиалов и окружной сети и предложил Промплану, Торгплану, Земплану, Главкомхозу и кооперативным центрам представлять одновременно совещанию банков и Госплану свои заявки на кредит не позже, чем за месяц до начала квартала.

Расчет имеющихся у банков средств Госплан принял в следующем виде:

БАНКИ	По плану „А"				По плану внекредитных выдач		
	Средства правления	Стабил. остаток т/сч.	Займы	Всего	Средства правления	Прочие пассивы	Всего
Госбанк	7429	5500	—	12929	1402	353	1755
Промбанк	679	1000	300	1978	—	550	550
Всекобанк	390	460	206	1055	—	27	27
Белсельбанк	235	300	430	965	—	—	—
Белкоммунбанк	—	500	705	1205	—	—	—
Всего	8732	7760	1641	18133	1402	930	2332

В представленный банками кредитный план „А" президиум Госплана признал необходимым внести след. изменения: увеличить кредиты

Стеклотресту на 94 тыс. руб., льнопряд. ф-ке „Двина“ на 60 тыс. руб., Белгосиздату на 50 тыс. руб., Белкустпромсоюзу на 45 тыс. руб., Белжилсоюзу на 45 тыс. руб., Белмедторгу на 10 тыс. руб., Белавтопромторгу на 20 тыс. руб., Госторгбелу на 75 тыс. руб., окрпотребсоюзам на 48 тыс. руб., уменьшить же кредиты Белпайторгу на 52 тыс. руб. и Кр. Кресту на 13 тыс. руб.

В результате намеченных изменений кредитный план „А“ с подразделением по отраслям хозяйства и с распределением средств по банкам выявляется в след. виде (в тыс. руб):

	Госбанк	Промбанк	Всекобанк	Белсельбанк	Коммунбанк	Всего
1. Промышленность						
1. Предприятия ВСНХБ	5.000	1350	—	200	90	6.640
2. Кооператив	1.103	150	106	25	85	1.469
3. Проч. гос.	561	70	—	50	594	1.365
	6.754	1.570	106	275	769	9.474
2. Торговля						
1. Госторговля	1.519	153	—	145	235	2.052
2. Кооперативы	2.390	10	692	75	50	3.217
	3 909	163	692	220	285	5.269
3. Сельское хоз.						
1. Госучреждения	232	15	—	280	—	527
2. Сел.-хоз. кооперация	450	10	206	200	—	866
	682	25	206	480	—	1.393
4. Прочие						
1. Банки	660	—	—	—	—	660
2. Проч. госучр.	54	5	—	—	25	84
3. Частно-хоз.	543	10	—	—	—	553
	1.257	15	—	—	25	1.297
5. Резерв	327	105	—	—	975	558
Всего по плану „А“	12.929	1.878	1.004	975	1.205	17.991
Страхование текскчетов	—	100	52	—	—	152
Дефицит	—	—	—	10	—	10
Всего	12.929	1.978	1.056	965	1.205	18.133

Сводный кредитный план в составе плана „А“ и внекредитных выдач принят в след. виде (в тыс. руб.):

ПЛАНЫ	Госбанк	Промбанк	Всекобанк	Белсельбанк	Коммунбанк	Всего
План „А“	12929	1978	1056	975	1205	18143
Внекред. выдачи	1755	650	27	—	—	2432
Всего по плану	14684	2628	1083	975	1205	20575

Что же касается плана „В“, то средства по нему отпускаются и регулируются союзным центром без утверждения плана „В“ специально по Белоруссии. Госплан БССР признал, однако, что распределение кредитов по плану „В“ должно быть рассмотрено по существу.

Кроме того, Госплан поручил НКТоргу и соответственным секциям вырешить ряд вопросов о перераспределении и увеличении кредитования некоторым хозорганам.

О кредитном плане Белкоммунбанка на 2-ое полугодие 1925-26 г.

Госплан БССР, рассмотрев представленные Белорусским Коммунальным Банком данные о размере имеющихся средств, принял расчет средств Белкоммунбанка по долгосрочному кредитованию на второе полугодие 1925-26 г. в следующем виде:

Из основного капитала Белкоммунбанка 100 т. руб.

Кредиты Цекобанка	1249 т. р.[1])
Из фондов содействия кооперативному строительству	851,5 т. р.
Из госбюджета на электрификацию	374,0* „
Из средств особого назначения (резервный фонд СНК)	1.400,0 „
Дополнительные средства Белкоммунбанка на долгосрочное кредитование сроком на один год	95,0 „
ВСЕГО	4.069,5 т. р.

Распределение долгосрочных кредитов по мероприятиям Госплан принял в следующем виде:

Жилстроительство [2])	1851,5 т. р.
Канализация г. Минска	500,0 т. р.
Кирпичные заводы	255,0 „
Электростанции	909,0 „
Вододопровод	240,0 „
Проч. пром. предприятия окр. знач.	210,0 „
Предприятия район. значения	100,0 „
Резерв	4.0 „
ВСЕГО	4 069,5 т. р.

Распределение кредитов на жилстроительство окрисполкомов Госплан наметил в соответствии с постановлением Президиума Госплана от 2 февр. 1924 г., пропорционально сократив сумму 1.500 т. руб. до 800 т. руб. и приняв его в следующем виде:

Минский округ	285 т. р.	Оршанский округ	40 т. р.
Витебский „	160 „	Полоцкий „	55 „
Могилевский окр.	50 „	Слуцкий „	35 „
Бобруйский „	95 „	Мозырский „	20 „
Борисовский „	45 „	Калининский „	15 „
ВСЕГО	800 т. руб.		

Распределение кредитов по округам для жилстройкооперации Госплан принял в следующем виде (в тыс. руб.):

Минский	248,0	Оршанский	42,5
Витебский	154,9	Мозырский	60,5
Борисовский	125,7	Слуцкий	16,0
Бобруйский	149,6	Полоцкий	14,3
Могилевский	125,7	Калининский	14,3
ИТОГО	951,5		

Для согласования финансирования мероприятий согласно данного распределения с планом Белжилсоюза, Госплан поручил Белжилсоюзу представить проект изменений этого плана.

---

[1]) Из них на строительство окрисполкомов 800 т. руб., на кредитование жилкооперации—100 т. руб., на водопроводы—240 т. руб. и на электростанции—109 т. руб.

[2]) В том числе: окрисполкомам—800 т. руб., жилкооперации—951.5 т. руб.. жилищно-арендной кооперации—100 т. руб.

Распределение долгосрочных кредитов по округам для жилищно-арендной кооперации Госплан принял в следующем виде (в тыс. руб.):

Минский округ	55	Слуцкий окр.	3
Витебский „	27	Мозырский окр.	2
Могилевский окр.	7	Борисовский „	3
Бобруйский „	3	ИТОГО	100

Распределение средств по округам на кирпичные заводы Госплан принял в следующем виде (в т. руб.):

Минский округ	100	Калининский „	20
Витебский „	30	Полоцкий „	20
Борисовский окр.	35	Могилевский „ „	20
Оршанский „	10		
Бобруйский окр.	20	ИТОГО	255

Распределение кредитов по округам на электростроительство Госплан наметил применительно к плану, утвержденному президиумом Госплана 23-го февраля с. г., уменьшив кредит Минской электростанции на 125 т. руб. (вследствие увеличения выручки от продажи неликвидного имущества), увеличив кредит Калининскому округу и исключив кредит для Мозырского округа.

Удовлетворение намеченной утвержденным планом потребности принято Госпланом в размере 90 проц.

Разделение кредитов на электростроительство по округам принято Госпланом в следующем виде (в т. руб.)

Минский округ	235	Борисовский окр.	31
Витебский „	340	Бобруйский „	63
Полоцкий „	36	Слуцкий окр.	36
Оршанский „	63	Калининский окр.	45
Могилевский „	60	ВСЕГО	909

Распределение по округам кредитов на водопроводы Госплан наметил, согласно утвержденного президиумом Госплана 5 марта с. г. плана, увеличив ассигнования для г. Мозыря, и принял в следующем виде (в тыс. руб.):

Минск	105	Полоцк	20
Витебск	60	Мозырь	35
Могилев	20	ИТОГО.	240

Распределение по округам кредитов на прочие промышленные предприятия окрисполкомов Госплан наметил применительно к постановлениям президиума Госплана, принятым при утверждении производственных программ округов в следующем виде:

Минский округ	(мельницы 70 т. р., завод „Металл—30 т. р., бани—30 т. р., бетонный и изразцовый заводы—15 т. р.	145 т. р.
Могилевский „	(комбинат, мельница и лесопильный завод	32 „
Слуцкий „	(комбинат предприятий)	15 „
Калининский окр.	(в дополнение к кредиту на кирпичное производство)	15 „
	ВСЕГО	210 т. р.

Вследствие неизученности вопроса о кредитовании предприятий районного значения, намеченную по плану Белкоммунбанка сумму долгосрочного кредита в 100 тыс. руб. Госплан по округам не распределил, а поручил Главкомхозу по согласованию с окрисполкомами наметить распределение этих средств по округам и внести проект распределения в Госплан к 1 июня с. г.

Так как кредиты на электрификацию БССР бюджетной комиссией ЦИК'а СССР намечены в сумме 550 тыс, руб., то Госплан постановил зачислить в резерв 176 т. р. По выяснении вопроса Белкоммунбанку надлежит представить проект распределения общей суммы резерва.

Вместе с тем Госплан поручил Наркомфину совместно с Белкоммунбанком в срочном порядке разработать и внести на утверждение ЭКОСО проект инструкции о порядке, сроках и др. условиях использования средств, отпускаемых через Белкоммунбанк из резервного фонда СНК на финансирование местной промышленности.

Центральный Коммунальный Банк из 88 млн. руб. отпущенных ему коммунальных кредитов намечает для БССР лишь 1.248 тыс. руб.; признавая недостаточность отпускаемых Цекобанком средств на электростроительство (109 т. р.), а также отсутствие в плане Цекобанка кредитов на восстановление кирпичных заводов,—Госплан БССР ввиду всего этого счел необходимым возбудить через СНК БССР ходатайство об отпуске из средств Цекобанка на электростроительство 333 т. р. и на кирпичные заводы—225 т. р.

Принимая во внимание постановление СНК СССР от 23 апреля с. г. об отпуске на транспортно-жилищное строительство в БССР 250 т. р., Госплан поручил Уполнаркомпути представить в Госплан в срочном порядке план использования этих средств, согласовав таковой с Комитетом Содействия кооперативному строительству рабочих жилищ.

Исходя из данных Белкоммунбанка о средствах на краткосрочное кредитование во втором полугодии 1925-26 г., Госплан принял расчет краткосрочных кредитов и план распределения этих кредитов на жилстроительство в следующем виде:

А. Расчет средств (в т. р.)

	Для III кварт.	Для IV кварт.
Стабильный остаток вкладов и текущих счетов	850	475
Кредиты в банках	600	600
Из основного капитала Белкоммунбанка	180	200
ВСЕГО	1.630	1.275

Б. Распределение краткосрочных кредитов на жилстроительство по округам (в тыс. руб.)

Жилищно-арендная кооперация:

Минский	125
Витебский	60
Могилевский	21
Бобруйский	15
Мозырский	2
Слуцкий	7
Борисовский	6
ИТОГО	236

Частное жилстроительство: (в т. р.)

Минский округ	35
Витебский „	25
Могилевский „	15
Бобруйский „	15
Оршанский „	5
Полоцкий „	6
Мозырский „	5
Слуцкий „	6
Борисовский „	5
Калининский „	3
ВСЕГО	120

Госплан при этом отметил, что в представленном Белкоммунбанком плане кредитования на второе полугодие 1925-26 г. отсутствуют расчеты и обоснования намеченного по плану распределения средств; что представленный план кредитования не согласован с постановлением президиума Госплана по вопросу о необходимых кредитах для финансирования предприятий окрисполкомов и что к плану не приложена об'яснительная записка, выясняющая как вопрос об имеющихся для выполнения плана средствах, так равно и потребности в них со стороны финансируемых отраслей хозяйства.

О квартирном целевом налоге на 1925-26 г.

Госплан признал, что целевой квартирный налог, согласно постановления СНК БССР от 31 дек. 1925 г., взыскивается во всех городах БССР, что противоречит постановлению СНК СССР от 20 сент. 1925 г. и поэтому сочтено необходимым войти в СНК БССР с ходатайством:

а) об издании раз'яснения по городам, что целевой квартирный налог вводится лишь в отдельных городах по постановлениям окрисполкомов,

б) о предложении окрисполкомам составить до 1 сент. 1926 г. списки городов, в коих в 1926-27 г. будет взыскиваться целевой квартирный налог.

В случае отсутствия соответствующих постановлений окрисполкомов о взимании целевого квартирного налога, Госплан полагает, что таковой с октября 1926 г. может взыскиваться лишь в окружных городах.

Принимая во внимание что 20%-ные отчисления в специальный капитал Центрального Коммунального Банка из поступлений по целевому квартирному налогу, согласно постановления СНК СССР от 3 апр. 1925 г., должны были производиться лишь в 1924-25 бюджетном году, Госплан признал, что, начиная с 1925-26 года, указанные отчисления не подлежат передаче в специальные капиталы Центрального Коммунального Банка, а должны быть зачислены в окружные фонды содействия кооперативному строительству рабочих жилищ.

В связи с этим признано необходимым выяснить этот вопрос в СНК СССР, обратив внимание последнего на невозможность разрешения вопроса о передаче Центральному Коммунальному Банку 20%-х отчислений из поступлений целевого квартирного налога после 1924-25 года в порядке инструкции СНК СССР от 26 янв. 1926 г.

Об оплате жилых помещений в городских поселениях БССР.

Взимавшаяся до сего времени низкая плата за пользование жилыми помещениями вызывала растрату основного капитала жилищного фонда и отрицательно действовала на дальнейшее жилищное строительство, тем самым затрудняя общее плановое строительство в Союзе.

Плановые органы Союза своевременно обратили внимание на несоответствие квартирной платы восстановительной стоимости помещений. Госплан БССР поэтому разработал и принял проект нового закона о квартирной плате с целью приблизить оплату жилых помещений в городских поселениях БССР к стоимости содержания и ремонта их.

Ставки квартирной платы установлены Госпланом в зависимости от категории плательщиков.

Для рабочих и служащих ставки квартирной платы за 1 кв. саж. занимаемой ими жилой площади устанавливаются в следующих размерах:

Месячный заработок (в руб.)	Квар. плата за 1 кв. саж. (в коп.)
До 20	25
от 20 до 30	30
„ 31 „ 40	40
„ 41 „ 50	55
„ 51 „ 60	75
„ 61 „ 70	100
„ 71 „ 85	120
„ 86 „ 100	150
„ 101 „ 125	175
„ 126 „ 150	200
„ 151 „ 200	250

Для лиц, заработная плата которых составляет сумму свыше 200 р., на каждые 25 руб. сверх 200 добавляется по 25 коп. на каждую кв. саж.; однако основная квартирная плата не может превышать 15 проц. их заработка.

Кустари и ремесленники, не применяющие наемного труда, а также лица, выбирающие патенты 1 и 2 категории, платят до 2 р. за кв. саж. При этом, наличие учеников не может служить препятствием к применению указанной нормы квартирной платы. Кустари, применяющие наемный труд, оплачивают квартирное помещение по соглашению с домоуправлениями, но не ниже себестоимости содержания домовладений, амортизации и процентов на затраченный капитал.

Лица, выбирающие торговые патенты выше второго разряда, и лица, живущие на нетрудовые доходы, оплачивают кварт. помещения по соглашению с домоуправлениями, но не ниже себестоимости содержания домовладений, амортизации и процента на затраченный капитал.

Для лиц свободных профессий, систематически занимающихся частной практикой, кварт. плата устанавливается в зависимости от их доходов, но не свыше 5 руб. за кв. саж.

Лица, состоящие на социальном обеспечении, имеющие право на получение государственного пособия, семьи красноармейцев, состоявшие на их иждивении до их призыва на военную службу и не имеющие самостоятельных источников дохода, а также учащиеся ВУЗ'ов и техникумов, освобожденные от платы за учение, приравниваются в отношении оплаты к рабочим и служащим.

Инвалиды и др. лица, находящиеся на социальном обеспечении, коим вместо пенсии предоставлено право производить торговлю без оплаты патента, платят за квартиру: по патенту 1-го разряда не свыше 20 к. за кв. саж. жил. площади, по пат. 2 разр.—до 50 к.

Полуподвальные, чердачные и темные помещения оплачиваются в размере 50 проц. тарифа.

Окрисполкомам предоставляется право устанавливать ставки квартирной платы на территории отдельных округов, сообразно с хозяйственными и иными условиями данной местности, но, однако, не превышая установленных проектом норм.

При исчислении ставок квартирной платы с рабочих и служащих в каждом отдельном случае принимается во внимание основной доход (без нагрузки, сверхурочных, премиальных и др.).

На каждого жильца полагается не более 2 кв. саж. Излишки жилой площади, не превышающие 2 кв. саж. на семью, оплачиваются в ординарном размере, а превышающие оплачиваются в двойном размере.

Сверх общегражданской нормы, имеют право на дополнительную комнату с оплатой за нее в ординарном размере: а) больные, требующие изоляции, б) ответственные работники, начиная с 15 разряда тарифа ответственных работников, и высококвалифицированные специалисты, которые по роду своих занятий должны заниматься у себя на дому, и в) научные работники высш. учеб. заведений БССР.

Договоры о найме жилых помещений, заключенные до введения в действие настоящего постановления, могут быть пересмотрены по требованию домоуправления в целях согласования с произведенным повышением ставок. Разногласия разрешаются в судебном порядке.

Взимание арендной платы, превышающей арендную норму, установленную настоящим постановлением и инструкциями, имеющими быть изданными на основании его исполкомами, не допускается. Взимание повышенной платы с рабочих, служащих и приравненных к ним лиц, карается по ст. 135-й Уголовного Кодекса.

Квартиронаниматель, пользующийся жилой площадью на основании договорных письменных соглашений, заключенных с домовладельцами, уплачивает квартирную плату, обусловленную соглашением, хотя-бы размер этой платы и превышал ставки, установленные настоящим постановлением.

Плата за жилую площадь в муниципализированных и национализированных домах обращаются полностью на нужды домов.

Действие новых правил распространяется в городских поселениях на все домовладения, за исключением домов, возведенных и восстановленных на праве застройки и достройки, к которым применяются особые законоположения, а также гостиниц, сдаваемых для суточных жильцов, для которых существуют особые местные правила и тарифы.

Проект этот, после принятия его СНК'ом БССР, введен будет в действие в городах и городских поселениях повсеместно в БССР с 1 октября 1926 г.

А. М.

B0000002465490